

# الْبَحْثُ الْعَلَمِيُّ التَّصْمِيمُ وَالْمَنْهَاجُ وَالْإِجْرَاءَاتُ

الطبعة الثانية

دكتور

محمد الغريب عبد الكريم

رئيس قسم الإحصاء وعلم النفس

كلية الآداب - جامعة أسيوط

الكتب الجامعي الحديث

مطبعة الرمل - الإسكندرية

## مقدمة

اننى اذ أقدم بهذا الكتاب إلى القارئ الكريم فأتى اتمنى أن اكون قد ساهمت بمجهود متواضع في علم مناهج البحث وخاصة من ناحية التصميم والمنهج والاجراءات ، حيث يعد هذا العمل محاولة لتتبع عملية تفكير الباحث - في العلوم عامة ، وعلم الاجتماع خاصة - منذ بداية احساسه بمشكلة بحثه حتى كتابة التقرير النهائي له ، وهذا ما نطلق عليه بوجه عام المنهج أو مجموعة الاجراءات والطرق التي اتباعها الباحث في دراسة المشكلة .

هنا — يجب القول بأن هذا العمل لا يمكن اعتباره كتاباً في المنهج وإنما هو حقيقة كتاب — يقدم وجهات نظر كاتبه في الاساليب أو الطرق التي يمكن اتباعها عند اجراء البحث العلمى وكيفية كتابة تقريره .

وفقنا الله في أن اكون قد ساهمت بنصيب معقول في مجال البحث العلمى وهو ولى العوفيق .

دكتور / محمد الغريب عبد الكريم

## المدخل إلى دراسة

### العلم ، والبحث العلمى

بما لا شك فيه أن التقدم العلمى — وهو سمعة من سمات العصر الحديث — إنما يرجع قبل كل شيء إلى المعرفة الواعية للعلماء والباحثين بكيفية تصميم البحث العلمى وأهم إجراءاته ومناهجه الدقيقة ، الأمر الذى جنبهم كثير من المخططات الممتدة الى قد تقود إلى نتائج وقوانين مضللة أو مشكوك فيها .

وفي مسعى للزلات الفكرى ، نجد أن هذا هو السبب فى اهتمام العلماء بالبالغ — منذ أرسطو حتى اليوم — بتقنين مناهج وإجراءات البحث العلمى ، بل أننا نجد أن العلم ما انتكس يوما ، أو ازداد أصالة إلا بدرجة الدقة أو الدقة فى توخى العلماء أو الباحثين المناهج العلمية لإجراء أبحاثهم الموضوعية فى البحث ، وعلى هذا جاء اهتمامنا فى التعرض بشيء من التفصيل لكيفية تصميم البحث العلمى ؟ وماهى أهم الإجراءات أو الطرق أو المناهج والادوات التى يجب أن يتبناها الباحث عند دراسته لأحدى الظواهر المجتمعية ؟ .

هـ — والذى نعرف كيف نصمم بحثنا ؟ وماهى تلك لإجراءات أو الطرق العلمية التى يتبناها الباحث عند تناوله مشكلة بالدراسة والبحث ؟ يجب قبل كل شيء أن نعرف بعض الأمور الهامة والى أهمها وضع تحديد واضح لمفهوم العلم ، والتفكير العلمى وذلك كمدخل أساسى فى تصميم البحوث العلمية .

وإذا كان هذا ليس موضوعا رئيسى ، إلا أننا نرى ضرورة حتمية للطرق ، ولكن بشيء من الإيجاز استكمالاً لتحقيق هدفنا من هذا الكتاب ، وهو التعرف على أفضل الإجراءات الواجبة فى تصميم البحوث العلمية .

ومن بداية الحديث عن العلم يحق لنا أن نتساءل عن ما هو العلم؟ ما هو التفكير العلمى، وغير العلمى؟ وهذا يقودنا إلى ضرورة تحديد معنى المعرفة والمعرفة العلمية، ولما كان العلم طريقة للتفكير فقد يمكن أن ندرك معناه إذا عرفنا تاريخ الفكر البشرى فى مراحلها المختلفة، ومكانة العلم فيه وبالتالي تحديد معنى المعرفة، والمعرفة العلمية.

فى العصور الأولى وجد الإنسان البدائى نفسه عاجزا تماما أمام معظم الظواهر الطبيعية، لا يعرف ماهيتها أو حتى تفسير لمعنى حدوثها. وكان عليه أن يرجع ذلك إلى قوة خفيه تعمل دون تقييد بقانون أو نظام أو خضوع لمنطق العال والأسباب وقد أطلق العلماء على هذه المرحلة من التفكير الإنسانى «مرحلة التفكير الخرافى أو اللاهوتى»<sup>(١)</sup> والى تتميز بأن تفسير الإنسان للظواهر الطبيعية يعتمد على منهج خيالى يعبر عن الواقع فى افتراض وجود كائنات خارقة للطبيعة لا ترى، هى التى تتحكم فى كل ما يحدث حوله من تغيرات.

ثم سار التفكير الإنسانى بين المرحلة الخرافية فى العصور الأولى إلى مرحلة أخرى أكثر تقدما فى العصور الوسطى أطلق عليها «المرحلة الميتافيزيقية» أو مرحلة ما وراء الطبيعة» وفيها اعتمد الإنسان فى تفسيره للظواهر الطبيعية على علل ذاتية تكمن داخل الشئ نفسه جسمها خياله، وبسبب جهله بالعلل الحقيقية. وإذا كان الأسلوب الخرافى فى التفكير الإنسانى كان يعتمد على الخيال

---

(١) جيمس ب. كوت مواقف حاسمة فى تاريخ العلم، ترجمة أحمد

زكى القاهرة، دار المعارف، د. ت.



حتى تفسيره للظواهر الطبيعية فى المرحلة الأولى ، فان الأسلوب الميتافيزيقى فى المرحلة الثانية لتاريخ الفكر الإنسانى كان يعتمد على الاستدلال القياسى (١) . وفى الحقيقة أن المرحلتين السابقتين من تطور الفكر الإنسانى كانتا متشابهتان — إلى حد ما . ذلك وإن كان للعقل البشرى فى المرحلة « الثانية » قد تخلص من اعناده فى تفسير الظواهر على القوى الخارقة للطبيعة ، فإنه قد استبدلها بمعانى مجردة لا وجود لها فى الواقع ولا تخضع لأى قانون أو ارادة ، ويتمرد على الرأى ملاحظتها .

وجاء العصر الحديث ، وفيه عرف العقل البشرى الأسلوب العلمى ، وانتهى بذلك الشكل من التفكير الذى كان يتميز به — الإنسان للأسرار الطبيعية ، واعتماده فى فكره على الخيال غير المنطقى . وسار هذا الإنسان إلى طريق متقدم من الفكر استطاع به السيطرة على الأحداث التى تقع حوله ، وتفسير حدوثها ثم التحكم فيها . وتعرف هذه المرحلة من مراحل الفكر الإنسانى « المرحلة الوضعية » أو المرحلة العلمية وفيها اعتمد الإنسان على حواسه ثم خبيره الحسية عند تفسير الظواهر الطبيعية التى تحدث حوله ، الأمر الذى نتج عنه أن تجمعت لديه معرفة من نوع جديد جاءت نتيجة هذا الأسلوب ، وهى ما نسميه بالعلم (٢) . وهكذا — نجد أن الإنسان منذ القدم يحاول أن يعرف على عناصر البيئة

(١) أ . وواف . عرض تاريخى للفلسفة والعلم ، ترجمة محمد عبد الواحد

خلاف . القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٣٦ .

(٢) محمد عماد الدين اسماعيل . المنهج العلمى وتفسير السلوك . ط ٢ ،

القاهرة ، النهضة المصرية ، ١٩٧٠ — ص ١١ — ٥٤ .

المحيطة به، ويكتشف الكثير من أسرارها ويقف على حقيقة القوى الموجهة لها حتى يومنا هذا . وقد ترتب على تلك المحاولات أن تجمعت لديه حصيلة من المعرفة — كما ذكرنا — جعلته يفهم كثيرا من الظواهر المحيطة به ومعرفة أسباب تردها وعلى هذا كله يمكن الموافقة على القول بأن المعرفة عبارة عن مجرعة المعاني والمعتقدات والأحكام والمناهيم والتصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة لمحاولاته المتكررة لفهم الظواهر والأشياء المحيطة به . وهي بهذا المعنى لا تقتصر على ظواهر من لون معين وإنما تتناول جميع ما يحيط بالإنسان وكل ما يتصل به (١).

ومفهوم المعرفة بهذا المعنى ليس مرادفاً لمفهوم العلم فالمعرفة أوسع حدوداً ومدلولاً ، وأكثر شمولاً وامتداداً من العلم كما أن المعرفة في شمولها تتضمن معارف علمية ومعارف غير علمية وتقوم التفرقة بين النوعين على أساس قواعد المنهج وأساليب التفكير التي تتبع في تحصيل المعارف . فإذا اتبع الباحث قواعد المنهج العلمي في التعرف على الأشياء والكشف عن الظواهر ، فإن المعرفة حينئذ تصبح علمية .

هذا عن مفهوم المعرفة ، بقي أن نعرف شيء آخر عن مفهوم العلم حتى يمكن لنا أن نفرق بين المفهومين من ناحية ومن ناحية أخرى يجب أن نستوفي ما قد

---

(١) عبد الباسط محمد حسن . أصول البحث الاجتماعي . ط ٥ ، القاهرة : مكتبة وهبة ، ١٩٧٦ . ص ١٨ . أنظر أيضاً ، زيدان عبد الباقى . قواعد البحث الاجتماعي . ط ٢ ، القاهرة ، مطبعة السعادة ، ١٩٧٤ ، ص ١٤ - ١٨ .

بدأنا به من تساؤل حول هذا النسق من المعرفة — إلا وهو العلم (١).

هنا — يمكن لنا أن نطرح ثلاث تساؤلات تدور حول معرفة هذا النسق من الفكر — أولاً ما هو العلم ؟ ثانياً ما هي أهدافه ؟ ثالثاً — ما هي مسلماته ؟ .

أن هذه الأسئلة الثلاث ونحن نعلم جيداً أن الإجابة عليها قد تكفى في استكمال موضوع العلم والتفكير العلمى إلا أننا قد أردنا فقط — كما ذكرنا سابقاً — طرفة بشيء من الإيجاز أى من زوايا معينة ومحددة ، لأن ذلك ليس هدفنا الرئيسى.

وفي الإجابة عن السؤال الأول — ما هو العلم ؟ نجد أن كثير من العلماء

(١) فى هذا الموضوع يمكن مراجعة المصادر التالية :-

— برتراند راسل النظرية العلمية ، ترجمة عثمان نوبية . القاهرة ، ١٩٥٦ .

— أحمد خيمى وسعد زكى . تدريس العلوم . القاهرة ، دار النهضة ، ١٩٧٦ .

— عبد الرحمن بدوى . مناهج البحث العلمى . القاهرة ، دار النهضة ، ١٩٦٨ .

— حامد عمار . المنهج العلمى فى دراسة المجتمع . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٤ .

— ليفى بريل . فلسفة أوجست كونت ، ترجمة محمود قاسم والسيد محمد بدوى . القاهرة ، ١٩٥٢ .

— محمود قاسم . المنطق الحديث ومناهج البحث . ط ٣ ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، د . ت .

قد تناولوا هذا المفهوم بالتحديد وهم إن اختلفوا فيما بينهم من ناحية زوايا التحديد إلا أنهم قد اتفقوا على أنه نشاط اجتماعي يهدف به الإنسان المحصول على معرفة سير الظواهر وترددها بغية السيطرة عليها .

لئن عرف جوليان هكسلي Jullian Huxely<sup>(١)</sup> العلم بأنه عبارة عن النشاط الذي يحصل به الإنسان على قدر كبير من المعرفة لحقائق الطبيعة وكيفية للسيطرة عليها .

أما « ت . اينين سميت »<sup>(٢)</sup> T.L. Smith فيقول أن العلم مصطلح يستخدم للدلالة عن المعرفة المصنفة والمنظمة المشتملة على الحقيقة والنظرية . وفي هذا يؤكد أيضا « ولف » Wall على أن العلم هو نوع من المعرفة النظرية ويختلف عن كل المهارات العقلية ، في أنه تحصيل للحقائق والمبادئ التي تستخلص من تطبيق المنهج العلمي .

ويتفق كل من جود وهوت Goode and Hatt مع « سميت » في تعريفهم لمفهوم العلم حين يفرقون بينه وبين مصطلح « المعرفة » حيث يوضحان بأن العلم هو المعرفة المصنفة أو المنسقة .<sup>(٣)</sup>

إن العلم بهذا التحديد السابق هو منهج أكثر مما هو مادة للبحث . ويؤكد هذا « سميت » أيضا بقوله أن اسئلة مثل ما هو العلم ؟ وما هو ليس علم ؟

---

(1) Jullian Huxely; “ Man in Modern World,” New American Library, N.Y. 1949 .

(2) Lynn Smith, The Sociology of Rural life”, Third Edition, Harper & Brothars Publishars, N.Y. 1955, Shapter one.

(3) W. Goode and P. Hatt, “ Methods in social Research ”, N.Y., 1952, p. 7.

تتحول إلى سؤال آخر واحد هو هل استخدم المنهج العلمى أم لم يستخدم<sup>(١)</sup>. كما يتفق هنا أندورز T. Andrews<sup>(٢)</sup> وكرونر<sup>(٣)</sup> على أن العلم هو المعرفة التى يمكن أن تحقق — وإن كل ميدان علم مادام يستخدم على نحو منسق وقواعد المنهج العلمى — فهو يوجه عام نظام يسيطر به الانسان على الطبيعة .

والفرقة بين مفهومى المعرفة والعلم فلاننا نفق مع القول بأن العلم هو المعرفة المصنفة التى تم الوصول اليها باتباع قواعد المنهج العلمى الصحيح مصاغة فى قوانين عامة للظواهر الفردية المنفردة<sup>(٤)</sup> .

وبتشابه العلم مع الفلسفة والتاريخ فى بعض الصفات ولكنه يختلف عنهم فى نواحي أخرى أساسية ويقول سميت فى هذا أن كل المعارف تتشابه فى اعتمادها على التمييز النقدى أى القدرة على الوصول إلى الحقائق المجردة دون انخداع بالمظاهر أو التأثير بالآراء الخاصة أو إنكار المتعارف عليه . ومن ضروريات العلم أيضا التعميم والنظام System فالعلم يعمل على إكتشاف نظام لطبيعة وتأكيد ميزات وصفات عامة فيها — وبالنسبة للعلم فإن أهم الحقائق هى التى تحدث قرارات معكثرة عديدة ، ولهذا فهو يهتم بالأنواع والمتشابهات حيث نجد بحث عن المبادئ العامة ، أما الأشياء الفريدة فى نوعها والتى

---

(1) T. L. Smith, op — Cit.

(2) T. Andrews, “ Methods of Psychology ”, N. Y. 1948.

p. 5.

(٣) كرونر ، العلم وعلاقته بالمجتمع ، ترجمة ابراهيم حلى عبد الرحمن ،

وأمين تكللا ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

(٤) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، ص ٢٠ .



لا تتكرر فهي غير هامة وعديمة الجدوى ، وعلى العكس من العلم فإن التاريخ مثلاً يهتم بأمة معينة وإكتشافات معينة ، وليس الامم كلها وهكذا . وعليه فإن هذه القوانين العامة أو الاهتمامات العامة في دراسة الظواهر يمكن أن نجدها في علم الاجتماع وعلم النفس والأثر وبيولوجيا لافي التاريخ (١) .

كذلك نجد أن أهم ما يفرق بين العلم والفلسفة — والاختيار القائم على التجربة والملاحظة — فالعلم يبدأ بالملاحظة ولكنه لا ينتهي عندها هذا الحد بل بعد ذلك تأتي مرحلة عميصة الفروض ثم إختيار صحتها أو تحديقها فالفروض يجب أن تختبر وإلا فلن تكون من العلم في شيء . أما في الفلسفة فإن الفروض تكون صحيحة إذا كانت متفقة مع أفكار وفروض أخرى . وجوده في العقل — وهذا على النقيض في العلم حيث يجب أن تخضع كل الفروض للملاحظة والتجربة ، ومن هنا نجد أن العلم يتفق مع غيره من العلوم الخاضعة لنظريات في التمييز النقدي والتنظيم في النصهم ، كما أنه يختلف مع معارف أخرى مثل التاريخ ، حيث لا يتم العلم على خلافهم إلا بالشائع والمعتاد . وهنا يجب أن نذكر شيئاً عن العلاقات المتداخلة بين مختلف فروع العلم — وكما قيل من قبل — فإن العلم هو تطبيق المنهج العلمي ومن ثم فإن الفرق بين مختلف فروع العلم يأتي من الفرق في تطبيق المنهج العلمي ، فمثلاً علم الفلك هو نتيجة للدراسة العلمية للأجرام السماوية ، الجيولوجيا هي دراسة الأرض بالمنهج العلمي ، وعلم النبات يستخدم المنهج العلمي في دراسة النبات ، وكذلك علم الاجتماع يستخدم المنهج العلمي في دراسة العلاقات الاجتماعية (٢) .

---

(1) T. L. Smith, op. — cit.

(2) Ibid

وفي الحديث عن السؤال الثاني — الذى سبق طرحه عن معرفة أهداف العلم ، يمكننا تحديد هذه الأهداف في نقاط ثلاث هي بإيجاز :

أولا : فهم ودراسة الظاهرة للكشف عن العلاقات التى تربط بينها وبين الظواهر الأخرى بهدف الربط أو إدراك العلاقات بين الظواهر المراد تفسيرها وبين الأحداث التى تلزمها أو تسبقها .

ثانيا : يهدف العلم إلى التنبؤ بنجاح عن إمكانية وجود الظاهرة تحت ظروف تختلف — إلى حد ما — عن تلك التى درست فيها ، أى تصور انطباق قوانين أو قواعد عامة على نفس الظاهرة في مواقف أخرى غير تلك التى نشأت عنها أساسا .

ثالثا : وأما الهدف الثالث للعلم فهو التحكم أو السيطرة على الظواهر الطبيعية ومعرفة كيفية تردها . (١)

بقى أخيرا التساؤل الثالث والذى سبق طرحه ومؤداه — ما هي مسلمات العلم ؟ ولكي نجيب نقول اذا كان هدف العلم الرئيسى هو البحث عن العلاقات بين الظواهر الطبيعية ، ثم التنبؤ بمحدوثها بغية التحكم أو السيطرة عليها . اذا كان هذا هو هدفه ، فان هذا معناه وجود نظام معين يقوم بين ظواهر الكون المختلفة — وهذه هي المسألة الأولى التى يعتمد عليها العلم وتسمى « مسألة

---

(1) M. R. Cohen & E. Nagel. " An Introduction to logic & The Scientific Method ", Harcourt, Brace & co. Inc., 1934.

أنظر أيضا المصدر التالي :—

W. Dampier, " A history of Science " N. Y., Macmillan, Co., 1944.

الحتمية» وتفترض أن جميع الظواهر في هذا الكون حتمية بمعنى أنها نتاج عمليات أو أحداث طبيعية ولا تنتج من لا شيء .

أما المسألة الثانية للعالم فهي ما يسمى «مسألة الاضطراب أو الثبات» وتفترض أن هذا النظام الذي يقوم بين ظواهر الكون مستقر ومضطرب، أى أن الطبيعة ثابتة نسبياً على مر الزمن ، أى ما حدث على شكل معين في الماضي ولا بد وأن يحدث على نفس الشكل في المستقبل إذا تساوت الظروف . أما إذا حدث تغير في الكائنات المحيطة بنا ، فإن مثل هذا التغير يحدث ببطء .

وتعتبر «مسألة الحسية» هي المسألة الثالثة وتوضح أنه بالملاحظة والتجريب نستطيع أن نكشف ذلك النظام المضطرب وظواهر الطبيعة ، بمعنى آخر إن معرفتنا لهذا النظام الذى يقوم بين الظواهر ان تنأتى بنجاح إلا عن طريق الملاحظة أو المعرفة الحسية والتجريب . (١)

هكذا يتبين مما سبق عرضه أن المعرفة بوجه عام هي نسق من المعاني والمعتقدات والأحكام والتصورات الفكرية والمفاهيم والقيم التى يكونها الانسان عن ظواهر الكون .

ولما كان مصدر المعرفة هو الواقع إلا أننا يمكن أن نفرق بين نوعين من

#### (١) أنظر المصادر التالية :—

- B. F. Skinner, "Science & Human Behavior"; The Macmillan Company. N. Y., 1953.
- G. Lundberg, "Social Research ", N. Y., 1942.
- S. Stouffer, "Social Research to Test Ideas " The Free Press of Glencoe, 1962.
- F. Znaniecki, "The Methods of Sociology" N. Y. 1934.

المعرفة ، الأولى تصور الواقع تصويراً موضوعياً دقيقاً وتسمى (المعرفة العلمية) والتي لاكتسبها الإنسان من خلال محاولاته الدائمة للسيطرة على الطبيعة بجوانبها الفيزيكية والبيولوجية والاجتماعية وإخضاعها لإرادته عن طريق عمله الجماعي والتي مكنته بدورها من التنبؤ بالظواهر المختلفة والتحكم فيها وهذا النوع قد عرفه الإنسان أخيراً . أما النوع الثاني من المعرفة فهي التي تعكس الواقع بصورة مخالفة لما هو عليه وتسمى (المعرفة غير العلمية) والتي تتمثل في المعرفة اللاهوتية الميتافيزيقية التي تفسر الظواهر على أساس قوى غيبية ، وقد عرفه الإنسان هذا النوع خلال العصور القديمة والوسطى .

وعلى هذا — فإن المعرفة العلمية يمكن أن تنصف بصفتين أساسيتين هما :

١ — تصور الواقع تصويراً موضوعياً كما هو عليه في جوهده وخصائصه الظاهرة .

٢ — يمكن التحكم في هذا الواقع والسيطرة عليه .

هنا يستطيع العلم التوصل إلى تصوير الواقع الذي يدرسه تصويراً موضوعياً باستخدام طريقة أو أسلوب أو منهج خاص تم إكتشافه من خلال الدراسات العلمية المتعددة هو ما نسميه « بالمنهج العلمي » Scientific Method والذي من خصائصه ما يلي : —

١ — الاعتماد على الأدلة أو الوقائع أو الظواهر التي يمكن التحقق من صدقها أو عدمه ، وذلك عن طريق إجراء الملاحظات العلمية والتي تسمى بالدقة والتحديد والموضوعية وتسجيلها بطريقة مقننة ومنظمة .

٣ — التسليم بترباط وحدة ظاهرات الطبيعة .

٤ — التسليم بأن هناك درجة من الاستمرارية أو الثبات النسبي<sup>١</sup> والانتظام في ظاهرات الكون .

وبعد استخدام المنهج العلمى الذى يتسم بالسمات السابقة في تحصيل المعرفة هو الذى يميز بين المعرفة العلمية والأخرى غير العلمية وذلك على اعتبار أن العلم هو المعرفة المنتظمة بظاهرات الكون التى تم التوصل إليها وصياغتها باستخدام أسلوب أو منهج أو طريقة في البحث وهو ما يسمى ( المنهج العلمى ) .

وعلى وجه العموم فإن المعرفة العلمية تتكون من ثلاث عناصر أساسية يمكن إيجازها فيما يلى : —

١ — استخدام الملاحظة الدقيقة والمحددة بطريقة موضوعية ومنظمة للظاهرات الكون .

٢ — استخدام إجراءات مقننة مثل التجربة والقياس .

٣ — استنباط نتائج عامة عن هذه الظاهرات وتوضيح العلاقات السببية والترباطية بينها .

وهذه المعرفة العلمية لها جانبين هما :

١ — جانب حسى يسمى ( بالمعرفة الحسية Concrete حيث يعتمد فيها على الخبرة الحسية التى تساعدنا فيها الأجهزة الحديثة والتى تزيد من دقة الحواس .

٢ — جانب منطقي أو عقلى يسمى « المعرفة العقلية Abstract أو المعرفة المجردة » ويعتمد فيها على العقل .



علنا فيما سبق قد استطعنا بثني من الاجاز الاجابة على التساؤلات التي  
وضعت لتوضيح معنى العلم ، والمعرفة العلمية وغير العلمية ، كما أننا في  
خلال عرضنا تبين كيف أن العلم الحديث أخيراً قد اتخذ لنفسه منهجاً ، أو  
طريقاً دقيقاً يتبعه بغية الوصول إلى تحقيق هدفه الرئيسي الذي يخلص في  
وضع قوانين عامة تربط بين الظواهر ، وتوجد العلاقات بينها ، وقد أطلق على  
المنهج أو الطريق الذي وصلنا إلى معرفة مجموعة الحقائق بالمنهج العلمي ،  
والبحث الذي يجمع هذا المنهج العلمي في الوصول إلى الحقيقة هو ما نسميه  
بالبحث العلمي .

هذا وإن كانت العلوم الطبيعية هي أول من بدأت استخدام المنهج العلمي  
في البحث وقد ساعد ذلك على سرعة فهم ظواهر الطبيعة وتسخيرها في خدمة  
الإنسان وذلك قبل العلوم الانسانية ومنها علم الاجتماع ، إن كان هذا هو ما  
حدث ، فإنما يرجع إلى أن الظواهر الاجتماعية حتى وقت قريب لم يعرف  
كيف تخضع للدراسة العلمية ، بل كانت تعتبر موضوعاً للتأمل الذاتي أو التفكير  
الفلسفي . هذا بالإضافة إلى سهولة عزل العوامل المؤثرة في العلوم الطبيعية على  
عكس صعوبة عزلها في العلوم الاجتماعية بالإضافة إلى تعقدها وتداخلها .

وإذا كانت هناك عدة إعتراضات أثبتت حول إمكانية تطبيق المنهج العلمي  
في الدراسات الاجتماعية وذلك لأسباب عدة منها تعقد المواقف الاجتماعية ،  
وإستعالة إجراء التجارب في الدراسات الاجتماعية ، وتعذر الوصول إلى قوانين  
اجتماعية هذا بالإضافة إلى بعد الظواهر الاجتماعية عن الموضوعية وعدم دقة  
المقاييس الاجتماعية . إذا كانت هذه الاعتراضات قد أثبتت منذ ظهور علم  
الاجتماع إلا أننا لا نقلل من أهميتها ولكننا نفرق بين ماهو عسير وما هو  
مستحيل فإذا كانت هناك صعاب تعترض الباحث الاجتماعي ، وتجعل الطريق

أملناه شاقاً عسيراً ، فليس معنى هذا أن نطلب إليه أن يكف عن المحاولة ،  
ولكننا نطالبه بالمثابرة والاستمرار في البحث حتى يتمكن من تذليل هذه  
الصعاب ، وليتمكن من الوصول بالقوانين والنظريات الاجتماعية إلى درجة  
كبيرة من الدقة والاحكام . وذلك عن طريق الاستعانة بالمنهج العلمى فى  
البحث الاجتماعى للوصول إلى نتائج مماثلة تكون فى دقة العلوم الطبيعية وتساعد  
على فهم سيم الظواهر المجتمعية وتردها .

هكذا فقد أصبحت العلمية المنهجية فى الدراسات الاجتماعية فى الوقت الراهن  
من أبرز المراحل التى تحدد مسار هذه الدراسات ونتائجها . . . ويرى  
عالم الاجتماع سلفادور . . أن مناهج العلوم الاجتماعية ترتبط بالنظرية إرباطاً  
وثيقاً فالنظرية بدون منهج ولا قيمة للبحث الاجتماعى الذى يخلو من أسس  
منهجية محددة . (١)

وبالرغم من ذلك فهناك من يعارض استخدام البرهان العلمى فى علم  
الاجتماع . . على اعتبار أن الحقائق الاجتماعية ذات طبيعة خاصة مما يذهب  
معه تطبيق أى منهج علمى فى دراستها . اكن أصحاب هذا الرأى يتناقصون  
وفى نفس الوقت يزداد انصار الانجاء العلمى فى دراسة المجتمع . . وذلك

---

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، ص ص ١٠٢ — ١١٢

أنظر أيضاً : محمد عماد الدين إسماعيل ، المصدر السابق ص ص ٢٥ — ٢٦

— كارل بور . فهم المنهج التاريخى ، دراسة فى مناهج العلوم الاجتماعية

ترجمة عبد الحميد حبرة ، الاسكندرية ، منشأة المعارف ، ١٩٥٩ .

— حامد عمار ، المنهج العلمى فى دراسة المجتمع ، وصفة وحدوده .

القاهرة . معهد الدراسات العربية العالية ١٩٥٩ — ١٩٦٠ .

الاتجاه الأخير يقبل ما أشار إليه جولين ديكسلي بأن : المنهج العلمي منعا للفروض .

والعل ذلك يقودنا لمناقشة ما ذهب إليه الرياض الفرنسي « هنري بوانكاريه »  
بأن علم الاجتماع ... لم ذو أكبر عدد من المناهج وأقل عدد من النتائج .  
فالواقع أن هذا حكم قاس عـلم نحو لا مبرر له من الناحية للوضوعية . .  
حقيقة أن دراسات علماء الاجتماع طوال القرن الماضي لم تتوصل إلا إلى عدد  
قليل من التعميمات ذات المستوى الدقيق ... لا تكفي لتكوين عناصر لآطار  
مرجعي يمكن الاعتماد عليه في بناء نظرية اجتماعية متكاملة . . إلا أنه مع ذلك  
لا يمكن أن ننفي مع ما ذهب إليه بوانكاريه . . اعلم الاجتماع حديث النشأة  
ولازال أمامه فرص متعددة لتحقيق الهدف وبناء عناصر سوسيولوجيه  
ومنهجية تحدد طريقة دراسة مختلف ظواهر المجتمع .

إلا أن النقطة الهامة التي يجب أن ننبه اليها لمناقشتها تتجسد في : « القيمة  
المنهجية في علم الاجتماع » حيث نجد سيلان جانب كاسوسولوجي لاقتراح  
اتجاه جديد للتناول موضوع دراسته . « أو استخدام أكثر من طريقة  
منهجية لتعدد مسار العلاقة بين متغيرات هذه الدراسة » . إلا أنه مع ذلك  
يمكن أن نقرر بأن معظم البحوث المعاصرة قد ألزمت ببعض المناهج الأساسية  
وذلك عند التعرض لأي دراسة اجتماعية .

هذا بوجه عام عن مفهوم العلم والمعرفة العلمية وغير العلمية ، أما فيما يتعلق  
بخطوات واجراءات البحث العلمي فنجد أن هناك عديد من الباحثين قد قدموا  
نماذج مختلفة ومشوقة بصدد هذه الخطوات .

ولما كان علم الاجتماع مازال في بداية تكوين نظريته واطار منهجي ،

فان مثل هؤلاء الباحثين لم يتفقوا بعد على نموذج محدد امثل هذه الاجراءات ،  
فهى تعتبر وجهات نظر غير ثابتة تمثل آرائهم الشخصية ، ولا يستندون فى  
ذلك على اطار تهورى موحد .

وعلى رجه العموم فان هذه الاختلافات قد تقودنا فى النهاية إلى وضع  
نموذج تهورى ثابت لهذه الاجراءات تعتمد عليها الباحثين فى دراساتهم لأية  
مشكلة اجتماعية . هذا على الرغم من أننا نتفق مع ما ذهب اليه كلودبرنارد<sup>(١)</sup>  
فى كتابه « الطب التجريبي » بأن المناهج لا يمكن أن تدرس نظريا كقواعد  
عامة تفرض على العالم بعد ، ليسر وفقا لها ، إنما تتكون فى داخل المعمل  
الذى هو معبر العلم الحقيقى ، وأبان الاتصال المباشر بالوقائع والتجارب العملية .  
بمعنى آخر أنه يتعذر علينا فرض قواعد واجراءات معينة على الباحثين  
المختصين وذلك لتعريض قواعد عامة فى مختلف فروع العلم كما أن المناهج  
تختلف باختلاف العلوم ولا تعبر عن أشياء ثابتة ، بل تتغير وفقا لمقتضيات العلم  
وأدواته ، وعليه يجب أن تكون هذه المناهج قابلية للتعديل المستمر حتى  
تستطيع أن تفي بمطالب العلم المتجددة .

كل ذلك يجعل مهمة هذا العلم « مناهج البحث Methodology » إذا  
اعتبرناه علما يدرس طرق ووسائل البحث فى العلوم « مهمة صعبة ولا تعدى  
غير دراسة ومتابعة مناهج البحث التى سلكها العلماء المتخصصين كل فى ميدانه  
ثم محاولة التنسيق فيما بينها ووضعها فى نماذج عامة وربطها بطبيعة العقل  
الإنسانى وهذا قد اتضح أيضا فى صعوبة تقديم تحديد متفق بين العلماء فيما

---

(١) كلودبرنارد الطب التجريبي . القاهرة ، ١٩٦٠ .

يعملق بمفهوم البحث العلمى .

لقد عرف « هوويتنى Whitney<sup>(١)</sup> فى كتابه خطوات البحث » مفهوم  
البحث العلمى بأنه عبارة عن عمليات لخص دقيقة ومستمره للوصول إلى  
حقائق أو قواعد عامة والتحقق منها .

أما « كيرلنجر Kerlinger<sup>(٢)</sup> فقد عرف البحث العلمى بأنه عمليات  
مستمرة ومتصلة تهدف إلى التعرف على المشكلات وتحديددها ، ثم تكوين  
الفروض وتحقيدها واستخلاص النتائج وتعميمها ، وفيه يقرر الباحث لماذا  
أجرى دراسته وماهى الخطوات التى اتبعها فى اجراءاتها ؟ وما أم النتائج التى  
توصل إليها ؟ وماهى الاسهامات التى قدمتها تلك النتائج فى بناء المعرفة العلمية  
أو التراث العلمى ؟

ويقدم بولانسكر N.Polansk<sup>(٣)</sup> تعريفا لمفهوم البحث العلمى بأنه  
« استقصاء منظم دقيق يهدف إلى اضافة معارف يمكن توصيلها ، والتحقق  
من صحتها عن طريق الاختبار العلمى .

أن هذا يعنى بوجه عام أن البحث العلمى يهدف إلى الوصول بالباحث  
لقضايا نظرية ، ومناقشات منطقية ، وملاحظات امبريقية ونتائج تجريبية ،

---

(1) Whitney, "Elements of Research", 2 Ed., N.Y.,  
1939, P P. 15 - 21.

(2) F.N. Kerlinger, "Foundations of behavioral research",  
N Y. 1964, P. 691.

(3) N.Polansk, "Social Work Research " 2 ne, ed. N.Y.,  
1968, P.P. 2 - 3.



فارتباطاتها وتفاعلاتها<sup>(١)</sup>.

وإذا كان البحث العلمي عبارة عن عمليه للحقائق ومعانيها وتطبيقاتها - لمشكلة معينة . فإن البحث الاجتماعي العلمي ما هو إلا تطبيق لعملية التفكير المنظم المنتج متبعة المنهج العلمي . بمعنى آخر أن - البحث الاجتماعي العلمي - وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل لمشكلة محددة ، وذلك عن طريق النقد الشامل والدقيق لجميع الشواهد والأدلة التي يمكن التحقق منها ، والتي تعصل بهذه المشكلة المحددة<sup>(٢)</sup>.

مما سبق - نلاحظ أنه على الرغم من اختلاف التعاريف التي وضعت لتحديد مفهوم البحث العلمي ، إلا أن هناك نقاط عامة تتفق فيها بينها نستطيع من خلالها تحديد هذا المصطلح وهذه النقاط هي :-

- ١ - البحث عملية تطويع الأشياء والفاهيم والرموز وفرض التعميم .
- ٢ - أنه وسيلة للاستعلام والاستقصاء المنظم الدقيق .
- ٣ - يقوم للباحث بإجراء بحثه بفرض اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة .

- ٤ - يهدف البحث إلى تطوير أو تصحيح أو تحقيق النظريات والمعلومات المتاحة .

---

(3) American Psychological Association, Council of Editors.  
Publication manual - Washington, D C. Author, 1957, P P,  
10 - 19 .

(١) أحمد بدر ، أصول البحث العلمي ومنهجه الكويت ، وكالة

٥ — يتبع الباحث في تحقيق هدفه هذا خطوات المنهج العلمي خاصة من ناحية اختيار الطريقة المناسبة والادوات اللازمة ذات الصدق والثبات الجيد .

هذا — عن مفهوم البحث العلمي — أما عن خطوات البحث العلمي ، فقد اختلفت أيضا وجهات النظر فيها يتعلق بتنظيم تقرير البحث ، وبالتالي فيها يتعلق بالخطوات التي يجب أن يتبعها الباحث في اجراءات بحثه من أول اختياره للمشكلة حتى كتابة التقرير النهائي للبحث . وفيها إلى سوف نتناول بالعرض والتلخيص بعض وجهات النظر هذه حتى يمكننا أن نتمهي بتنظيم خاص هنا نقدم فيه الخطوات المنهجية التي قد يجب أن يتبعها الباحث عند دراسته لاية مشكلة من المشكلات الاجتماعية ، أو ظاهرة من ظاهريات الطبيعة .

وبعرض لنا « ميلتون فيرنشيلد M. Faorchild في كتابه « البحث العلمي » (١) ، خطوات البحث العلمي الرئيسية التي يتبعها الباحث عند دراسته لمشكلة بحثه ، ويمكن تلخيصها فيما يأتي :-

١ — جمع البيانات عن المشكلة ، أو اجراء مسح للتراث الفكري في مجال ميدان يختاره الباحث وتسجيل هذه البيانات والتأكد من صحتها .

٢ — تصنيف وترتيب البيانات التي تم جمعها من ناحية التشابه أو الاختلاف أو العباين مع بعضها البعض أو التمييز بين صفاتها ، أو حسب غيرها من محكات التصنيف .

٣ — تعميم النتائج حتى يمكن الوصول إلى مبادئ أو قوانين أو نظريات عامة في صورة مبدئية .

٤ — تحقيق صحة المبادئ أو القوانين أو النظريات التي تم التوصل إليها عن طريق التجربة .

• — وضع البيانات والنتائج في صورتها النهائية .

وبوجه عام أن المنهج العلمي بهذا هو الطريقة أو الوسيلة المنظمة الدقيقة التي يستخدمها الباحث في دراسة مشكلة بحثه ، بغية الوصول إلى قوانين عامة تفسر سير الظواهر وتردها . وهذا وسوف نتعرض فيما بعد لمفهوم المنهج بشيء من التفصيل عند الحديث عن مناهج البحث .

ولقد حاولت سلتز وزملاؤها<sup>(١)</sup> ، أن تقدم صورة كامنة تعرض فيه خطوات البحث العلمي يمكن تلخيصها فيما يلي :-

١ — تحديد مشكلة البحث .

٢ — تحديد اطار الدراسة واجراءات البحث ( تحديد هدف البحث - الفروض العينة ، أسلوب جمع البيانات ، أسلوب التحليل الاحصائي ) .

٣ — النتائج .

٤ — ما تتضمنه النتائج .

أما « آيلسون »<sup>(٢)</sup> فقد وضع تصورا للبحث العلمي أكثر اتساعا من « سلتز » تلخيصها فيما يلي :-

---

(1) Selitiz et al. « Research Methods in Social Relations », 2nd. ed., N Y., 1959 P.P. 442 — 444.,

(2) Whitney, op — cit, P. 24.

١ — إختيار المشكلة أو الموضوع (تحديد مجالات البحث بدقة - أو التعرف على المجال الجغرافى ، والبشرى ، والزمنى ) .

٢ — تحديد المشكلة ( أسباب إختيار المشكلة ، أهميتها ، مجالها ) .

٣ — خطوات العمل ( تحليل عناصر المشكلة وفروعها وأقسامها تحديد خطوات البحث التى تتبع فى حل المشكلة ، تحديد البيانات والحقائق التى يجب الحصول عليها ولها علاقة بالمسألة ، وسائل وأدوات جمع البيانات ، تصنيف البيانات وترتيبها ، وضع الفروض ) .

٤ — النتائج ( تحقيق الفروض واستخراج النتائج ، ما يترتب على هذه النتائج ) .

٥ — البحوث السابقة ( مسح لآثار الفكرى والبحوث السابقة التى ترتبط أو تتعلق بمسألة البحث بطريقة مباشرة أو غير مباشرة ) .

أما « كيرلينج<sup>(٢)</sup> » فقد اقترح أن يتضمن البحث ثلاث نقاط رئيسية هي :-

١ — تحديد مشكلة البحث ( ويشمل أيضا هذا الجزء تحديد المصطلحات النظرية للبحث ، ثم وضع الفروض ، وتحديد مفهومات البحث وأخير عرض للبحوث السابقة ) .

٢ — إختيار المنهج ( ويشمل هذا الجزء اطار الدراسة واجراءاتها مثل تصميم العينة وطريقة إختيارها ، ثم كيفية إختيار الفروض واجراءاتها ) .

---

(1) F.N. Kerlinger, op — cit, P.P. 690 — 691.

جمع البيانات ، وطريقة قياس المتغيرات والمعالجات الاحصائية وأخير الدراسة الاستطلاعية للبحث ) .

٣ — نتائج الدراسة ( ويتضمن هذا أيضا تفسير النتائج واستنتاجات أو استخلاصات عامة من تلك النتائج ) .

أما د كاتابادهي <sup>(١)</sup> K.P.chattapadhyay وهو من جامعة كالكتا فقد ذكر في حلة الدراسات الاقليمية المنعقدة بالهند أن هناك ثلاث مراحل يمر بها البحث الاجتماعي هي :-

١ — مرحلة تصميم البحث .

٢ — مرحلة تنفيذ البحث .

٣ — مرحلة مراجعة النتائج وتحليلها وكتابة التقرير .

أما المرحلة الأولى فتتضمن تحديد هدف البحث والغرض منه وامكانيات اجراءاته ، والموارد للفنية والمادية حتى يمكن تحديد مجال البحث وطريقة جمع البيانات من الميدان وتقريرها في جداول وتبويبها .

أما المرحلة الثانية فتتضمن تحديد الفروض التي يهدف البحث إلى تحقيقها ثم تحديد العلاقات المراد معرفتها نوعها ودرجتها ، وتعميم جداول التفرغ ثم تعميم أدوات البحث وحجم العينة وطريقة اختيارها .

ويتضمن المرحلة الثالثة طريقة الحصول على البيانات وتحليل هذه البيانات ووضعها في جداول وكتابة التقرير النهائي للبحث .

(١) محمد طلعت عيسى . البحث الاجتماعي ، مبادئه ومنهجية . ط ٣

للفاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة ، ١٩٦٣ ، ص ٧٣ — ٧٩ .



ويضيف « كانابادهي » فوق ذلك ثلاثة نقاط رئيسية يذكر بأنه ينبغي الالتفات إليها عند إجراء أي بحث اجتماعي يتضمن دراسة ميدانية ، وهذه النقاط هي :-

١ — تحديد نوع المعلومات التي ينبغي جمعها .

٢ — التأكد من أن المعلومات والبيانات التي جمعت بأداة البحث سوف تمثل المجموع تمثيلا مناسباً ، سواء أجريت على عينة من هذا المجموع أو أجريت عليه بطريقة شاملة<sup>(١)</sup>.

ويذكر لنا « أندرسون » Anderson<sup>(٢)</sup> وجهة نظر أخرى في تعميم البحوث ، فيذكر تنظيمًا آخر لتقرير البحث وخطواته فيما يلي :-

١ — ملخص عام للبحث .

٢ — تحديد مشكلة البحث .

٣ — منهج البحث « وبعض من هذا الجزء تعميم أدوات البحث وطريقة اختيار العينة وجمعها ، ومجالات الدراسة الثلاثة البشرية والجغرافية والزمنية ، ثم تحديد أجزاء أو فصول التقرير النهائي للبحث .

---

(١) أبحاث اللجنة المركزية للإحصاء ، مجموعة محاضرات برنامج التدريب على جمع البيانات ، القاهرة ، مايو ١٩٥٨ ، ص ٨١ .

(2) B.F. Anderson, " The psychological experiment " 3rd ed., Brooks, cole — wads worth, 1971. P. 136.

٤ — نتائج الدراسة .

٥ — مناقشة النتائج ، وأهم القضايا التي تثيرها الدراسة .

٦ — المراجع .

أما « ترافرز Travers (١) فيقدم لنا شكلا آخر في تصميم البحث وكتابة تقريره ، حيث يشمل هذا على النقاط والخطوات التالية :-

١ — مقدمة عامة عن البحث تتضمن عرض المشكلة للبحث والبيحوث السابقة وما قد تتضمنه من مبادئ نظرية ونتائج هامة تفيد البحث ، موقف الدراسة ومكانتها بين الدراسات والأبحاث السابقة ، وما قد تتضمنه البحوث السابقة من مبادئ ومنطلقات نظرية ، ثم أخيرا فروض الدراسة وطرق تحقيقها أو اختبارها .

٢ — اجراءات الدراسة ( ويتضمن هذا الجزء الاجراءات العامة التي تتبع في البحث وأهم الادوات المستخدمة وحجم العينة وطريقة اختيارها .

٣ — النتائج ( ويشمل هذا الجزء عرض لنتائج البحث بعد إختيار الفروض ) .

٤ — تضمينات ( ويشمل هذا الجزء الموقف النظري الذي اتخذ في البحث وكذلك ما قد يتضمنه بالنسبة للبحوث المستقبلية ) .

(1) R.M.W. Travers, " An introduction to educational research " 2 nd. es., Macmillan, N.Y., 1964 — P. 523.

فما سبق قدمنا عرضا لبعض وجهات النظر في تصميم البحث وتنظيم تقريره النهائي ، وقد لاحظنا أن هناك اختلافات واضحة فيما بينها . فبينما يتضمن تقسيم « فيرنشيلد » على خمس خطوات للبحث العلمي نجد أن تنظيم كل من « ترافريز وسلتز » على أربعة أقسام ، و « أيلسون » على خمسة أقسام و « كيرانجر » و « وكانابادمي » على ثلاثة أقسام في حين نجد تنظيم « أندرسون » يحوى على ستة أقسام .

ولكن على الرغم من أن المشغولين في علم « الميثودولوجيا » ( مناهج البحث ) قد اختلفوا حول تصميم البحوث وتنظيمها ، إلا أن هناك فيما بينهم خطوطا عامة ومريضة تكاد تكون شبه اتفاق حولها ، وعاليه فنحن هنا يمكننا على ضوء ما سبق تقسيم مراحل تصميم البحوث في ميدان العلوم الانسانية وخاصة في علم الاجتماع إلى الخطوات التالية :-

- ١ — اختيار مشكلة البحث وتحديدها .
- ٢ — هدف البحث والغرض منه .
- ٣ — تحديد المفاهيم .
- ٤ — الدراسات السابقة .
- ٥ — مجالات الدراسة .
- ٦ — الفروض والتساؤلات .
- ٧ — المناهج المستخدمة .
- ٨ — الأدوات ( أو طرق الحصول على البيانات ) .
- ٩ — العينة وطرق اختيارها .

١٠ — الحصول على البيانات ( جمع البيانات وتفرغها في جداول ومعالجتها إحصائيا ) .

١١ — إستخلاص النتائج ( تحليل النتائج ومناقشتها وأهم القضايا التي تثيرها الدراسة ) .

١٢ — كتابة التقرير النهائي للدراسة .

هذا — وسوف نتناول بشيء من التفصيل كل خطوة من الخطوات السابقة على حدة .

## المبحث الأول

### مشكلة البحث ، اختيارها وتحديدتها

إن مشكلة أى بحث ما هي في الواقع إلا سؤال لا توجد إجابة عليه في ذهن الباحث ، وهو عادة يتضمن مسائل بعيدة عن الحياة الشخصية ، أو قريبة أحيانا ، يلزم الإجابة عليه لتحقيق فائدة معينة ، أو تقع خاص للجمهور ، أو إضافة للعلم أو التراث النظري .

وتعد مرحلة اختيار مشكلة البحث من المراحل الهامة فلا شك أن الاختيار السليم للموضوع ، له أثر كبير في قيمة البحث ذاته ، هذا بالإضافة إلى أن العوامل الذاتية تؤثر تأثيرا مباشرا على هذا الاختيار ، حيث نجد الخيارات السابقة للباحث ، بالإضافة إلى ميوته العلمية ، وتخصيصه برسمان الإطار العام لموضوع بحثه .

وإذا كانت مشكلة البحث كما ذكرنا سابقا ، هي تساؤل يمر في ذهن الباحث أو غيره من الباحثين إجابة عليه أو تحديده ، ذلك لأن هذا التساؤل للذي يمثل مشكلة البحث في الحقيقة ، لا يستطيع أن يثبتته إلا الباحث المدرب ولهذا فإن كثير من العلماء يؤكدون أن مرحلة اختيار مشكلة البحث وتحديدتها هي من أصعب المراحل التي تواجه لباحث نفسه ، بل وربما تكون أصعب من إيجاد الحلول لها (١) .

---

(١) عبد الباقى محمد حسن . المصدر السابق ، ص ص ١٦١ — ١٦٢ .  
أنظر أيضا : نجيب اسكندر وآخرون . الدراسة العلمية لتسلوك الاجتماعى .  
القاهرة ، مؤسسة المطبوعات الحديثة ٩٦ ، ص ص ١٧٨ — ١٨١ .

وعلى هذا ، كان اختيار مشكلة مناسبة للبحث ، تعتبر أحد المهام الصعبة التي تواجه الباحث منذ البداية خاصة وإن كان باحثاً مبتدئاً من طلاب الماجستير أو الدكتوراه ذلك لأن هذا الأمر يتعلق بإمكانية البحث من ناحية ومن ناحية أخرى يتعلق بأصالة الباحث وسميته العلمية بين غيره من الزملاء ولهذا فإن كثير من العلماء يفضلون أن تترك مهمة اختيار مشكلة البحث للباحث نفسه ، وعلى أن يكفوا بموقف المرشد الموجه الناقد فقط . ولكننا مع إيماننا الشديد بهذه القاعدة والتي تتعلق بإمكانية الباحث وأصاليته ، إلا أن هناك عدة اعتبارات منهجية ، يجب على الباحثين لوقوف كثيراً أمامها عند اختيار مشكلات بحوثهم والتزيت حيالها قبل البدء في دراستها ، سواء كانوا أفراداً أو جماعات (١) ، ونحن فيما يلي سوف نوجز بعض الاعتبارات أو الإلزامات المنهجية في النقاط التالية :

١ — يجب أن نفتح مشكلة البحث في نطاق التخصص الدقيق للباحث لأن ذلك سوف يساعده بسهولة على التعمق الجيد في بحثه .

٢ — يجب أن تتفق مشكلة البحث واهتمامات الباحث نفسه ، لأن ذلك سوف يساعده بسهولة على سرعة الإلمام التام بالقرات الفكرى للبحث، وتحديد منطقاته النظرية .

٣ — يجب أن مشكلة البحث ذات دلالة وأصالة علمية بمعنى آخر أنه ينبغي على الباحث أن يكون دقيقاً في اختياره لمشكلة البحث وتحديد لها ،

---

(1) C. V. Good and D. E. Scates, " Methods of Research Educational, psychological, Sociological", N. Y. 1964, p.p.

ويكون ذلك ناتجا من رغبته وحاجة المجتمع معا في تحقيق مناخ عام ، وفائدة علمية جديدة .

٤ — يجب تحديد مشكلة البحث بما يتفق وقدرات الباحث العلمية بمعنى آخر أن على الباحث تحديد مشكلة بحثه تحديدا دقيقا ، يناسب مع خبرته ، وإمكانياته العلمية خاصة إذا كان باحثا يعمل بمفرده (١) .

٥ — يجب أن تكون مشكلة البحث ذات قيمة علمية فضلا عن إمكانية القيام بدراسها « Feasibility » .

٦ — يجب أن يقيم الباحث مشكلة بحثه على ضوء دراسة لقدراته المادية خاصة وأن هذا الأمر مثلا هو الذى يحدد طريقة تفريغ البيانات آليا أو يدويا ، كذلك وطريقة ونوع الطبع — أى يجب على الباحث دراسة المتطلبات العادية للبحث قبل البدء فى إجراءاته حتى لا يكون هذا مائلا فى استحالة .

٧ — يجب أن يدرس الباحث الصعوبات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التى قد يمكن أن تحيط بمشكلة بحثه — وذلك عند اختيار المشكلة وتحديدتها — خاصة وإذا كانت المشكلة تتعلق بالنواحي السياسية ونظم الحكم وأمن الدولة ، أو أنها تتعلق بناحية دينية أو عقائدية ، أو أنها تتعلق بأحدى النظم الاقتصادية .

٨ — يجب على الباحث عند اختيار مشكلة بحثه وتحديدتها أن تكون مناسبة فى الجهد بمعنى آخر عليه أن يراعى الوقت الزمنى المتاح له ، خاصة

إذا كان باحثا منفردا ذلك لأن أهمية البحث قد تتأثر إذا استغرق البحث فترة زمنية طويلة في إجراءاته ، بل ربما قلت قيمة وأهمية نتائجه (١) .

بوجه عام فإن على الباحث قبل اختيار مشكلة بحثه وتحديد لها أن يراعى هذه اعتبارات منهجية تتعلق بهذه المرحلة من البحث ويمكن تلخيص هذه الاعتبارات في أنه يجب أن تكون مشكلة البحث ذات دلالة وأصالة عليه ، وتقع في نطاق اهتماماته العلمية وتخصصه الدقيق فضلا عن إمكانية القيام بدراستها ، هذا كما يجب دراسة الصعوبات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية والزمنية التي قد تعيق إجراءات البحث .

وهناك ثلاث محكات رئيسية يقدمها لنا « كيرلنجر » « Keringer » عند تحديدها للمشكلات الدقيقة الجيدة ويمكن تلخيصها فيما يلي : — (٢) .

١ — يجب أن تحدد المشكلة علاقة بين متغيرين أو أكثر .

٢ — يجب أن نصاغ المشكلة بوضوح ونوضح في شكل تساؤل حتى يسهل تحديدها .

٣ — يجب أن يعبر عن المشكلة بحيث يتضمن ذلك إمكانية الاختبار الامبيرى .

هذا من ناحية الاعتبارات التي يجب أن يراعيها الباحث عند اختيار المشكلة لمبحثه وتحديد لها ، أما من أين يسعى الباحث هذه المشكلة أو موضوع

---

1) John W. Best, " Research in Education ", New Jersey, 1970, p p. 19 — 35

(2) Kelringer , op — cit, p.p. 19 — 20.



بمحة ؟ أو بمعنى آخر ما هي مصادر تعرف الباحث أو حصوله على موضوع  
المشكلة ؟ فذكر بأن هناك اتفاقا مشكلات البحث حيث نجد أنه لم يتم الاتفاق  
على تحديدها .

فهنالك من العلماء من حددوها في أربعة مصادر هي : — (١)

أ — ميدان التخصص .

ب — الدراسات الفردية .

ج — الاطلاع العام .

د — الدراسات السابقة .

أيضا حددها آخرون في أربعة مصادر تتشابه في مضمونها مع التفسيرات  
الأربعة السابقة وإن اختلفت في أسماءها وهذه هي : — (٢)

أ — المصدر الشخصي ، ويرتبط بتجارب الباحث وإعداداته العلمية .

ب — المصدر العلمي ، ويرتبط بالتراث القائم داخل تخصص الباحث وما  
يرتبط به أيضا من تخصصات فرعية . ويدخل فيه كذلك وجود بعض  
الخبراء والمتخصصين الذين ينتمون إلى تخصص الباحث أو إلى التخصصات  
الأخرى القريبة الصلة به .

---

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، ص ١٤٢ — ١٤٥ .

(٢) غريب سيد أحمد . عبد الباسط عبد المعطي . البحث الاجمالي ،

التصميم والإجراءات . الاسكندرية ، دار الجامعات المصرية ، ١٩٧٥ .

ج — المصدر المجتمعي : ويمثل في الظروف الاجتماعية التي يعايشها مجتمع من المجتمعات في مرحلة معينة من تاريخه .

د — المصدر الرسمي ، ويمثل في توصيات رجال التخطيط والإدارة الذين يرون أنهم في حاجة إلى بيانات علمية حول موضوع أو ظاهـرة أو مشكلة معينة ، يتقدرون أنها تفيدهم في التخطيط للسياسة الاجتماعية .  
وهناك من حددوها في ثلاث مصادر رئيسية هي : — (١)

أ — الخبرة الشخصية للباحث .

ب — مسح التراث الفكري وفحصه .

ج — مناقشة الخبراء والعلماء والأصدقاء .

ويوجه عام يمكن أن نعرض فيما يلي من أين يستقى الباحث مشكلة بحثه؟  
بمعنى ما هي مصادر موضوع مشكلة البحث وهي بإيجاز :—

١ — يمكن للباحث أن يستقى مشكلة بحثه ويتعرف على مجال الموضوعي من اطلاعه وإلمامه بالزات الفكرى في فرع تخصصه حيث نجد أن فهمه الدقيق لهذا التراث بما فيه من حقائق وإفكار اتفق عليها سوف يقوده ذلك إلى التعرف على المشاكل العديدة التي يمكن البحث فيها ودراستها (٢) .

٢ — يمكن للباحث أن يتعرف على كثير من المشكلات التي تحتاج إلى

---

(1) Gerald Ferman and Jack Levin, « Social Science Research - A hand book for Students, John Wiley and Sons, 1970, p. p. 5 - 7.

(2) L. Whitney, op - cit, p.p 30 - 35.

دراسة أو بحث من قراءاته للدراسات والبحوث الأصلية السابقة ، والى تقع  
فى نطاق تخصصه ، ذلك لأن أهمية أى بحث إنما تنبع من تلك النتائج التى  
توصل إليها الباحث من ناحية ، ومن ناحية أخرى تنبع من مجموعة القضايا  
والمشكلات التى انتهى إليها البحث وأثارها ، ونبه أذهان الباحثين إلى أهميتها ،  
وضرورة تناولها بالدراسة . هذا لأن الباحث لا يمكنه تدارس الموضوع  
الأصلى للبحث — مشكلة البحث — جميعه وما قد يثيره من أفكار جانبية ،  
ونسائلات فرعية ، بل نجد دائما ما يكتفى الباحث ويعتمد إلى مجردات  
النظروالتنبه إلى أهمية هذه القضايا والتساؤلات الفرعية (١) .

٣ — يمكن للباحث أن يختار مشكلة بحثه من دراساته الفرعية وأن  
يجعل من مجال تخصصه الدقيق .

٤ — يمكن أن يستقى الباحث مشكلة بحثه من حضور المناقشات الفعلية  
وتدوين ملاحظاته وعما يدور فيها من وجهات النظر الجديرة بالدراسة التى  
يثيرها غيره من العلماء والمتخصصين (٢) .

٥ — يمكن أن يستقى الباحث أيضا مشكلة بحثه من مشاكل الساعة التى  
تحدث فى المجتمع ، ويهتم بها الرأى العام أو من بعض الظواهر التى تحدث

---

(١) محمد القريب عبد الكريم . الهجرة الداخلية ، آثارها ودوافعها .

رسالة دكتوراه ، اشراف عبد الحميد لطفى القاهرة ، جامعة عين شمس ،

كلية الآداب ، قسم الاجتماع ١٩٧٦ ، ص ٤٦١ .

(2) Whitney, op — cit, p. 70. & Good and Scates, op — cit,

في المجتمع وتشير رأى المواطنين وتؤثر على اتجاهاتهم أو أفكارهم أو عقائدهم .

٦ — يمكن للباحث التعرف على مشكلة بحثه بالإطلاع العام وخاصة الإطلاع على الدراسات والأبحاث السابقة ، وتم تحليلها وعقد المقارنات بينها ونقدتها .

٧ — يمكن للباحث التعرف على مشكلة بحثه من مراكز البحوث والهيئات والمؤسسات العلمية المتخصصة ، والتي توضع في برامجها كثير من مشاكل البحث إستعدادا لطرحها للدراسة .

٨ — يمكن للباحث أن يقيم مشكلة بحثه عند تحقيق أو رفض نظرية سابقة ، كما أنه أيضا يمكن اختبار مشكلة سبق لغيره من الباحثين تناولها وذلك بغية التأكد من صحة النتائج التي انتهى إليها الباحثون السابقون أو رفضها (١) .

٩ — يمكن أن يستقى الباحث مشكلة بحثه من فكرة مفاجئة أنت إليه بشكل دراي خلال حلم ، أو فكرة طارئة مثلا .

١٠ — قد يمكن أن تأتي للباحث فكرة مشكلة البحث وافترضاهاها ومعتقداتها من خلال مجال ثقافي محدد له .

١١ — قد يستقى الباحث موضوع بحثه من نتيجة حادثة أو نتيجة

استنباط من نظرية أو قانون سابق (١).

١٢ — قد يعرف الباحث على مشكلة بحثه عندما يقرأ مقالاً يختلف فيه مع مؤلفه اختلافاً يينا . وهذا الاختلاف من شأنه أن يؤدي إلى قيام الباحث بدراسة المشكلة التي جاءت في هذا المقال نفسه للتحقق من صحتها .

١٣ — يمكن أن تبرز مشكلات كثيرة للبحث ، يستطيع الباحث أن أن يستقي منها أحدها وذلك نتيجة لخبراته اليومية بمعنى آخر أن الخبرة العملية للباحث تظهر كثيراً من المشكلات التي تحتاج للدراسة والبحث .

هكذا — لعنا قد استطعنا تلخيص أهم مصادر الحصول على مشكلة للبحث وطريقة الوصول إليه ، بقي أن نعرف شيئاً وهو أننا كباحثين يجب قبل البدء في إجراءات دراستنا أي بعد اختيار مشكلة البحث وتحديدنا — يجب أن نتساءل عدة أسئلة تتعلق بمشكلة البحث وتساعدنا على تقرير أهميتها . فهل مشكلة البحث التي قمنا باختيارها وتحديدنا مشكلة جديدة بالدراسة ؟ وهل نستحوذ على اهتماماتنا ورغبتنا ؟ وهل هي مشكلة جديرة وسوف نضيف دراستها شيئاً إلى التراث العلمي ؟ ثم هل هذه المشكلة صالحة للدراسة ، ويستطيع الباحث القيام بها ؟ .

وفي الحقيقة أن هناك عدة أسس ومعايير يقوم عليها اختيار المشكلة . ويجدر بنا تلخيصها في نقاط رئيسية خاصة وأن كثيراً من الباحثين يجدوا أنفسهم في حيرة أمام العديد من مشكلات البحث ، فأيهما تستحق الدراسة ؟

---

(1) Margeret Stacey, « Methods of social Research » pergerman press, London, [1969, p. p. 12 — 13.

وأهم هذه الأسس هي: — (١)

١ — إحساس الباحث بالمشكلة وشموهه بها . فهذا الشعور هو الحافز الطبيعي الذي يحفز العقل على التفكير ويدفعه إلى البحث والاستقصاء .

٢ — يجب أن يؤكد الباحث من أن مشكلة بحثه التي اختارها ليست غامضة أو عامة بدرجة كبيرة .

٣ — يجب أن يختار الباحث مشكلة تتميز بالأصالة والعمق لدراسته وتكون لها دلالاتها العلمية .

٤ — يجب أن تحقق مشكلة البحث فائدة بالنسبة للعالم والمجتمع .

٥ — يجب أن تقع مشكلة البحث في ميدان تخصص الباحث .

٦ — يجب أن يؤكد الباحث من أن مشكلة بحثه جادة وأنه لم يسبقه أحد في دراستها .

٧ — يجب أن يختار الباحث مشكلة تتوافر مصادرها ومراجعها العلمية والبيانات الخاصة بها .

٨ — يمكن أن يجعل الباحث مشكلة عينه أكثر وضوحا إذا أعاد صياغتها على هيئة سؤال يحتاج إلى إجابة محددة .

٩ — يجب على الباحث وضع حدود للمشكلة ، وحذف جميع الجوانب

والعوامل التي سوف لا يتضمنها البحث أو الدراسة .

١٠ — يجب على الباحث مسبقا تحديد المصطلحات الخاصة التي تتضمنها مشكلة البحث .

١١ — يجب أن تكون مشكلة البحث في حدود إمكانيات الباحث الاقتصادية والسياسية والاجتماعية .

١٢ — يجب أن يراعى الباحث الزمن المحدد للبحث .

وإذا تم اختيار مشكلة البحث فعلى الباحث أن يعمل على تحديدها بدقة ووضوح . وينبغي أن تتضمن الصياغة الصحيحة للمشكلة عدة نقاط أهمها :

١ — تحديد الموضوع الرئيسى الذى وقع عليه اختيار الباحث .

٢ — تحديد النقاط الرئيسية والفرعية التى تشمل عليها المشكلة .

٣ — تحديد العوامل الرئيسية التى دفعت الباحث إلى إختيار المشكلة وما يرجو من تحقيقه من وراء إجراء البحث من فوائد نظرية وعملية .

٤ — التعريف بأهم الدراسات التى أجريت فى موضوع البحث والموضوعات الفرعية الصلة به ، ثم تحليل أهم النتائج التى توغل اليها الباحثون السابقون ، والتعريف بالاضافات التى يبنى الباحث تقديمها فى دراسته .

٥ — التعريف بالصعاب التى يتوقع الباحث أن يواجهها فى بحثه .

٦ — تحديد مسلمات البحث وفروضه .

٧ — تحديد نوع الدراسة ومصادر البيانات والأدوات التي يمكن استخدامها في البحث .

وبعد أن ينتهي الباحث من تحديد النقاط السابقة ينبغي أن يصوغ مشكلة للبحث بعبارات واضحة تؤدي الغرض المطلوب (١) .

---

(١) المصادر نفسه ، ص ١٦٨ — ١٦٩ . أنظر أيضا في تحديد المشكلة :  
المصدر السابق ، ص ٦١ — ٧٠ .



## المبحث الثاني

### هدف البحث والغرض منه

لكل دراسة أو بحث هدف ، أو غرض Purpose حتى يكون ذات قيمة علمية . وفي الحقيقة نجد أن الغرض من الدراسة أو البحث يفهم عادة على أنه السبب Reason why الذي من أجله قام الباحث بهذه الدراسة . هذا بالإضافة إلى بيان الاستخدامات الممكنة لنتائج البحث ، وشرح قيمته العلمية وباختصار فإن الهدف من أى بحث أو الغرض منه هو توضيح لماذا يقوم الباحث بهذه الدراسة ؟ وما هو الذي يبغي الوصول اليه ؟

ونحن إذا قدما إجابة عامة على السؤال السابق والذي مؤداة ماهو الهدف أو الغرض من إجراء أى بحث ؟ نذكر بأن البحث نوع من أنواع النشاط الذى يهدف إلى تقديم إضافات جديدة المعرفة العلمية تختلف من بحث لآخر . والبحث الجيد هو الذى يتجه إلى تحقيق أهداف عامة عند شخصية ذات قيمة علمية أو دلالة إجتماعية عامة . (١)

ويفضل كثير من المشتغلين بعلم مناهج البحث تقسيم هدف أى بحث والغرض منه إلى قسمين :—

أما الهدف الأول فهو ما يسمى « الهدف العلمى » — pure Research ونكون رغبة الباحث هنا هي مجرد التوصل إلى المعرفة العلمية فحسب ، والبحث

---

(١) أحمد بدر ، المصدر السابق ، ص ٧٠ .

العلمي البحث ، بمعنى آخر أن هذا الهدف هو الرغبة في إثراء المعرفة العلمية ، وإشباع الفضول العلمي أولاً دون النظر إلى التطبيق العملي .

والهدف الثاني للبحث هو ما يسمى « الهدف العملي أو التطبيقي ( Practical Research ) » بمعنى أن الهدف الرئيسي في إجراء البحث هو استخدام نتائجه وتطبيقاته للوصول بها إلى حل للمشكلة التي قام الباحث بدراستها . هذا وتعبر الاتجاهات العملية التي تستهدف وضع تطبيقات العلوم في خدمة المجتمع من الأمور المتفق عليها بين علماء الاجتماع<sup>(١)</sup> ، وقد أصبح ذلك ضرورياً في كثير من الدول وخاصة إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية . كذلك نجد في مصر قد نادى بعض الاجتماعيين بتشجيع هذا الاتجاه نحو علم الاجتماع التطبيقي<sup>(٢)</sup> .

وفي الحقيقة أن أغلب البحوث الآن قد أصبحت تهدف إلى الناحيتين معاً ، الناحية الفعلية البحثية — أي العلم للعلم — والناحية التطبيقية أو العملية أيضاً أي العلم للمجتمع وربما يرجع ذلك إلى أنه من الصعب على الباحثين الآن ، رسم حد فاصل وواضح بين المشكلات التي تعبر من اختصاص أسلوب البحث العلمي وبين المشكلات التي تدخل في نطاق أسلوب البحث العملي أو التطبيقي . وهو

---

(١) محمد الغريب عبد الكريم . المهاجرون من سيناء في معسكرات التحرير ، صالوط ، بعد حرب يونيو ١٩٦٧ . رسالة ماجستير اشراف عبد الحميد لطفي ، القاهرة ، جامعة عين شمس كلية الآداب ، قسم الاجتماع ١٩٧٢ ، ص ٢١ .

(2) Aly A. Issa, " Applied Sociology " in the Bulletin of The Faculty of Arts, Alex. university, Vol. VIII, Dec. 1954 p. p. 101 — 107.

ما يجعلنا نقول بأنه ليس هناك بحث علمي خالص ، أو بحث تطبيقي فحسب . وإنما يتداخل الهدفان أو الناحيتان العلمية والبحثية والعلمية التطبيقية في معظم البحوث .<sup>(١)</sup>

وعلى وجه العموم يمكن القول أن الهدف العلمي البحث لأية دراسة يكون الدافع فيه هو السعي وراء الحقيقة العلمية فقط سواء كانت تحقق فائدة عاجلة أو آجلة ، أما الهدف العملي التطبيقي يكون الدافع فيه هو وجود مشكلة تتطلب منا الحل السريع .<sup>(٢)</sup>

وتوضح « بولين بونيج » معنى كل من الهدف العلمي للبحث الاجتماعي والهدف العملي فتقرر بأن الهدف العلمي يسعى فيه الباحث إلى اكتشاف حقائق جديدة ، والتثبت من حوادث معروفة وملاحظة ما يبعثها المشتركة ، وإستنباط المبادئ السببية التي تربط بينها وبين القوانين المنظمة لها أما الهدف العملي فهو على العكس تماماً حيث تكون غاية الباحث هي إيضاح المشاكل الراهنة لتمكين المهتمين من حلها بشكل مناسب معتمداً في ذلك على التحقيقات التي يقوم بها حول نقاط خاصة ، وعلى الأعمال الدائمة التي تنتهي بالاحصاءات<sup>(٣)</sup> . هذا ولقد اختلف كثير من المشتغلين بمناهج البحث فيما بينهم حول أهمية الدافع العلمي للبحث عن الدافع العملي أو التطبيقي ، بمعنى آخر هل البحث

---

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، ص ١٢٧ — ١٢٩ .

(2) F.L. Whitney, op — cit, chapt. I.

(3) P. Yeung, " Scientific Social Survey and Research ",  
N.Y. 1947 .

«العلمى لابد وأن يهدف إلى المعرفة العلمية فقط أى « العلم للعلم » أو أن هذا الهدف لابد وأن يوجه لخدمة المجتمع أى « العلم للمجتمع » .

والسؤال الرئيسى هنا أى المهدفين أم ؟ هل من الواجب أن يكون البحث العلمى للعلم فقط ؟ أم يكون العلم للمجتمع ؟ وفى الحقيقة أنه لا يمكن فصل المهدف العلمى للبحث عن المهدف العملى التطبيقى ، وأن البحث العلمى الآن أصبح ذو هدفين علمى وتطبيقى ومن الصعب وضع تصنيف لها حسب المهدف . بمعنى آخر أن العلم للعلم ، وكذلك العلم للمجتمع وذلك للأسباب الآتية :—

أ — أن المهدف العلمى للبحث يخدم فى نفس الوقت المهدف العلمى بطريقة غير مباشرة ، وذلك لأن الباحث عن طريق هذا المهدف يستطيع أن يستنبط المبادئ والقوانين المنظمة لظواهر الحياة والتي تساعد بدورها على التنبؤ بما يحدث للظواهر المختلفة تحت ظروف معينة . وبالتالي يساهم تطبيق هذه القوانين فى حل المشكلات الاجتماعية والتحكم فى ظواهر الحياة لخدمة الإنسان . (١)

ب — أن المهدف العملى أو التطبيقى للبحث يساعد على تقدم العلوم حيث أنه قد يكشف عن معلومات وبيانات وحقائق عند التطبيق لم يسبق للعلم إكتشافها أو الوصول إليها . (٢)

ج — أن البحث العلمى فى مهدفه العملى أو التطبيقى قد يقوم لاختيار نظرية من النظريات العلمية فى الميدان العلمى مما يؤدى هذا إلى إثراء النظرية والعصفق من قيمتها وهدفها . (٣)

---

(1) G. Lundberg, " Social Research " N. Y 1912, 31 p. 3.

(2) W. Good, P. Hatt, op — cit. p. p, 34 — 39.

(3) op — cit.

د — أن هناك تشابها وتداخلا وثيق الصلة بين البحث العلمى والبحث  
العملى التطبيقى وذلك من ناحية أنهما يستخدمان المنهج العلمى الواحد وأصبحت  
يحققان — على المدى البعيد — أهدافا نظرية وعملية معا ، وهذا يتأكد لنا  
من الصعوبة فى تصنيف المشكلات التى تنبع من إختصاص البحث العلمى أو  
البحث التطبيقى . (١)

وعلى وجه العموم فإن « سلتز وزملاؤها ، يفضلون » تحديد أهداف البحوث  
الاجتماعية فى أربعة أهداف يمكن تلخيصها فيما يلى : (٢)

١ - اكتساب المعرفة بظاهرة ما ، أو للتوصل إلى معرفة جديدة عن هذه  
الظاهرة ، وهذا الهدف يتضح فى الدراسات الاستطلاعية .

٢ - التصوير الدقيق لخصائص أو سمات فرد ما أو موقف أو جماعة معينة .  
ويتضح هذا الهدف فى الدراسات الوصفية .

٣ - تحديد تكرارات حدوث شىء ما ، أو للتكرارات المرتبطة بشىء .  
آخر ، وغالبا ما يصحب ذلك الاستعانة بفرض مبدئى محدود يتضح هذا الهدف .  
أيضا فى الدراسات الوصفية descriptive .

٤ - إختيار فرض ما عن علاقته سببية بين متغيرات معينة ، وبعد هذا من  
أهداف الدراسات التجريبية ، أو تلك الدراسات التى تهتم بإختيار الفروض  
السببية .

---

(١) أنظر فى هذا الموضوع :

عبد الباسط محمد حسن : المصدر السابق . ص ١٥٤ — ١٥٦ .

(2) Sellitez, op - cit, p.p. 10 — 22.

وفي الحقيقة أن تحديد الباحث لهدف دراسته تحديداً جيداً يعد من الأمور الهامة ، حيث أنه يترتب عليه إنتقاء نوع التحليل الملائم للبيانات التي تم جمعها فيفرض عليه الاهتمام بإعداد معينة دون الأخرى ، كأن يركز على متغير واحد مثلاً أو عدة متغيرات دون غيرها .

## المبحث الثالث

### تحديد المفاهيم

يراجه الباحث — بعد تحديد مشكلة بحثه — كثير من المفاهيم أو للمصطلحات الخاصة Technical Terms التي يجب عليه استخدامها في دراسته، وحتى يتجنب اللبس أو سوء الفهم أو التفسير المتباين لبعضها ، فإن الباحث يقوم بتحديد هذه المصطلحات تحديدا دقيقا . لأن ذلك يعد جزءا من تحديد مشكلة البحث ذاتها من ناحية أو من ناحية أخرى حتى لا يختلط الأمر عند تصميم البحث بين الهدف أو الغرض منه Purpose وبين المشكلة Problem .  
غالباً يقوم الباحث بدراستها .

فالغرض من الدراسة يفهم عادة على أنه السبب ( reason why ) الذي من أجله قام الباحث بهذه الدراسة أما المشكلة فهي ماذا ( What ) يأمل الباحث — على وجه التحديد — في حله . . . . ويمكن أن يشمل الغرض من البحث بيان الاستخدامات الممكنة لنتائج البحث ، وشرح قيمة هذه الدراسة ، وباختصار فإن الغرض من البحث يشرح لنا « لماذا يقوم الباحث بهذه الدراسة » ولكنه لا يدلنا على « موضوع » الدراسة أو المشكلة (١).

وبعد الاصطلاح أو المفهوم العلمي Concepts الوسيلة الرمزية symbolic

---

(١) أحمد بدر . المصدر السابق ، ص ٧٠ .

التي يسعين بها الإنسان للتعبير عن المعاني والأفكار المختلفة بغية توصيلها لفهم من الناس ولكل اصطلاح مفهوم مرتبط به وتغير المفاهيم دائماً عن الصفات المجردة التي تشترك فيها الأشياء والوقائع والحوادث دون أن تعني واقعة أو حادثة بعينها ، أو شيئاً بذاته (١).

ويعتبر تحديد المفاهيم والمصطلحات العلمية أحد الطرق المنهجية الهامة في أى بحث علمي ، وخاصة في أية دراسة اجتماعية وربما يرجع هذا إلى أن كثيراً من المعنيين بالنظريات الاجتماعية كانوا قد انصرفوا في أوائل القرن العشرين من استخدام المصطلحات وطريقة البحث المناسبة لمادتهم ، إلى محاولة التعبير عن وقائع الحياة الاجتماعية وما يسودها من قيم باصطلاحات متبعة في نظريات وعلوم أخرى — فيزيقية أو فلسفية — ذلك لأنهم قد تلقوا تدريبيهم الأول عليها (٢) ، وقد ظهر هذا واضحاً عند تناولهم لكثير من مفاهيم علم الاجتماع ، هذا من جهة . ومن جهة أخرى فقد يرجع ذلك أيضاً إلى أن لغة علم الاجتماع مجردة كلغة أى علم آخر (٣).

وقبل نهاية النصف الثاني من القرن العشرين ، انتهى هذا الأمر تماماً بتقديم علم الاجتماع واحتلاله مكاناً مناسباً بين العلوم الأخرى بحيث أصبحت له طرق خاصة للبحث . ومناهج ومفاهيم كثرى علم آخر . وصار على كل باحث فيه

---

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، ص ١٨٢ — ١٨٣ .

(2) Aly A.Issa, «The Teaching and Position of Social Science in Egypt» Cairo, Librairie des Iettress, 1956. P.P. 12 — 23.

(3) Colo G.D,H, «Social Theory» London, 1923, P.P.



أن يضع في اعتباره مدلول كل مصطلح يحدده الموضوع الذي يرتبط به <sup>(١)</sup> ، بل يجب عليه قبل البدء بعمليات بحثه أن يقف على التعريف المصطلح عليه بالنسبة لكل وحدة من وحداته ولكل بند من بنوده . فتحن دائماً - خاصة | وحلم الاجتماع من العلوم الحديثة - في حاجة إلى شرح وتحديد المصطلحات التي يستخدمها الباحثون نظراً إلى أن معظمها مستمد من لغة الحياة العملية <sup>(٢)</sup> ، ولكن لا ينبغي بهذا المعنى أن نجعل الألفاظ تقف بأي حال عقبة في سبيل تقدم العلم ، بل يكفي أن تكون لاصطلاحاتنا معاني واضحة وجيدة رغم كونها من اصطلاحات الحياة اليومية وتستخدم بها لذلك في الكثير المتعدد من الأغراض <sup>(٣)</sup> ذلك لأن من أهم خصائص العلم التي تميزه عن غيره من ضروب المعرفة الدقة والموضوعية . ومن مستلزمات الدقة في العلم البدء بوضع تعريفات واضحة محددة لكل مفهوم أو مصطلح يستخدمه العلماء في كتاباتهم وفي دراساتهم ، مهما بدت هذه المفاهيم أو تلك المصطلحات بسيطة أو واضحة . والغرض من ذلك تجنب أي لبس في معنى هذه المصطلحات وتحديد ما تشير إليه بدقة حتى يلتزم به ويقتضيه العلماء ، وبهذا يتأكدون من أنهم جميعاً يتحدثون عن نفس الشيء ، لاعتنا أشياء مختلفة حسبما يترأى لكل منهم <sup>(٤)</sup> .

---

(١) محمد طلعت عيسى . البحث الاجتماعي . القاهرة ١٩٦٤ ، ص ٩٤ .

(2) E.E. Evans pritchard, «Social Anthropology» London, 1951, p 2.

(3) F. Montague, «The Limits of individual Liberty», London 1935, P.P. 64 — 65.

(٤) سمير نعيم أحمد . الدراسة العلمية للسلوك الإجرامى . القاهرة ، مطبعة

دار التأليف ، ١٩٦٩ ، ص ٣ .

هذا — ويجد الباحث نفسه عند تحديد مفهومات الدراسة أمام أمرين أولهما أن يعتمد على كتابات الآخرين في تحديد مصطلحات بحثه ، وهو هنا يذكر بأنه قد يتفق مع مجموعة العلماء في تحديد معنى هذا المصطلح — ويمكن لنا أن نجد بقيتنا في دوائر المعارف والانسكلوبيديا والقواميس المتخصصة ، ثانيا وهو أن يجد الباحث نفسه قد اختلف مع كل ما كتب حول مفهوم دراسته ، وأصبح له وجهة نظر أخرى نتيجة قراءته الدقيقة هذا من ناحية ومن ناحية أخرى ربما يجد الباحث نفسه أمام أحد المفهومات الجديدة ، والتي لم يسبق لأحد غيره في ميدان هذا العلم قد استخدمها ، وكان لزاما عليه أن يوضع لها تحديدا كذلك ربما يجد الباحث نفسه أمام أحد المفهومات التي اختلفت عليها وجهات النظر بين العلماء ووجد أنه يمكن له وضع تحديدا بخالفا وجديدا لمفهوم دراسته . أن الباحث في كلا الحالات الثلاث السابقة ، يجد نفسه مضطرا لوضع تحديد خاص لمفهوم دراسته يطلق عليه في حد ذاته « التحديد الإجرائي » .

والمفهوم الإجرائي operational definition يدخل ضمن نطاق أي بحث ، وبقبله العلم في الوقت الحاضر ، خاصة في ميدان علم الاجتماع وفروعه المختلفة لأنه أحدث العلوم الاجتماعية ولم يستكمل بعد نظريته العامة .

والتعريف الإجرائي ، أو التحديد الإجرائي للمصطلحات العلمية هو إحدى المؤشرات التي تشير إلى ظاهرة معينة موجودة أي أنه ما يعتمد على السلوك ووصفه وصفا دقيقا ، ويحدد لنا بطريقة واضحة ودقيقة كيفية قياس هذه الظاهرة . بمعنى آخر أن التعريف الإجرائي هنا هو الذي يحدد لنا المفهوم باستخدام ما يتبع في ملاحظة أو قياسه أو تسجيله . فإذا قلنا مثلا

مما هو الذكاء ؟ كان تحديدنا له بأنه هو الذى يقيمه مقاييس الذكاء (١).

والواقع أنه من الممكن الاستعانة بالتعريفات الإجرائية لتحديد المعاني المختلفة للمفاهيم المستخدمة فى الدراسة فالباحث لابد وأن يحاول ترجمة هذه المفاهيم إلى وقائع من الممكن ملاحظتها أثناء اجراء الدراسة (٢).

هذا — بالإضافة إلى أن التعريفات الإجرائية للمفهوم لا تقتيد بالشروط المنطقية فى التعريف ، إلا أنها تصل بالمفاهيم إلى أقصى ما يستطيعه الباحث من الوضوح فى ذهنه وذهن الذى يقرأ البحث . وكثير من المفاهيم لا يمكن تعريفها إجرائيا لأن سهولة التعريف الإجرائى تتوقف على تقدم المقاييس العلمية . ولاشك أنه بتقدم وسائل القياس فى العلوم الاجتماعية سيصبح من الممكن استخدام هذه التعريفات الإجرائية على نطاق واسع (٣).

وتفضل « سلتز » وزملاؤها اطلاق اسم التعريف العالمى Working definition بدلا من اسم التعريف الإجرائى ، وحيث نقول فى هذا أن الباحث يواجه مشكلة أساسية عند اجراء دراسته وهي تحديد متغيراتها حتى يمكن له التعبير الكلى عن المتغير . وأن عليه مهما كانت تعريفاته المنهجية لمفاهيمه بسيطة أو مفصلة أن يجد طريقا لترجمة هذه التعريفات إلى أحداث يمكن ملاحظتها . بمعنى آخر أن الباحث عليه أن يبتكر عمليات تمكنه من

---

(1) M. Guigan Frank, "Experimental Psychology" N.Y., 1979.

(٢) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ص ٦٠ ، انظر أيضا .

sell iz and other. op — cit, p. 42.

(٣) المصدر نفسه ص ١٨٧ .

الحصول على مادة يستطيع أن يتقنها برضى كؤشر المفهوم ، وبهذا يمكن له الوصول إلى تعريف عاملي لمفاهيمه (١) أو تعريف اجرائي .

والتعريفات الاجرائية هي تحديد العمليات الضرورية لكي يصل الباحث إلى مقاييس للمفهوم (٢) ، وتصبح ملائمة حين تؤدي الأدوات أو الإجراءات التي نعمل على أساسها إلى جمع مادة نعتبر مؤشرات كافية للمفاهيم

ويقدم لنا كيرلنجر (٣) « Kerlinger » وصفا مفصلا لمعنى التعريف الاجرائي للمفاهيم حيث يقول أنه تعريف يحدد معنى التكوين الفرضي أو المتغير ، بتحديد الأنشطة أو العمليات اللازمة لقياس هذا التكوين الفرضي أو المتغير ، أي أنه بمعنى آخر تحديد لانشطة الباحث في قياس ومعالجة المتغير وتوضيح ماذا يجب أن يفعله الباحث كي يقيس المتغير أي أنه أيضا عبارة عن كتاب تعليمات للباحث .

وإذا كان العلم — كما ذكرنا سابقا — يهدف إلى دراسة الظواهر المجتمعية في دراسة موضوعية أي كما هي في الواقع وذلك عن طريق التجريب والملاحظة الدقيقة غير المتيزة ، فإن مفاهيمه على ذلك لابد وأن تكون قابلة للتعريف الاجرائي ، على الرغم من النقص في الاجرائية كمنهج للعلم . أن هذا يرجع كله إلى أن العلماء قد تأكدوا أخيرا من أهمية الاجرائية كمنهج للبحث وأن التعريف الاجرائي هو الطريق الصحيح الذي يصل بين المفهوم والظواهر

---

(1) Selltiz and other, op - cit, p. 42.

(2) H.H. Johnson & R.L. Solso, " Anintroduction to experimental design in psychology a case approach N.Y., Harper and R. , 1971, P 36.

(3) Keltinger, op - cit, P. 54.

الملاحظة، وعليه ان يستطيع الباحث أن يتنادى وضع تعريفه اجرائيا للمفاهيمه (١).

وهناك نوعان من التعريفات الإجرائية :

١ — التعريف الإجرائي النيامي : وهو الذى يصف للباحث كيف يقياس المتغير .

٢ — التعريف الإجرائي التجريبي : وهو التعريف الذى يحدد تفاصيل معالجة الباحث للمتغير .

وفي الحقيقة أن الباحث على وجه العموم غالبا ما يجد صعوبة بالغة في تحديد مفهوم، مات دراسته ، وخاصة في علم الاجتماع الذى مازال في مرحلة تكوين نظريته العامة وربما يرجع ذلك إلى عدة أسباب يمكن تلخيصها فيما يلي :- (٢).

١ — أن المفاهيم تنشأ نتيجة لخبرة اجتماعية مشتركة وتختلف من فرد إلى آخر ومن بيئة لآخرى .

---

(1) H. Margeneau, " Interpretations and Minister - Pretations of operationalism ", in F.G. Frank ( ed. ) The Validation of Scientific Theories N.Y. Collier Boko's, 1961, P.4.

أنظر أيضا :

E.G. Boring, " History, Psychology and Science " (ed.) N Y. John Wiley, 1962, P.20.

(٢) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، صص ١٨٣ — ١٨٥ .

- ٢ — أن كثيرا من المفاهيم تحمل أكثر من معنى ( ثقافة ، حضارة ... ) .  
٣ — أن هناك ألفاظ كثيرة غامضة ولا يوجد اتفاق عام على الدرجة التي توجد بها الصفة في الشيء ( كاف ، غير كاف ، كثير ، قليل ، جيد ، رديء ، ... )  
ثقيل ، خفيف ( ... ) .

٤ — أن هناك بعض الألفاظ مشتركة في المعنى مع الألفاظ أخرى كما أنها غامضة في الوقت نفسه .

٥ — أن بعض المفاهيم قد يتغير معناها بمرور الوقت نتيجة لتقدم العلوم .  
والتي يتجنب الباحث هذه الصعاب عليه عند تحديد مفهومات دراسته أن  
يجتمع النقاط الثلاثة التالية : —

- ١ — ربط المفهوم بالتعريفات السابقة له .  
٢ — تحديد الخصائص البنائية والخصائص الوظيفية للمفهوم .  
٣ — الاستعانة بالتعريفات الإجرائية (١) .  
وبوجه عام فإن المفهوم العلمي يعنى من الناحية الفلسفية صور انعكاس  
العالم على عقل الإنسان وبمساعدة هذا المفهوم أو التصور يكون بالإمكان  
معرفة جوهر الظواهر ومعرفة العمليات التي تساعد على تعميم مظاهرها  
الأساسية والمفهوم ليس استاتيكية ثابتا وإنما هو ديناميكية حيث يخلص على  
أساس من الوقائع والنتائج التي يتم التوصل إليها وتأتي ديناميته من تأثره  
بالوقائع واثرائها له كما أنه يربط الكلمات والاصطلاحات بأهدافه .

---

(١) المصدر نفسه ، ص ١٨٦ — ١٨٧ .

وموضوعات محددة تجعل بالامكان تحديد المعاني المحددة ولكنى يكون المفهوم علميا يجب أن يستند على رؤيا افتراضية حول الموضوعات التي يشتمل عليها . ويجب أن تتوافر فيه بعض الشروط كما اشار فلاديمير لينين كوجود الارتباط المتبادل بينه وبين غيره من المفومات داخل النظرية والمرونة وأن يكون متعصرا وليس جامدا وأن يكون نسبيا وليس حتميا بطريقة فجة وامكان المطلع على كتب « المناهج » أن يجد شبه اتفاق على أن المفهوم فى جوهره تصور مجرد لوقائع ثم ملاحظتها أو كما يقول « مـ ا ك كليلاند » هو تمثيل مختصر لحقائق متغيرة ومتنوعة وإذا كان من شروطه للوضوح والدقة والابجاز والمرونة والنسبية فيجب أيضا أن يكون مانعا جامعاعا واسع الباحث فى ذلك سبيلا .

وإذا كان المفهوم تصور للوقائع التى تم ملاحظتها فهذا لاينفى امكانية تصوره لوقائع مستقبلية وتصوره لحقائق قادمة أى على قدر من التنبؤ كمفهوم الشيوعى مثلا الذى صافته الماركسية .

هكذا — فان تحديد المفاهيم والمصطلحات العامة ليعتبر من أحد الطرق المنهجية الهامة لاية دراسة — لهذا فان على الباحث أن يحاول قبل بدء دراسته تحديد مفاهيمها تحديدا متسما بالدقة والوضوح . لأنه فى نظرنا كلما تم هذا الأمر بنجاح سهل على القراء الذين يتابعون للبحث ادراك المبادئ والأفكار التى يريد الباحث التعبير عنها دون أن يختلفوا فيما يقول (١) .

---

١ - انظر أيضا :-

R.B. Burns, « The Self Concept », N.Y., Long mangroup,

1979 .





## المبحث الرابع

### الدراسات السابقة

من المعتاد أن يدرس الباحث المؤلفات المتعلقة بمشكلة بحثه دراسة وثيقة، على الرغم من أن بعض العلماء - وقد يبدو رأيهم عجيباً لأول وهلة - يرون أن هذا العمل غير حكيم، وأن ما كتبه الآخرون عن الموضوع يهين العقل للنظر إليه من نفس الزاوية التي سبق أن طرّقوها، ويزيد من صعوبة إيجاد حل مثمر جديد .

واقف واجه كثير من العلماء هذا الموقف فكتب « لورد بيرون<sup>(١)</sup> » يقول : لكي نكون مبتكرين يحق ينبغي أن نفكر كثيراً ونقرأ قليلاً . وهذا مستحيل إذ لا بد أن يقرأ الإنسان قبل أن يتعلم يفكر .

ولكن أكثر الناجحين لا بد وأن يكونوا أناساً لديهم مجالات متسعة من المعرفة ومن ثم تصبح قدرتهم على الابتكار مستمدة من هذه المعارف المتشعبة ومن قراءتهم لأعمال غيرهم . وعلى ذلك فالفائدة التي نتظرها من مرضنا للدراسات السابقة تنأى من ناحية إعتبارها أساساً للمعرفة ليرى القارئ من خلالها تقييم العمل الجديد الذي يقرأ عنه وإدراك أية فائض هامة فيه .<sup>(٢)</sup>

هذا - ويعتبر عرض الدراسات السابقة في أية دراسة من الخطوات المنهجية الهامة . ذلك لأن الباحث سوف يتعلم من أعمال الآخرين كيف صممت بحوثهم؟

---

(١) بيرون د . أ . ب . المصدر السابق . ص ٣٠ .

(٢) محمد الغريب عبد الكريم ، المصدر السابق الصفحات نفسها .

وما هي أم الأدوات والمناهج التي إستخدموها ؟ وما هي أيضا الصعوبات والأخطاء لكي يتجنبها ثم ما هي النتائج التي توصلت اليها تلك الدراسات السابقة وسوف يستعين بها الباحث في تفسير ومقارنة نتائجه معها ؟ .

وفي الحقيقة أن الدراسات السابقة التي يجب على الباحث التعرف عليها وعرضها بالدراسة والتحليل في تقرير دراسته هي تلك الدراسات التي تتناول موضوع بحثه بطريقة مباشرة أى تتفق في نفس موضوع الدراسة أو بطريقة غير مباشرة - أى تتناول جانب أو أكثر من موضوع الدراسة .

ويؤكد « أيلسون » على أهمية تعرف الباحث على البحوث السابقة لدراسته ويرى أنها بمثابة حجر الأساس الذي تركز عليه أية دراسة في بداية الأمر . كما أنها أساس التحليل الذي تنتهي به الدراسة . (١)

هذا كما نعيد الإشارة بأن الاطلاع على البحوث السابقة لا يعنى تلك البحوث المتعلقة بالبحث التصاقا تاما ، أو تلك البحوث التي تحمل نفس العنوان أو تدرس نفس المشكلة ، فقد يكون هذا صحيحاً إن كانت مثل هذه البحوث متوافرة . لكن الباحث بعد أن جزأ مشكلة البحث إلى مشكلات فرعية وبعد أن صنفها حسب موضوعاتها إلى مسائل متنوعة ، وحتى إن كان بصدد دراسة كشفية إستطلاعية بل وحتى إن لم يكن قد صنفها بعد ، فعليه أن يطلع على البحوث السابقة سواء مست الموضوع عن قرب أو عن بعد . (٢)

---

(١) جمال زكي والسيد ياسين ، المصدر السابق ص ص ١١ - ١٢ .

(2) Delbert C. Miller, " Hand book of Research Design - and Social Measurement ", N.Y., longman group, 1977.

هذا ويرى البعض أن الأبحاث العلمية يجب أن تفس موضوعات لم يسبق  
تناولها وقد أدى ذلك إلى بـثرة وضـياع جهود الآلاف من الباحثين بين  
موضوعات واسعة مختلفة لارتباط بينها ولذا يقترح لوند برج وكثيرون من  
المشتغلين بمناهج البحث العلمى تشجيع الباحثين على إختيار موضوعات سبق  
إختيارها لغيرهم دراستها وذلك للتأكد من صحة النتائج التى وصل إليها الباحثون  
السابقون ، وينبغى على الباحث أن يقرأ كل ما يمكن الحصول عليه من  
معلومات تتصل بمشكلة البحث وبالرجوع إلى الكتب التى عرضت لموضوع  
الدراسة من قريب او بعيد ، بل ايضا الأبحاث التى سبق إجراؤها فى ميادين  
قريبة . ويستطيع الباحث حصر هذه البحوث بالرجوع الى الكتب المطبوعة  
والرسائل العلمية غير المطبوعة والنشرات التى تصدرها الهيئات والمنظمات  
المختلفة والمجلات والدوريات التى تقدم عرضا للبحوث التى سبق إجراؤها  
او التى تزال قيد البحث . ولا ينبغى على الباحث ان يقتصر على الكتب  
والبحوث التى لها صلة بموضوع دراسته لأن الإطلاع فى ميادين اخرى غير  
ميدان البحث كثيرا ما يوحى بأفكار جديدة لها قيمتها العلمية ، كما أنه يعمق  
فهم الباحث للموضوع الذى يدرسه ، ويمكنه من تحديد الأبعاد الحقيقية له  
ويهيئ السبل الى معرفة الارتباطات القائمة بينه وبين غيره من الموضوعات .  
وهذا هو ما جعل حسن الساعاتى يذكر فى بداية بحثه الميدانى عن التصنيع  
والعمران بمدينة الاسكندرية انه قام بإجراء عدة بحوث إستطلاعية فى نطاق  
ضيق هيأت له فرصة ملاحظة العمال والحدث اليهم فى اوقات العمل والراحة  
وقد بين لنا من استعراضنا للدراسة النظرية والميدانية انه افاد الى حد كبير من  
المراجع الأجنبية التى تناولت موضوع التصنيع والآثار المترتبة عليه مركزاً

المراجع التي عرضت لموضوع العمران - الاكولوجيا البشرية كما انه افاد  
ايضا من المراجع التاريخية والاقتصادية المختلفة في دراسته للنمو الصناعي في  
في مصر كما اعتمد ايضا على الاحصاءات التي تصدرها مصلحة الاحصاء  
وافاد منها في التعرف على احوال العمال (١).

---

(١) حسن الساعاتي . التصنيع و العمران . بحث ميداني للاسكندرية

## المبحث الخامس

### مجالات الدراسة

من الخطوات المنهجية الهامة في تصميم البحوث هو تحديد مجالاتها المختلفة. ولقد اتفق كثير من المشتغلين في مناهج البحث الإجتماعي على أن لكل دراسة مجالات ثلاث رئيسية يجب على الباحث توضيحها عند تخطيط اجراءات البحث (١) وهذه المجالات الثلاث هي :-

المجال البشري : ويعنى أى فئات من البشر سوف تجزى الدراسة عليهم ؟ هل هم مثلا فئات المتزوجين أو العزاب أو الارامل أو المطلقين ؟ أم هل هم فئات الذكور أو الاناث ؟ هل هم مثلا المهاجرين من الريف إلى الحضر ، أو هل هم سكان المدينة فقط أو الريف ؟ وهكذا فان على الباحث توضيح خصائص البشر الذين سوف يجرى عليهم دراسته .

أما المجال الثانى فهو :

المجال الجغرافى : ويقصد به فى أى منطقة محددة جغرافيا سوف تجرى الدراسة ؟ هل مثلا سوف تجرى دراستنا فى قرية أو مدينة ؟ وماهى هذه القرية أو تلك المدينة التى اختارها الباحث لتكون مجال دراسته ؟ أم أن الدراسة سوف تجرى فى مصنع أو إحدى المؤسسات ؟ هكذا يجب على الباحث هنا تحديد المكان الذى يجرى فيه الدراسة جغرافيا ، بل عليه أيضا توضيح لماذا اختار هذه المنطقة الجغرافية دون غيرها من الاماكن ؟ .

---

(١) محمد الغريب عبد الكريم ، المصدر نفسه ، ص ٨١ .

أما المجال الثالث وهو :

المجال الزمنى : ويعنى به أن على الباحث تحديد كل مرحلة من مراحل الدراسة بتوقيت زمنى براعى عند وضعه متطلبات الدراسة وظروفها ، ان - تحديد المجال الزمنى للدراسة يجعلنا ننتهى من إجراءاتها وكتابة تقريرها فى فترة معقولة وحتى لا نصبح النتائج غير ذات قيمة إذ اطال عليها الزمن بين فترة تنفيذ خطوات البحث وكتابة التقرير النهائى له (١).

وعليه فإن تحديد المجال البشرى للبحث يأتى عن طريق تحديد مجتمع البحث . وقد يتكون هنا المجتمع من جملة أفراد أو عدة جماعات وفى بعض الاحيان يتكون مجتمع البحث من عدة مصانع أو مزارع أو وحدات اجتماعية . ويتوقف ذلك بالطبع على المشكلة موضوع الدراسة — ولما كان من العسير فى كثير من البحوث الاجتماعية القيام بدراسة شاملة لجميع المفردات التى تدخل فى البحث ، فإن الباحث لا يجد وسيلة أخرى يستطيع الاعتماد عليها سوى الاكتفاء بعدد محدود من الحالات أو المفردات فى حدود الوقت والجهد والامكانيات المتوفرة لديه ثم يقوم بدراسة هذه الحالات الجزئية ويحاول تعميم صفاتها على المجتمع الكبير . وتعرف طريقة جمع البيانات من جميع المفردات التى تدخل فى البحث بطريقة الحصر الشامل بينما تعرف الثانية بطريقة العينة .

---

(1) M.Stacey, 'Methods of social Research', London, 19٤7.

كما أن تحديد المجال المكاني للبحث يتأني عن طريق تحديد المنطقة أو البيئة التي تجرى فيها الدراسة وقد يكون المكان قرية أو مدينة أو مجتمع بأثره أما عن تحديد المجال الزمني للبحث فإن ذلك يتأني عن طريق تحديد الوقت الذي تجمع فيه البيانات ويقضى ذلك القيام بدراسة استطلاعية عن الأشخاص الذين يمكنون منهم العينة لتحديد الوقت المناسب لجميع البيانات .





## المبحث السادس

### الفروض أو التساؤلات Hypothesis

إن الفروض أو التساؤلات هي في حقيقة الأمر أسئلة دقيقة تدور حول مشكلة البحث ليس في ذهن الباحث إجابة عليها فالغرض هو قضية أو فكرة مبدئية تتولد في عقل الباحث ويسعى عن طريق استخدام بعض المناهج والأدوات الدقيقة لتحقيق هدفها .

وتعتبر مرحلة صياغة الفروض واختبار صحتها أو خطئها من أهم المراحل المنهجية عند تخطيط البحوث في علم الاجتماع ذلك لأن مجموعة الفروض ما هي في حقيقة الأمر إلا صورة دقيقة للمشكلة قد أخذها الباحث لها من جميع جوانبها وبحيث تعطى في كليتها تفسيراً صادقا لمشكلة البحث هذه بعد تحقيقها ، وهنا يمكن اعتبار الفروض وسيلة هامة للربط بين نتائج دراسة معينة وتحليل مواقف أخرى .

هكذا — فالفرض يبدأ دائما في ذهن الباحث عن فكرة متخيلة تضع أساس الدراسة وهو ما يتطلب صياغة دقيقة له يمكن القطع فيها برأى محدد ودقيق ويتوقف على طبيعة المشكلة ومدى فهمنا له .

وإذا أردنا أن نفرق بين الفروض والتساؤلات ، فالتا نجد أن هناك تشابها بينهما من ناحية أن كليهما سؤال أو قضية ليس في ذهن الباحث إجابة عليه وقد صيغ صياغة دقيقة في خدمة هدف البحث الرئيسي ، وللدور حول تفسير جانب أو أكثر من مشكلة البحث أما الفرق بين التساؤل والفرض فهو أن الأول أكثر اتساعا من الثاني بمعنى أن التساؤل ربما يحتوي على أكثر

من سؤال ، وبالتالي يحتوى على أكثر فرض ، هذا بالإضافة إلى أن التساؤل يبدأ بحرف استفهام وينتهى بعلامة استفهام أيضا هذا لايعنى أن البحوث التي تستخدم الفروض أكثر دقة من تلك التي تستعين بالتساؤلات في دراسة المشكلة

ان الباحث دائماً له مطلق الحرية في اختيار وصياغة ما يراه مناسباً من فروض أو تساؤلات تحقق هدف البحث وتحقيق مشكلته .

ويقول « جورج لندبرج » أن الفرض هو تعميم مؤقت يتطلب أن يوضح الفرض عبارة عن فكرة متخيلة تضع أساس البحث ولا بد أن نعرف منذ البداية أن وضع الفروض يتطلب صياغتها بحيث يمكن للقطع فيها برأى محدد ودقيق (١) .

ويمكن تعريف الفرض « بأنه قضية احتمالية تقرر علاقة بين المتغيرات هكذا يكون الفرض نوع من الحدس بالقانون أو هو تفسير مؤقت للظواهر لأنه متى ثبت صدقته أصبح قانوناً عاماً يمكن الرجوع إليه في تفسير جميع الظواهر التي تشبه تلك » . كما يعرف أيضا « بأنه قضية تخمينية تعبر عن نمط معين من العلاقة بين الظواهر وغالباً ما تبدأ هذه القضية بأداة شرط ومع هذا فلا تتجه البحوث لاختبار الفروض . قد تتجه الدراسة التي تهدف إلى أغراض أخرى غير اختبار الفروض ومن ذلك الدراسات التي تهدف إلى وصف الظواهر الإجتماعية . ومع هذا فإن هذه الدراسات لا تخلو من الفروض حيث يوجه الفرض الباحث إلى جمع أنواع معينة من البيانات او صنفية وفق أهداف

---

(1) George A. Lundberg, "Social Research", N Y, 1942, P.P.

الدراسة وفي مثل هذه الحالة يكون الفرض متضمناً في نوعية البيانات الوصفية التي يجمعها الباحث (١).

إن هناك علاقة متبادلة بين المفاهيم والفروض والنظريات . فالمفاهيم تساهم في صياغة الفروض والنظريات وتلك الأخيرة ما هي إلا مجموعة مترابطة من المفاهيم وقد يؤدي اختيار هذه النظرية من خلال إستخدام الفروض إلى صياغة مفاهيم جديدة تضاف إلى بناء النظرية أو قد يساهم في تعديل بعض المفاهيم ورفضها فالبناء النظري للعلم ما هو إلا هذه المجموعات من المفاهيم والفروض والنظريات . وتأتي مرحلة صياغة الفروض بعد إختيار الباحث للمشكلة التي حددها للبحث العلمي وتعتبر المجالات العلمية كمصدر لصياغة الفروض فيجب على الباحث عند صياغة الفروض أن يتطلع على أعمال علماء الاجتماع المتخصصين وعلى الأبحاث المنشورة وأن يقرأها قراءه نقدية (٢).

أما إذا ثبت الفرض بطلانه فيجب التخلي عنه والبحث عن تفسير آخر ينتهي إلى الكشف عن القانون الحقيقي الذي تخضع له الظواهر أو الأشياء والقابلية للاختبار Testability هي الخاصية الأساسية لكل فرض له قيمة علمية . فالظن أو التخمين الذي لا يمكن اختباره بطريقة معينة لا يحقق فائدة مباشرة للعلم . أي أن الفرض يشير إلى المدى الذي لا يمكن عنده إجراء اختبارات تجريبية علمية . ولذلك يجب أن يحدد الفرض على هيئة قضية واضحة يمكن

---

(١) د علياه شكرى . محمد علي محمد . محمد الجوهري . قراءات معاصرة في علم الاجتماع . دار الكتاب للتوزيع ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٩ ، ص ٢٢٥ .

(٢) د محمد الجوهري . عبد الله الخريجي . مناهج البحث العلمي . دار الشروق — جدة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠ ، ص ٩٧ .

التحقق منها بالملاحظة أو التجربة (١). أى عبارة نقرر علاقة بين متغيرين في حدود الواقع الإجتماعى Social Rality الذى يحتكم إليه الباحث في تحديد مدى صدق الفرض العلمى. كذلك يتعين معنى كل مصطلح أو مفهوم يدخل في تكوين الفرض فكأن صياغة فروض البحث تحتاج أولاً إلى تحديد العلاقات بين المفاهيم على أساس العلاقة بين السبب والنتيجة أو بين متغير مستقل ( سببى ) ومتغير تابع ( نتيجة ) والخطوة الثانية هى إدخال متغيرات إضافية ( وسيطة Intervening ) على العلاقة المفترضة وذلك إما لأختبار مدى صدق هذه العلاقة أو أنها تتناول الظروف الأخرى المؤثرة فيها . وتعد هذه المتغيرات ذات أهمية خاصة في البحوث الاجتماعية التى تقوم العلاقة فيها بين الظواهر على أساس تعدد العوامل والتساند المتبادل بين الأحداث .

والكى نكون أكثر توضيحاً تأخذ الدراسة الميدانية التى قام بها المؤلف على قرى عرب محروس ، عرب الأطاوله ، الغزبه والعرب لمعرفه إتجاهات سكانهم نحو الأخذ بالنار . وفى هذه الدراسة قد صيغت عدة فروض هى كالآتى :

١ — أن التغير في ظروف الحياة الاجتماعية بمحافظه سوهاج نتيجة التقدم الصناعى والتعليمى والعمرانى قد أحدث تغيراً سلبياً في إتجاهات السكان نحو الرفقة فى الأخذ بالنار .

---

(١) محمد الجوهري علياه شكري محمد على محمد السيد محمد الحسينى . دراسة علم الاجتماع دار المعارف ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٥ ص ١٠٧ .

٢ — أن هناك علاقة ارتباطية بين السن والاتجاه نحو الرغبة في  
الأخذ بالنار .

٣ — أن التعليم يحدث إتجاهاً سلبياً نحو الرغبة في الأخذ بالنار .

٤ — أن هناك علاقة ارتباطية بين المهنة والاتجاه نحو الرغبة في الأخذ  
بالنار (١) .

و يناقش المؤلف الفرض الأول في دراسته الميدانية . بناءً على الجدول  
موقع (١) وينتهى إلى التالي :—

١ — أن هناك اتجاهاً موجباً نحو الرغبة في م. ا. ا. لظاهرة ( الأخذ  
بالنار ) لدى المبحوثين .

٢ — أن درجات اتجاه أرباب الأسرة نحو الرغبة في الأخذ بالنار تتوزع  
أغلبها على درجات القياس حيث نجد أن أكثر من ٧٥٪ من التكرارات تقع  
على الدرجة بين ( الصفر إلى أقل من ٨ درجات ) .

٣ — أن متوسط درجة الفرد على قياس الاتجاهات نحو الرغبة في  
الأخذ بالنار هي ٨ درجات تقريباً من ٣٠ درجة . وهذه الدرجة وإن  
كانت قليلة إلا أنها توضح بأنه لا يزال النار من الظواهر التي يهتم بها سكان  
قرى سوهاج .

---

(١) محمد الغريب عبد الكريم . ظاهرة الأخذ بالنار ، دراسة ميدانية

القاهرة ، دار نهضة الشرق ، ١٩٨١ . ص ص ٤٤ — ٦٩ .

جدول رقم (١)

يبين توزيع درجات اتجاهات العينات على مقياس الاتجاهات نحو الرغبة في  
الأخذ بالنار .

تكرارات	درجات السكان على المقياس
٣٢٠	٠- إلى أقل من ٢ درجة
٤٢٧	٢-
٥٠٨	٤-
٢٠١	٦-
١١٥	٨-
٢٤	١٠-
١٥	١٢-
١٦	١٤-
٥١	١٦-
٨١	١٨-
٥٧	٢٠-
٥١	٢٢-
٤٨	٢٤-
٣٧	٢٦-
٢١	٢٨-
٢٨	٣٠ درجة فأكثر
٢٠٠٠	المجملة

أما الفرض الثاني الذي مؤداه أن هناك علاقة ارتباطية موجبة بين السن  
والأتمجاه نحو الرغبة في الأخذ بالنار . فيناقشه المؤلف بناءً على الجدول رقم  
(٢) ويخرج من هذا بالآتي :-

١ — أن درجات الاتجاه لفئات كبار السن ( ٤٥ فأكثر ) هي التي تمثل أعلى درجات الاتجاه حيث يتضح أنه كلما زاد السن كلما إرتفعت الدرجة على قياس الاتجاه نحو الرغبة في النار .

٢ — أن أقل درجات الاتجاه تتركز حولها معظم فئات السن الصغيرة حيث نجد أن أكثر من ٨٠٪ من فئات السن الصغيرة ( ٠ — أقل من ٤٥ ) تقع على درجات القياس ( ٠ — أقل من ٨ درجة ) أنه أي كلما قل السن قل الاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالنار .

٣ — يمكن إيجاد معامل الارتباط « بيرسون » من جدول الانتشار السابق لإيجاد العلاقة بين درجة الاتجاه وفئات سن للبحوثين حيث أن معامل الارتباط = ٤٣ ر .

وهذا يعني أن هناك ارتباطاً موجباً بين السن والرغبة في الأخذ بالنار . فكلما زاد السن كلما زادت درجة الاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالنار والعكس صحيح .

وأيضاً مناقشة الفرض الثالث الذي مؤداة أن التعليم يحدث اتجاهاً سلبياً نحو الرغبة في الأخذ بالنار وبناءً على الجدول رقم (٣) خرج منه بالآتي .

١ — يلاحظ أن أعلى درجات القياس يتركز حولها هؤلاء الأميين من أرباب أمر قرى البحث حيث أن متوسط درجة الفرد منهم وصلت إلى ١٠٫٢ وهذه وإن كانت أقل من متوسط الدرجة العامة للمقياس (١٥) إلا أنها تعتبر أعلى درجات من الفئات الأخرى . وهذا يوضح بأن هؤلاء الأميين هم أكثر الناس رغبة في الأخذ بالنار .

جدول رقم (٢)

يبين توزيع أرباب أسر قرى البحث على درجات قياس الاتجاه نحو  
الرغبة في الثأر وحسب السن .

الجملة	٦٠ فأكثر	—٤٥	—٣٠	—١٥	إلى أقل من ١٥ سنة	فئات السن
						درجة الاتجاه
٣٢٠	٩٩	٥٨	١٣٦	١٩	٨	— ٠
٤٢٧	٩٨	١٥٩	١٣١	٢٢	١٧	— ٢
٥٠٨	١٠١	٢٤٤	١٣٨	١٨	٧	— ٤
٢٠١	١٧	١٤٦	٢٤	٩	٥	— ٦
١١٥	٥٢	٤٨	٨	٥	٢	— ٨
٢٤	٥	١٤	٢	٢	١	— ١٠
١٥	١	١١	١	١	١	— ١٢
١٦	٣	١٢	١	٠	٠	— ١٤
٥١	٢٢	٢٦	١	١	١	— ١٦
٨١	١٩	٥٨	١	١	٢	— ١٨
٥٧	٢١	٣١	٢	٢	١	— ٢٠
٥١	١٤	٣٤	١	١	١	— ٢٢
٤٨	١٩	٢٥	٢	١	١	— ٢٤
٣٧	١١	٢٣	١	١	١	— ٢٦
٢١	٤	١٦	١	٠	٠	— ٢٨
٢٨	٨	١٩	١	٠	٠	— ٣٠
٢٠٠٠	١٩٤	٩٢٤	٤٥١	٨٣	٤٨	الجملة



جدول رقم (٣) الحالة التعليمية  
يبين توزيع أرباب أسر قرى البحث على قياس الاتجاه نحو الرغبة في  
الأخذ بالنار وحسب الحالة التعليمية.

الحالة التعليمية	أمى	يقرأ ويكتب	شهادة ابتدائية	شهادة متوسطة	ثانوية عامة	تعليم عال	الجملة
— ٠	١٥٨	١٢٤	٨	١٠	١٤	٦	٣٢٠
— ٢	٢٣٢	١٣٨	٢٠	١٢	٢٢	٣	٤٢٧
— ٤	٣٦٨	٦٠	٣١	١٠	٣٢	٧	٥٠٨
— ٦	٩٨	٥٦	١٠	٥	٢٢	١٠	٢٠١
— ٨	٥٨	٢٦	١١	٥	١١	٤	١١٥
— ١٠	١١	٨	١	—	٢	٢	٢٤
— ١٢	١٤	١	٠	—	—	—	١٥
— ١٤	١٣	٢	١	—	—	—	١٦
— ١٦	٤٦	٤	٠	١	—	—	٥١
— ١٨	٧٦	٣	١	—	١	—	٨١
— ٢٠	٥١	٤	١	—	١	—	٥٧
— ٢٢	٤٧	٢	١	—	١	—	٥١
— ٢٤	٤٣	٣	١	—	١	—	٤٨
— ٢٦	٣٢	٤	٠	—	١	—	٣٧
— ٢٨	١٨	٢	١	—	٠	—	٢١
— ٣٠	٢٦	١	١	—	٠	—	٢٨
الجملة	١٢٩١	٤٣٨	٨٨	٤٣	١٠٨	٣٢	٢٠٠٠

٢ — إن متوسط درجة الاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالنار تقل كلما ارتفع مستوى التعليم حيث تبين أن متوسط الدرجة لفئة الذين يقرأ ويكتب (٨٣ درجة) ثم تقل عند الحاصلين على شهادة أبتدائية (٦٤ درجة) وكذلك عند الحاصلين على شهادة متوسطة (٦١ درجة) وعلى شهادة ثانوية (٥٥ درجة) أما الحاصلين على شهادة جامعية فتكون (١٥ درجة) . وهذا يوضح أنه كلما ارتفع مستوى التعليم كلما قلت الرغبة في الأخذ بالنار والعكس صحيح. ويناقش المؤلف الفرض الأخير الذي مؤداه أن هناك علاقة ارتباطية بين المهنة والاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالنار وبناءً على الجدول رقم (٤) نخرج بالآتي :—

١ — أن معظم أرباب أسر قرى البحث يشغلون في العمل الزراعي حيث يمثلون ٧٥٪ تقريباً من مجموعة أرباب الأسر .

٢ — يوضح أن معظم درجات الاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالنار والعائيه الشدة هي لهؤلاء المشتغلين بالعمل الزراعي .

٣ — أن متوسط درجات اتجاه الفرد من المبحوثين على قياس الاتجاه نحو الرغبة في الأخذ بالنار مرتفع عند هؤلاء المشتغلين بالعمل الزراعي وتقل عند باقي المهن الأخرى .

٤ — وجود علاقة عكسية بين الحالة التعليمية والاتجاه نحو النار حيث يؤكد أنه كلما كان المبحوثين يشغلون بالزراعة كلما زادت درجة اتجاهاتهم نحو الرغبة في الأخذ بالنار .

جدول رقم (٤)

بين توزيع أرباب الأسر لقرى البحث على درجات قياس الاتجاهات نحو  
الرغبة في التآر حسب الحالة المهنية .

الدرجة المهنية	مزارع مالك أو مستأجر	عامل زراعي	تاجر	حرفي	ممن حرة	موظف	ممن أخرى	الجملة
— ٠	١٣٢	١١١	٣٠	١٧	١٢	١٥	٣	٣٢٠
— ٢	١٠١	٢٦	٢٦	٢١	٦	١١	١	٤٢٧
— ٤	٩٩	٣٢٢	٣٦	٤٣	٩	١٧	٢	٥٠٨
— ٦	٧٧	٩١	٩	١٢	٣	٨	١	٢٠١
— ٨	٢٩	٤٨	٢٣	١١	٢	١	١	١١٥
— ١٠	٥	٨	٢	٥	٢	١	١	٢٤
— ١٢	٣	٧	١	١	١	١	١	١٥
— ١٤	٤	٥	٢	٢	١	١	١	١٦
— ١٦	١٣	٢١	٧	٥	٢	٢	١	٥١
— ١٨	١٩	٣٩	٩	٧	٣	٢	٢	٨١
— ٢٠	١١	٣٨	٤	١	١	١	١	٥٧
— ٢٢	٨	٣٧	٢	١	١	١	١	٥١
— ٢٤	٦	٣٧	١	١	١	١	١	٤٨
— ٢٦	٥	٢٨	١	١	١	٠	١	٣٧
— ٢٨	٣	١٥	٢	١	٠	٠	٠	٢١
— ٣٠	٤	٢٣	٠	٠	١	٠	٠	٢٨
الجملة	٥١٩	١٠٩١	١٥٥	١٠٩	٤٦	٦٢	١٨	٢٠٠٠

الحالة المهنية



## المبحث السابع

### المنهج

في مسجنا لغة نجد معنى كلمة منهج سواء كانت في اللغة الفرنسية *Method* أو اللغة الانجليزية *Method* هي نفس المعنى في باقي اللغات الأخرى كال يونانية والإيطالية وغيرها وتعني الكلمة في كل هذه اللغات الطريقة أو الأسلوب أو التنظيم .

وفي مثل كثير من العلوم نقتح تراثها منذ الفكر اليوناني وحيث نجد أفلاطون يستعمل كلمة « منهج بمعنى البحث » أو النظـر أو المعرفة . اما أرسطو فقد إستخدم الكلمة بمعنى « بحث » وأن المعنى الاشتقائي الأصلي لها يدل على الطريق أو المنهج المؤدى إلى الفـرض المطلوب ، خلال المصاعب والعقبات .

وفي الحقيقة يمكننا القول بأن المنهج هو الطريقة التي يتبعها الباحث في دراسته للمشكلة لاكتشاف الحقيقة وأن العلم الذي يبحث في هذه الطرق هو علم مناهج البحث، وأن هذا العلم قد تـكون على يد بعض من العلماء المتخصصين والفلاسفة ، ويعتبر كانت من أول من إستخدم كلمة *Methodology* وقصد به العلم الباحث في الطرق المستخدمة في العلوم للوصول إلى الحقيقة .

ولم تأخذ كلمة منهج معناها الحالي طى إعتبار أنها طائفة من القواعد العامة الموضوعية من أجل الوصول إلى الحقيقة في العلم ، إلا إبتداء من عصر النهضة الأوربية ، وذلك على يد « راموس » فهو صاحب الفضل في لفت النظر إلى أهمية المنهج في العلوم ، مما وجد له صدى واسعا في هذا الوقت ، ثم فيما بعد عند بور رويال وديكارت .

وفي القرن السابع عشر تكوّنات فكرة المنهج بالمعنى الاصطلاحي المتعارف عليه على يد فرانسيس بيكون وغيره من العلماء الذين إهتموا بالمنهج التجريبي وتحدد المنهج بأنه الطريق المؤدى إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة تهيمن على سير العقل وتحديد عملياته حتى يحصل إلى نتيجة معلومة .

وعلى ضوء ما سبق نجد أن المنهج أولاً قد يكون مرسوماً بطريقة تأملية مقصودة نتيجة تفكير منظم وسير طبيعي للعقل ولم تحدد أصوله سابقاً ، وعليه يكون المنهج هو البرنامج الذي يحدد لنا السبيل للوصول إلى الحقيقة أو الطريقة المؤدية إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم . إن هذا هو المعنى الواسع والعالم للمنهج والذي يشمل مجموعة الإجراءات والتنظّمات التي يضعها الباحث عند دراسته لمسألة بحثه .

كذلك قد نجد المنهج ثانياً رسم نتيجة تأمل وتحصيل لمعارفنا العملية ، وعليه فقد حدد العلماء قواعده وأصوله وقوانينه العامة التي تخضع لها في المستقبل طرائق بحثنا . وهذا هو المنهج بمعناه الضيق . ويكون قصره على الطريق المؤدى إلى الكشف عن الحقيقة في العلوم النظرية . (١)

وفي علم الاجتماع نحن في حاجة دائماً إلى استخدام المنهج بمعناه الضيق

---

( ١ ) عبد الحميد لطفي ، علم الاجتماع . القاهرة ، دار المعارف للطبعة

السابعة ١٩٧٦ ، ص ٥٣ — ٣٠٧ .

أنظر أيضاً ، عبد الرحمن بدوي ، المصدر السابق .

أحمد بدر ، المصدر السابق .

بالإضافة إلى معناه الواسع ، وذلك قد يرجع إلى أن علم الاجتماع من أحدث العلوم الاجتماعية وأنه مازال في مرحلة تكون النظرية بعد .

وعلى هذا يكون معنى كلمة المنهج في علم الاجتماع بمعناه الواسع هو مجموعة الأطر والاجراءات والخطوات التي وضعها الباحث عند دراسته لمشكلة بحثه أما المنهج بمعناه الضيق فهو ينحصر في الإجابة على تساؤل مؤداة على من من للبشر سوف تجري الدراسة فإذا كانت سوف تجري على البشر كله بقصد الإصلاح فيسمى هذا بمنهج المسح الاجتماعي . أما إذا كانت سوف تجري على مجموعة منهم بقصد الوصف والوصول إلى تحقيق هدف علمي فإن المنهج هنا يكون المنهج الوصفي ، أو منهج البحث الاجتماعي وأما إذا أجرى على مجموعة البشر في الماضي البعيد أو القريب فيكون المنهج هنا هو المنهج التاريخي . أما إذا أجريت الدراسة على مجموعتين من البشر أحدهما ضابطة والأخرى تجريبية فيكون المنهج هنا هو المنهج التجريبي . وأما إذا أجريت الدراسة على عينة مختارة من البشر بقصد دراسة حالتهم ، فإن المنهج هنا هو منهج دراسة الحالة . أما إذا أجريت الدراسة على حالة من الحالات بقصد الوصف والتشخيص عن طريق الاستماعة فقط بتحليل الوثائق والكتابات السابقة الخاصة بها فإن المنهج هنا هو منهج تحليل المضمون . أي أن المناهج التي يستخدمها الباحث في علم الاجتماع بمعناها الضيقة هي ستة منهاج يحددها له ويفرضها عليه طبيعة المجال البشري للدراسة أي على من البشر سوف تجري هذه الدراسة ؟

وفيما يلي سوف نعرض بإيجاز لهذه المناهج وهي كما ذكرناها بالترتيب منهج المسح الاجتماعي ، ( المنهج الوصفي ) أو البحث الاجتماعي ، المنهج التاريخي ، منهج التجريبي ، منهج دراسة الحالة .

١ - منهج المسح الاجتماعي :

هو أحد الطرق الوصفية في علم الاجتماع حيث نبحث مادة ما باستخدام الباحثين بقصد إصلاح المجتمع ومنهج المسح الاجتماعي يهدف إلى الوقوف على الجوانب المختلفة لظروف الحياة في مجتمع ما ، أو في بيئة معينة وعلى الأخص المزدحمة والفقيرة منها .

واقدر ظهر هذا المنهج لأول مرة في إنجلترا على يد « جون هوارد » من رواد حركة الإصلاح الاجتماعي ( ١٧٧٦ — ١٧٩٠ ) والذي إهتم بدراسة حالة للسجون والمسنونين بقصد إصلاحها . ثم إنتقل هذا الأسلوب من المناهج إلى أمريكا مع تراث هـ روت سبنسر ، ثم إنتقل إلى فرنسا على يد فرديريك ليلاي ( ١٨٠٦ — ١٨٨٢ ) حيث إعتبر صورة خاصة من الاستعلام الجماعي . إن المسح الاجتماعي في حقيقة الأمر هو صورة واضحة لجميع جوانب المجتمع ومتغيراته « الديموجرافية الاقتصادية ، الصحية ، الاجتماعية » ودائماً ما يتبعه إصلاح لهذا المجتمع . ويعرف هـ تينى (١) ، المسح الاجتماعي بأنه محاولة منظمة لتقرير وتحليل وتفسير الوضع الراهن لنظام إجتماعي أو جماعة ييشية معينة وهو ينصب على الوقت الحاضر وليس على اللحظة الحاضرة ، كما أنه يهدف في الوصول إلى بيانات يمكن تعميمها وتفسيرها وتعميمها ، وذلك للاستفادة بها في المستقبل وخاصة في الأغراض العملية .

أما بولين يونج pyoung في كتابها ( المسوح والبحوث الاجتماعية العالمية فقد وصفت تعريفاً للمسح بأنه دراسة للجوانب المرضية للأوضاع الاجتماعية



القائمة في منطقة جغرافية محددة . وهذه الأوضاع لها دلالة إجتماعية ويمكن قياسها ومقارنتها بأوضاع أخرى يمكن قبولها كنموذج وذلك بقصد تفصيل برامج إنشائية للإصلاح الإجتماعى .

وعلى هذا فإن مفاهيم المسح الإجتماعى Social survey يمكن تلخيصها في النقاط التالية :

١ — ان المسح دراسة علمية للظواهر الإجتماعية موجودة في جماعة معينة وفي مكان معين .

٢ — ان المسح الإجتماعى يتبعه إصلاح إجتماعى للمجتمع أو البيئة .

٣ — أنه يتناول بالدراسة أشياء موجودة بالفعل في الوقت الحاضر .

ويمكن تقسيم المسوح الإجتماعية إلى قسمين : مسوح عامة general survey تدرس جميع متغيرات المجتمع ، إقتصادية - إجتماعية . سياسية - صحية . تعليمية - زراعية . . . الخ .

ثم مسوح خاصة أو محددة : وهي التي تهتم بنواحى معينة من المجتمع أو البيئة دون الأخرى .

وهكذا يمكن اجراء المسوح الاجتماعية على المجتمع بطريقة بين أولهما المسح الشامل وهو الدراسة الشاملة لجميع مفردات المجتمع وثانيهما المسح بطريقة العينة وهو الذى يكتفى بدراسة عدد محدود من الحالات أو المفردات في حدود الوقت والجهد والامكانيات .

واصطلاح « المسح Survey » مستعار من ميدان الدراسات الطبيعية ، فكلمتا مسح الأرض لتحديد مساحتها ولعرفة خصائصها الجيولوجية

والسطحية تسمح الظاهرة الاجتماعية لتحديد طبيعتها ومعرفة خصائصها التي تتعلق بتركيبها ووظائفها وسلوك الأفراد في تعاملهم ببعضهم مع بعض من جهة أخرى (١).

ويعرف المسح الاجتماعي Social Survey بأنه « الدراسة العلمية لظروف المجتمع وحاجاته بقصد تقديم برنامج إنشائي للإصلاح الاجتماعي »، ويعرف أيضا بأنه دراسة للظروف الاجتماعية التي تؤثر في مجتمع معين سواء كان مجتمع الجيرة أو القرية أو المقاطعة أو الدولة أو الأمة بقصد الحصول على البيانات والمعلومات الكافية التي يمكن الاستفادة بها في وضع وتنفيذ مشروعات إنشائية للإصلاح الاجتماعي (٢)، ويعرف أيضا بأنه عملية جمع الحقائق عن جماعة من الناس في بيئة معينة من حيث ظروفهم المعيشية ومناشطهم وتكوينهم الاجتماعي وذلك بصورة موضوعية قدر الإمكان (٣).

ونلاحظ في التعريفات السابقة أنه توجد بينها نقاط إنفاق يمكن أن نجعلها في عدة نقاط توضح لنا معنى المسح الاجتماعي وهي : —

١ — الدراسة العملية للظواهر الموجودة في جماعة معينة وفي مكان معين .

---

(١) عبد الباسط محمد حسن : أصول البحث الاجتماعي ، المصدر السابق ، ص ٨١ — ٩٣ .

(٢) إبراهيم أبو العزود : لويس كامل مليكة : البحث الاجتماعي أدواته ومناهجه ، المصدر السابق ، ص ٦٢ .

(٣) محمد طلعت عيسى : البحث الاجتماعي مبادئه ومناهجه ، المصدر السابق ، ص ١٠٢ .

٢ — أن المسح الإجتماعى ينصب على الوقت الحاضر حيث أنه يتناول أشياء موجودة بالفعل وقت اجراء المسح .

٣ — أنه يتعلق بالجانب العملى إذ يحاول الكشف عن الأوضاع القائمة لمحاولة النهوض بها ووضع خطة أو برنامج للإصلاح الإجتماعى .

ولاشك أن المسوح الإجتماعية اكتسبت أهمية خاصة فى مناهج البحث لعلم الاجتماع حيث نجدها : - (١)

١ — تعتبر ذات فائدة نظرية ، فالباحث الإجتماعى يلجأ إلى المسح الإجتماعى بعد ان تكون قد أجريت بحوث كشفية على الظاهرة موضوع الدراسة ، فيحاول جمع الحقائق عن الظاهرة وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى تعميمات بشأنها وتوقف الأهمية النظرية للدراسات المسحية على مقدار ما أسفرت عنه الدراسات السابقة وعلى مدى معرفة الباحث بالظاهرة المدروسة .

٢ — يستفاد بالمسح الإجتماعى فى عمليات التخطيط القومى التى تستهدف تنمية الحياة الإجتماعية والاقتصادية وتوفير الرفاهية والرخاء لأفراد المجتمع فى فترة زمنية محدودة ولما كان التخطيط القومى يستلزم التعرف على الأهداف المختلفة للجماعة وقياسها كما وكيفا وترتيبها حسب أولويتها وإستقصاء رغبات الأفراد والجماعات والتعرف على ميولهم وإتجاهاتهم والكشف عن الموارد الطبيعية والقوى والإمكانات البشرية وتقديرها وكيفية ومدى إستغلالها بإمانة يعتمد القيام بمسح إجتماعى يجمع للبيانات المطلوبة وتجمع للبيانات عادة قبل البدء فى البرامج المختلفة وأثناء تنفيذ البرامج ، أما البيانات الأولى فتتجمع

---

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، والصفحات نفسها .

في « المسح القبلي » وتجمع اليه — انات الثانية في « المسح الدوري »  
و « المسح البعدي » .

٣ — يستفاد بالمسح الاجتماعي دائما في دراسة المشكلات الاجتماعية القائمة  
وتحديد مدى تأثيرها على المجتمع ، وتحديد معرفة الأفراد والجماعات المهتمة  
بحل هذه المشكلات وتقدير الموارد والإمكانات الموجودة والتي يمكن  
استخدامها لعلاج المشكلات ثم إقتراح الحلول لها .

٤ — يستفاد بالمسح الاجتماعي في قياس اتجاهات الرأي العام نحو مختلف  
الموضوعات وقد يتطلب الأمر في كثير من الأحيان قياس الاتجاهات في  
مراحل مختلفة لتقديم الجهود المبذولة أو للمقارنة بين طرق مختلفة لتغيير  
الاتجاهات وهذا ما يحدث عادة في ميادين متعددة مثل ميادين الصناعة  
لادخال التحسينات في إنتاج معين ، أو الاعلام لوضع برامج جديدة للراديو  
والتليفزيون أو حذف بعض البرامج أو تعديلها ، والتربية وغيرها  
من الميادين .

فكان المسح الاجتماعي ليس مجرد حصر لما هو قائم كما يتصور البعض دائما  
وإنما هو عملية تحليلية لا تختلف عن التحليلات الكيميائية أو الفيزيائية من  
حيث الوقوف على الظروف المحيطة بالعملية والعناصر الأساسية أو الدخيلة أو  
المساعدة التي يترتب على وجودها أو إمتناعها تغير في النتيجة .

وعلى هذا فإن المسح الاجتماعي يعني بتوضيح الطبيعة الحقيقية للمشكلة  
أو الأوضاع الاجتماعية عن طريق تحليلها والوقوف على الظروف المحيطة بها  
أو الأسباب الدافعة إلى ظهورها (١) .

---

(١) محمد طلعت عيسى ، المصدر السابق ، الصفحات ٢٤٧ .

واقعد أوصى كل من جون أسبل وفان هــونون بالافتراضات الآتية لتحقيق الموضوعية في المسح الإجتماعى (١) .

١ — الفخلص من كافة الافكار والمعلومات السابقة قبل البدء في المسح  
Start off with a ( Know - Nothing ) Attitude . فهذا الاتجاه يساعد على النظر إلى الأمور بمنظار شفاف لا تشوبه أفكار معينة وبهذا تتحقق الموضوعية وتتجلى الحقائق .

٢ — توجيه المسح بحيث يكشف عن النواحي التي يجهلها الباحث لا بقصد إثبات المعلومات التي يعرفها . Conduct survey to ( learn - Not prove )  
فاذا كان الباحث يهدف إلى الوقوف على أثر التغير التكنولوجي في الحياة الاجتماعية بمنطقة حلوان مثلاً . فمن المهم ان لا توجه الاسئلة لاثبات أن دخول الصناعة في منطقة حلوان يؤدي إلى رفع مستوى المعيشة بين سكانها ، وإنما يجب على الباحث أن يغفل هذا الاعتقاد ولا يبحث عن تأييده وبوجه اهتمامه نحو الكشف عن العلاقة بين التمهينغ وكل من الهجرة والصحة والمستوى التعليمى والكثافى والحالة الزوجية وغير ذلك من الارتباطات التي يميل الباحث نوعها ومعاملها وبهذا يوجه المسح بحيث يكشف عن الارتباطات الموجبه والسالبة والارتباطات القوية والضعيفة فى المسائل التي يعنى المسح الكشف عنها .

٣ — تجنب توقع ما سوف يؤدي إليه المسح من نتائج قبل القيام به .  
Avoid preconcieved ideas of resul's . فالغروض أن المسح يقوم

---

(١) المصدر السابق ، والصفحات نفسها .

فى أساسه للكشف عن مشكلة معينة فإذا كانت النتائج معروفة لدى الباحث قبل القيام بالمسح فما هو الدافع لإجرائه ؟ كما أن كل بحث على يدا عادة بظهور مشكلة تحتاج إلى تفسير وتوضيح وتحليل .

٤ — بذل أقصى جهد لتحقيق الدقة المقصوى فى جميع مراحل المسح Strive for absolute accuracy ومن المعروف أنه قد تتدخل عدة ظروف خارجة عن إرادة الباحث تؤثر فى درجة الدقة المطلوبة ومع تلك فمن الضرورى أن يبذل الباحث دائما أقصى جهد لكي يتجنب القصور أو الخطأ فى جميع مراحل المسح ، وعليه أن يسجل ما لم يكن فى إمكانه تجنبه من أخطاء أو قصور لكي يكون لنتائج المسح قيمتها الحقيقية .

٥ — فحص النتائج التى يظهرها المسح فحسا دقيقا لاختيار سلامتها سواء كانت هذه النتائج من النوع المرغوب فيه أو غير المرغوب فيه . Apply stiff accuracy tests to both desirable and undesirable results . أما عملية فحص النتائج قبل عرضها فى من المبادئ الأساسية فى البحث الاجتماعى ، فتقييم النتائج معناه إختيار درجة الثقة فيها وهذا أمر لم يختلف فيه الباحثون على اختلاف المناهج التى يستخدمونها فى البحث ومع ذلك فإن هناك إنحرافا فى هذا التقييم من جانب بعض الباحثين الاجتماعيين . إذ أن هؤلاء يقصدون عملية فحص النتائج وإختيار وقتها على النتائج التى جاءت مغايرة لما يرجونه وهنا يقع الباحث فى تحيز خطير إذ أن الأسلوب الذى اتبع فى المسح إما أن يكون سليما وبهذا تكون النتائج دقيقة سواء كان مرغوبا فيها أو غير مرغوب فيها وإما أن يكون الأسلوب المتبع بشو للقصور أو الخطأ فى هذه الحالة الأخيرة يجدر بالباحث أن يواجه فحصه

للدقيق وإختياره إلى كثافة النتائج سواء جاءت مرغوبا أو غير مرغوبا فيها .

٦ — عدم إخفاء النتائج غير الطيبة، بل عرض النتائج والحقيقة عرضا كاملا

Don't hide unpleasant results - Tell the whole truth .

وهذا خطأ شائع يؤكد الوقوع فيه عدم الموضوعية للباحث ورغبته في تأكيد أفكار معينة يميل إليها أو يقصد نشرها لكسب تأييد فريق معين أو هيئة معينة .

فإذا أخذنا على سبيل المثال بحث إجتماعى للوقوف على تقدير قراء المصحف لما تنشره في أبوابها المختلفة في مجتمع معين واطهرت النتائج عددا كبيرا من القراء يأخذون عليها إتباع اساليب الاشارة الرخيصة في اجتذاب القراء كما اظهرت النتائج أن عددا كبيرا أيضا يميل إلى باب الرياضة أو أخبار المجتمع وغير ذلك، فانه ليس من الدقة أو الامانة ان تنشر النتائج للطيبه وتخفي النتائج غير الطيبة بل من الضروري عرض الحقيقة كاملة بنواحيها الطيبة وغير الطيبة .

٧ — استخدام عينة علمية Use a scientific accurate sample يتوقف

على الدقة في إختيار العينة — بحيث تكون ممثلة أصدق تمثيل للمجتمع الأصلي وتقليل درجة الخطأ المسموح به إلى أقل قدر ممكن حتى يمكن الثقة في نتائج البحث والاعتماد عليها في رسم برامج الإصلاح الإجتماعى المنشود .

٨ — وضع أسئلة إختيارية في مواضع مختلفة من الاستبيان للكشف

عن درجة الثقة في العينة المختارة . .

Include questions to check against known facts :

بمعنى ان تنفيذ الاسئلة الى تذات اول حقائق معروفة فى الكشف من جدية الاجابات عن الاسئلة الأخرى وتؤكد الثقة فى العينة المختارة .

٩ — تجنب الطرق المعقدة والأساليب غير القابلة للتفسير فى جميع مراحل المسح . . .

Avoid complicated . unexplainable methods .

تعتبر البساطة من أهم مستلزمات المسح الاجتماعى . فاذا كانت طبيعة المسح مما مستلزم طرقا معقدة فمن الضرورى الاستعانة بمنطقة أو هيئة تستطيع أن تواجه ما يستلزمه هذه الطرق من النواحي المادية والفنية وغيرها من الالتزامات .

١٠ — توضيح المنهج توضيحا تاما فى كافة ما ينشر من تقارير : —

Explain method fully in all published reports .

والمقصود بتوضيح المنهج هو العناية بالاجابة عن الاسئلة التقليدية « من ، ما ، أين . لماذا » اجابة واضحة دقيقة : —

أ — ما موضوع المسح ؟

ب — متى أجرى المسح ؟

ج — أين أجرى المسح ؟

د — لماذا أجرى المسح ؟

هـ — من الذى يقوم بالمسح ؟

قالاجابات الوافية الشافية عن هذه الاسئلة الخمسة تساعد على توضيح المنهج توضيحا كافيا وتؤكد الموضوعية فى تصميمه وتنفيذه .



(١١) عدم التردد في تحديد نقط الضعف أو القصور في المنهج المتبع

Point out weakness or limitation in your method.

من المعروف أنه لا يوجد طريقة معينة أو منهج معين يصل إلى درجة الكمال في دقة . ولهذا فإن تحديد نقط الضعف أو القصور لا يعني عدم صلاحية المنهج المتبع أو الطريقة المختارة ، واما هو تحديد الجوانب عدم القوة وبهذا يمكن تحديد البحث العلمي بمحاولة تجنبها أو القضاء عليها لو كانت طبيعة البحث تسمح بذلك .

(١٢) تحديد مصدر المعلومات والارقام الواردة بال تقرير بدقة للوقوف على

المعلومات التي يحصل عليها عن طريق المسح نفسه .

State sources clearly for all outside information used.

قد يستعين الباحث بمعلومات أو أرقام مصادر مختلفة كتقارير الهيئات أو المنشورات الدورية أو الاحصاءات الرسمية ويوردها في تقريره من نتائج المسح فنصرف إلى ذهن القارئ أن هذه المعلومات أو الأرقام إنما جاءت عن طريق البحث الميداني . ولهذا فمن المهم أن يذكر الباحث مصدر المعلومات والأرقام بدقة حتى تتأكد الموضوعية في المسح ، ولا تختلط نتائجه بما هو موجود فعلا من تقارير أو نشرات أو احصاءات .

(١٣) عدم محاولة تعميم النتائج التي وصلت اليها دون أن توضع بدقة

حجم العينة المبحوث . Dont't extend results, unless you definitely

state the size of your sample.

من المفضل — كقاعدة — عدم تعميم النتائج التي يصل اليها الباحث من

بحث العينة ، أما إذا استلزم الأمر هذا التعميم فلا بد من تحديد حجم العينة

وطريقة اختيارها ودرجة تمثيلها للمجتمع الاصلى .

وعلى الرغم من أهمية المسح كمنهج أساسى فى علم الاجتماع فى كتابه « أصول البحث الاجتماعى » فى رأيه أنه محدود فى مدى الاعتماد عليه اعدة أسباب هى :—(١).

١ — أنه لجمع بيانات كمية عن بيئة من الهياث لابد من توجيه عدد كبير من الأسئلة للمبحوثين . وقد يؤدى ذلك إلى ضيق الناس وعدم تعاونهم مع الباحثين وفى حالة الاختصار على عدد محدود من الأسئلة قد لا تكون البيانات التى يحصل عليها كافية لمعرفة حاجات البيئة والتعرف على مشكلاتها .

٢ — تتوقف أهمية المسح على عدد أفراد العينة . فإذا كان العدد قليلا فان نتائج المسح لا يمكن الاعتماد عليها لانها تعطي صورة ناقصة عن احجامه أو الظاهرة المراد دراستها .

٣ — نظرا لأن المسح الاجتماعى يركز على دراسة الحاضر فانه لا يصلح فى دراسات التطوير التى تعتمد على الربط بين الماضى والحاضر .

٤ — على الرغم من أن المسموح الحديثة تتضمن الجانبيين النظرى والعلمى على السواء إلا أنه يصعب الاعتماد على المسح فى اصدار تعميمات واسعة أو فى الوصول إلى نظريات علمية وان يعانى ذلك إلا فى ظل برنامج طويل

---

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق نفس الصفحات .  
أنظر أيضا :

Moser. "survey Methods in social investigation. London".  
2.ed., 1971.

المدى يتضمن القيام بمسح متكرر بين الحين والحين .

ب — منهج البحث الاجتماعى : Social Research

هو الطريقة المنظمة لاكتشاف الحقائق ، وآثارها والعلاقات التى تفصل  
بها وتفسرها والقوانين التى تحكمها ويفرق « عبد الحميد لطفي » بين البحث  
الاجتماعى والمسح الاجتماعى فى أن القسام بمنهج البحث الاجتماعى يهتم علما  
بطبيعة وتغير اتجاه الظواهر الاجتماعية والجماعات والتصرفات الإنسانية بقصد  
الفهم والتحليل. ثم الخروج بمبادئ عامة عن هذه الظواهر أو التصرفات نتيجة  
لدراسة بيانات تختار عادة كنموذج ممثل للظاهرة موضوع الدراسة (١)، كان  
يخرج الباحث مثلاً بمبادئ عامة عن الصراع الثقافى أو عملية التمثيل أو  
الانتحار. هذا على خلاف المسح الاجتماعى فيكتفى بتحديد أغراض الظاهرة.  
وفى الحقيقة أن البحث يختلف أيضاً عن المسح فى أنه لا يهدف إلى ناحية  
تطبيقية أو يتبعه أو ينتهى إلى اصلاح للمجتمع مثل المسح الاجتماعى .

هذا بالإضافة إلى أن كلا المنهجين البحث الاجتماعى والمسح الاجتماعى  
يعتقدان فى أخذها بالطرق والاتجاهات العلمية والمنهجية كما أنهما يهتمان معا  
بالحياة الاجتماعية والرخاء الإنسانى مع اختلاف فى أن اهتمام الأول ينصب  
على أناس بعينهم أو مكان بعينه أو وضع معين ، بينما يهتم الثانى بأوضاع  
معنوية ومالية أعم كالعصبة والجريمة والانتحار بمعنى آخر أن البحث  
الاجتماعى كمنهج هو كشف حقائق جديدة عن المجتمع أو فهم منظم يبحث عن  
حقائق جديدة أو التحقق من حقائق قديمة وتتابعها وعلاقاتها الداخلية وتفسيرها

---

(١) عبد الحميد لطفي ، علم الاجتماع ، المصدر السابق ص ص .

السببي والقوانين الطبيعية المفسرة لها .

وبطريقة البحث والاستقصاء هذه يمكن الكشف عن حقائق جديدة تتعلق بالأنشطة الاجتماعية والمواقف والافتراضات الاجتماعية والقيم أو النظم الاجتماعية ... الخ .

كما أنه يكشف عن حقائق هذه الموضوعات ويقيم علاقات داخلية أو علاقات سببية فيما بينها بغية الوصول إلى قوانين عامة ، أي أنه ينبغي التحقيق من القوانين الطبيعية التي تنمى الظواهر المختلفة فى الحياة الاجتماعية . وبهذه الطريقة يكون البحث الاجتماعى هو صياغة أو تكوين للقوانين العامة من طريق جمع وتفسير وتعميم الحقائق مع دراسة المواقف الاجتماعية والأنشطة . كما أنه يبنى على أساس هذه القوانين بدلائل للتغيرات المستقبلية وردود الأفعال . فهدفه نظرى وعملى فى آن واحد .

هذا يعنى أن هدفه هو جمع معرفة ناجحة ويتحقق من صحتها أو صحة البيانات التي أمكن الحصول عليها . ولا يتم بالتخطيط الاجتماعى الحالى أو الهندسة الاجتماعية أيضا لا يتم بمقاييس الإصلاح أو العلاج ، كذلك لا يتم بالتغيرات الإدارية أو تصفية الإجراءات الإدارية كما هو الحال فى الإصلاح الاجتماعى .

وهناك خمسة خطوات رئيسية فى منهج البحث الاجتماعى هي (١) .

(١) فرض الفروض .

---

(1) Ram Noth Sharma, "Principles of sociology", Asia publishing House, N.Y., 1968. P.P. 19 — 30.

(٢) للملاحظة وجمع البيانات .

(٣) تصنيف البيانات التي أمكن الحصول عليها .

(٤) التعميم .

(٥) التحقق من القوانين العامة واختيار صحتها .

أى أن منهج البحث الاجتماعى يبدأ بفرض مجموعة من الفروض بمشكلة معينة . على سبيل المثال لىكى يبحث عن العلاقة بين تفكك الأسرة والجريمة . فأولا نضع الفرض بأن التفكك الأمـرى هو سبب الجريمة . ونتائج البحث اما تتر من على صحة ذلك أو كذبه كما أن الخطوات التالية فى البحث الاجتماعى سوف تكون ملاحظة مجموعة من الأمر المفككة أو بجمع البيانات عن الميول الاجرامية فيها أو مشاهدة المجرمين واكتشاف كم منهم جاء من أسر مفككة هذا الاستقصاء يتطلب من الباحث اليقظة والاتجاه الموضوعى الواضح وبعد ذلك جمع البيانات وتصنيفها ومن الملاحظة والتصنيف يصبح النموذج للاستنتاج واضح بدرجة كافية . وفى المثال السابق الذكر يصنف الباحث أسر المجرمين تحت الملاحظة وهنا يستطيع الباحث أن يقدم مبادئ عامة على أساس الحالات الشاذة ، ومع ملاحظة أن معظم المجرمين قد جاءوا من أسر مفككة أو أن أعضاء الأسر المفككة دائما ما يكون لديهم ميول اجرامية مثلا هنا يستطيع الباحث أن يستخلص أن الأسر المفككة تفرس وتغذى الاجرام وهذا يبرهن الافتراض المبدئى ولكن قبل قبوله كبداى علمى من الاجتماع يجب التأكد من صحته بواسطة بحثه عن طريق أخذ رأى علماء الاجتماع البارزين .

وبالمقارنة بما هو متبع فى مناهج البحث الأخرى نجد أن البحث الاجتماعى

كنهج يتطلب صفات أفضل للقائم به ، فيجب أن يكون مجهزا ومزودا بمعرفة واعية للموضوع ولديه خبرة بإجراء البحوث ، وأن يكون لديه خبرة بالبحوث السابقة والحقائق التاريخية التي نتدخل بالحاضر . والقدرة على الاستفادة من خبرات الآخرين كما يجب أن تكون لديه المعرفة بالأساليب الضرورية والقدرة على استيعابها وأن يكون قادرا على اختيار الأدوات<sup>(١)</sup> المناسبة للوقت والمكان والموضوع ولكن بجانب هذه الصفات التي تتوفر في القائم بالبحوث العلمية طالباً بالبحث الإجتماعي يجب أن يكملها ببعض الصفات الخاصة لأنه في الوقت الذي يجري فيه العلماء الآخرين بحوثهم في العمل فإن الباحث الإجتماعي يتخذ المجتمع ككل مكملًا له كما يجب أن يتعاون مع الأفراد ويعتمد على تعاونهم . ومن هنا عليه أن يكون لديه مزاجا هادئا وجذابا وأن يكون سريع التكيف وعلى علم بأداب السلوك زكي ومحاذ ونشيط وفعال ومتوازن وملاحظ دقيق وأن يكون ذو تخيل بناء أو خلاق .

يتضح من العرض السابق للبحث الإجتماعي كنهج علمي ذو أهمية كبيرة فهو يعمل من الممكن دراسة المجتمع من وجهة نظرة علمية بحتة لأن القائم بالبحث الإجتماعي يضع تحليلا مادلا غير عميد عن المشكلات الإجتماعية .

وبهذه الطريقة يجمع الباحث الإجتماعي البيانات التي تتعلق بالمواقف الإجتماعية والتي على أساسها يمكن استخلاص القوانين العامة ، ووضع تنبؤات مؤكدة ، حيث أنه يهدف إلى فهم الحياة الإجتماعية وعلى ذلك نجده يقيس كيفية التحكم في السلوك الإجتماعي وبالرغم من أن البحث الإجتماعي —

بهذه الطريقة — لا يتم مباشرة بالرفاهية الإنسانية إلا أن الحقائق التي يتم جمعها بواسطة تعتبر اسهاما عظيما نحو الرفاهية الإنسانية .

ان منهجى البحث الاجتماعى والمسح الاجتماعى يختلف كل منها عن الآخر فيما يختص بمعنى كل منهما ، والهدف وطبيعة كل منهما والاستخدام والاجراءات . ويتضح ويفهم هذا الاختلاف من خلال الجدول التالى (١).

#### البحث الاجتماعى

#### المسح الاجتماعى

#### الاهداف :

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| (١) لا يرتبط بشكل مباشر       | (١) استخدام المعرفة التي يحصل  |
| بالاستخدام                    | عليها فى أعمال مفيدة           |
| (٢) هدفه أشراء المعرفة        | (٢) ليس هدفه زيادة المعرفة     |
| الموجودة                      |                                |
| (٣) صياغة القوانين العامة على | (٣) جمع الحقائق المرتبطة بظهور |
| أساس هذه الحقائق والتحقق      | من مظاهرها المجمع المحلى       |
| عنها                          |                                |
| (٤) الكشف عن حقائق جديدة      | (٤) دراسة المشكلات الاجتماعية  |
| (٥) الدراسة من أجل المعرفة    | (٥) دراسة خاصة لعمل الطبقة     |
| بالحياة الاجتماعية والانشطة   | ومشكلاتها .                    |
| الاجتماعية                    |                                |
| (٦) وجهة نظر علمية            | (٦) الدراسة من وجهة نظر تقنية  |

ب - المجال :

المسح الاجتماعي	البحث الاجتماعي
(١) دراسة الأنشطة والمعتقدات	(١) دراسة المواقف العامة والمجردة
(٢) أو يختص بالكائنات الانسانية	(٢) يختص بالجنس البشري
(٣) يهتم بالمشكلات الحالية أو المعاصرة	(٣) لا يختص بالمشكلات المعاصرة.

(٤) يرتبط بمنطقة محددة (٤) يرتبط بالعالم الداخلي .

ج - الاجراءات :

المسح الاجتماعي	البحث الاجتماعي
(١) لا يكون فروض عن الموقف الاجتماعي	(١) يهتم بتكوين الفروض عن الموقف أو الهدف الاجتماعي .
(٢) يقتصر البحث على اساس البيانات المعروفة سابقا	(٢) يقتصر القائم بالبحث على اساس الحقائق التي يمكن ادراكها وملاحظتها .

(٣) لا يهتم بالتعميم (٣) يهتم بالتعميم

د - الاستخدام :

المسح الاجتماعي	البحث الاجتماعي
(١) وضع البرامج للإصلاح الاجتماعي والرعاية الاجتماعية ومحاولة حل المشكلات على أساس المعلومات التي تم الحصول عليها.	(١) ليس له علاقة مباشرة للإصلاح أو الرعاية وحل المشكلات
(٢) جمع الحقائق العلمية عن المشكلات الخاصة	(٢) إثراء المعرفة ومحاولة اكتشاف القوانين



### جـ - المنهج التاريخي :

ظهرت محاولات عديدة خلال الفترة القصيرة التي عرفت فيها علم الاجتماع على أنه صورة من الاجتهاد العقلي وذلك من أجل التمييز بين علم الاجتماع ودراسة التاريخ وذلك في إطار قوانينهم وأسلوبهم ، ولم تنجح أى محاولة إلا أن البعض منها كان ذو تأثير ولا بد من النظر إليها في أى مناقشة للعلاقة بين التاريخ وعلم الاجتماع سواء كان ذلك من الناحية النظرية أو التطبيقية .

وربما الحالة القوية الوحيدة التي خلقت الفصل بين التاريخ والاجتماع هي تلك الحالة التي تركز على التمييز بين النظم الأيدوجرافية والنظم النوموستيكية واستخدام هذا التمييز الذي يرجع في أصله إلى بعض الفلاسفة القدماء مثل ويندل باندي وريكييت في المحاولة لتكوين فروق كيفية بين التاريخ من ناحية وعلوم أخرى من ناحية والنظام أو العلم الأيدوجرافي مثل التاريخ كان ينظر إليه من خلال أحداث فريدة ووقائع خاصة كانت تدرس من أجلها وعلى النقيض فإن العلم النوموستيكي — مثل الطبيعة والكيمياء — كان يهتم بتكوين وتشكيل قضايا عامة كان يهم من خلالها التفكير من أجل فهم وشرح الظواهر التي كانت موضوع هذه العلوم أن هذا التمييز الذي كان دائما يشير إلى كل من علماء التاريخ وعلماء الاجتماع الذين كانوا يعملون من أجل الوصول إلى خطوط فاصلة واضحة بين الدراسات التي يقومون بها ولذلك تم وضع علم الاجتماع بين العلوم الطبيعية في الفئة أو المجموعة النوموستيكية على أنه علم يقوم بالتعميم ، بينما للشخصية الأساسية الأيدوجرافية للتاريخ تم تدعيمها ومساندتها بقوة . (١)

Martin Buls, Sociallogical Research Methods An Introduction. ( ١ )

Ed., N. Y. 1972. p. p. 178 — 191

وفي نفس الوقت تم الاستفادة من تمييزين آخرين فرعيين وذلك من مساندة وتوضيح المناقشة الرئيسية . أولها — أنه كان من المعتقد أنه من أجل تقصى دراسة تلك القضايا الخاصة بالجميع ، فإنه من الضروري بالنسبة لعالم الاجتماع أن يطوى جداول وخطط مفاهيمية عريضة وشاملة يستطيع عن طريقها تحليل وتنظيم الاختلافات الخاصة بالوجود الاجتماعي للإنسان ، ومن ناحية أخرى فإن علم التاريخ يقال أنه يستخدم قليلا مثل تلك المفاهيم العامة وأنه يهتم بكوين طرق يمكن الاعتماد عليها للوصول إلى الحقيقة التاريخية وبعبارة أخرى فإن الاجتماعي والتاريخي يعملان على مستويات مختلفة من التجريد فالأدوات الخاصة بعلم الاجتماع — هي أدوات للتحليل للنظري ، أما الأدوات الخاصة بالتاريخ — علم التاريخ — فهي تكتيكات لاكتشاف ما يمكن الوصول إليه وما يمكن معرفته ، عن وقائع خاصة والتميز الثاني المشتق مهم بالدور الذي يلعبه الوقت في كل من العلمين فعالم التاريخ مهمتهم بتتبع سلسلة تاريخية من الوقائع والأحداث أو هو كذلك يحاول إظهار كيف أن بعض الأحداث تؤدي إلى أحداث أخرى ولذلك فإن الوقت بعد أساسى بالنسبة للعملية والمقارنة مع ذلك فإن علم الاجتماع ينظر إليه على أنه مهمتهم أساسا بالعلاقات الوظيفية التي توجد بين العناصر والمقارنة والمنفصلة في المجتمعات أو في النظم الاجتماعية أن القضايا العامة التي يبحث عنها لا وقت لها ليس لها تطبيقات وجودية وكما وضع الأمر باختصار فإن القضايا التاريخية لها تاريخ والقضايا الاجتماعية ليس لها تاريخ .

وبالإضافة إلى تلك المحاولات التي إتبعها هذا المخطط من أجل تكوين اختلافات واضحة وحادة بين علم التاريخ وعلم الاجتماع توجد مناقشة عامة خاصة بهذا الغرض تستدعي الاهتمام ويبدو أن تلك المناقشة أو الجدال بدأها علماء الاجتماع الذين يشمرون بانقلق على كيانهم ووجودهم كعلماء والمصممين

أيضا على ضمان هذا للكيان ولذلك تم التمييز بين التاريخ والاجتماع كعلمين مختلفين وليس إلى حد التفرقة بينهم من حيث نوع القضايا التي يدرسونها ويبحث عنها ولكن إلى حد نوع الطرق التي تستخدم للوصول إلى ذلك ومن أجل تدعيم هذا الإدعاء فمن الضروري أن نحدد ماهي الطريقة أو الأسلوب الاجتماعي وهذا يتضمن تعريف تلك الطريقة في ضوء ( أ ) أشكال محددة للبحث الميداني متضمنة إخبار العينة والمقابلة والملاحظة و ( ب ) طرق تكتيكات معينة للتقييم والتحليل الإحصائي للمعلومات التي يتوصل إليها وبهذه الطريقة يمكن أن نضمن الخطوات من هذا النوع لا يمكن تطبيقها بصفة عامة على دراسة الماضي فإن التاريخ والاجتماع يمثلان نوعين مختلفين تماما للنشاط الفعلي وعلم الاجتماع يحدد من أن يكون علميا من خلال أساليبه وطرقه ، أى أنه يعمل من أجل اتباع طرق العلوم التطبيقية وعلم التاريخ من ناحية أخرى لا يتطلع إلى ذلك بسبب طبيعة موضوعاته ولذلك كان عليه أن يقوم على محتوى وطرق بحث تعطي نتائج ذات درجة أقل من حيث الدقة والكمال والموضوعية وما إلى ذلك.

إن كلا من الحالتين أوضحتهما لنكوين خطوط حادة للتمييز بين التاريخ والاجتماع تشمل صعوبات لا بأس بها ، فعلى سبيل المثال فإن التمييز بين العلوم الأبدوجرافية والنوموسيتيكية يعتبر صعوبة يمكن التخفيف عليها التحليل الأخير وليس من السهل أن نفهم كيف يمكن أن يحصل الفرد على المعرفة عن أى شيء من خلال علم أيدوجرافى صرف أو بحث ، أو كيف يمكن تجنب المعلومات الفردية أو غير الجارية في علم من المفروض أن يكون فوموسيتيكي - وكذلك فإن محاولة التمييز بين التاريخ والاجتماع على أسس منهجية تتطلب أن يكون الاجتماع مقتصرًا على دراسته مجتمعات هذه الأيام وهذا ينتج من خلال

الموضوع الذى يتم تعريفه عن طريق الإشارة إلى طرق بحث معينة، وهذا يمثل حالة مناقضة وغير علمية للامور .

ومما يمكن من إهتمام حاليا فإن الفائدة الحقيقية للمناقشات موضع الدراسة لا ترتبط بدرجة كبيرة ، هذا بالمقارنة مع التوضيحات التى تحملها من أجل فهم علماء الاجتماع لاستخدامات التاريخ فى مجال دراسته، وفى هذا العدد قد يبدو أنه حيث يتمسك علماء بالرأى القائل أن التاريخ والاجتماع منفصلين منطقيا ومنهجيا ، فانهم يميلون إلى إقامة تقدير منخفض فيما يتعلق بمغزى وفائدة التاريخ فى عملهم . (١)

ولنأخذ على سبيل المثال عالم الاجتماع الذى يرى أن العمل الأسامى الذى يواجهه علمه أو دراسته هو بناء وإقامة كيان منطقي للتنظيمات التحليلية يمكن يرتكز عليها نظرية عامة كاملة للنظم الاجتماعية . وفى خالق تلك التنظيمات وفى إختبار فائدتها تجريبيا فإن المسادة التاريخية سوف تكون غير ذات فائدة بصفة عامة بالنسبة له وذلك بالمقارنة بأى معلومات أخرى تختص بالمجتمعات الانسانية . وتكون أيضا ذات أهمية خاصة من ناحية واحدة فقط ، إلا وهى من ناحية ارتباطها للجوانب الديناميكية للنظرية .

ومن أجل تطوير وإختبار القضايا العامة عن عملية التغير الاجتماعى طويل الأجل ، فإنه تحتاج إلى المعلومات التى تغطى فترة من الزمن ، ومن هنا فإن البحث الأخصائى يعتمد ذو أصل حديث وهذا يرجع إلى الوسائل التقليدية

الخاصة بعالم التاريخ ، ومثل جيد للمعلومات التاريخية التي يستخدمها علم الاجتماع  
لموضوع البحث تقدمه لنا دراسة نيل سميلسر الأخيرة التي تقح تحت عنوان  
« التغيير الاجتماعي في الثورة الصناعية » في هذه الدراسة يستخدم سميلسر جزء  
كبير من المادة أو المعلومات من التاريخ الصناعي والاجتماعي الخاص بمدينة  
لانكشير في الفترة من ٧٧٠ إلى ١٨٤٠ وذلك من أجل تقديم فحص أمبيريق  
للنظرية العامة للتغيير في النظم الاجتماعية خلال فترة من التميز أو التفرقة البنائية  
للتنكشيرية وهذه النظرية تعتبر حقيقة جزء من نظرية أوسع خاصة بالفعل  
الاجتماعي والتي قام بتطويرها الكوت هارسون ورفاقه ، والطريقة التي  
إتبعها سميلسر تعمل على توضيح وإظهار كيف أن نموذجية الخاص بالتغيير  
التركيبى أو البنائى يمكن تطبيقها بنجاح على : أ — التغيير في صناعة القطن في  
لانكشير وطى ( ب ) التغيير في إقتصاديات الأسرة من الطبقة العاملة في لانكشير  
وعلى الرغم من أن ذلك يتضمن تنظيمين فرعيين مختلفين تماما إلا أنهم يمثلان  
نفس نمط التفرقة البنائية . ففي كلتا الحالتين يمكن شرح عملية التغيير في  
نفس النمط الديناميكى . وهكذا يستطيع أن يعكس سميلسر أن التطبيقات  
العامة لهذا النمط يمكن مسا نديتها وتأ ييدها وينطبق الكلام أيضا على التطبيقات  
العامة لهذا النمط من عمومية النظرية المشتقة منها هذا ، ذلك بنفس الطريقة التي  
تم تأ ييد ذلك بها بواسطة الدراسات القديمة الخاصة بمثل ذلك الموضوعات مثل  
سلوك الجماعات الصغيرة ، التطبيع الاجتماعي للطفل وتطور التنظيمات الاقتصادية .  
وهكذا فإن المعلومات التاريخية بالنسبة لسميلسر تعد ذات قيمة وذلك لأنها  
تعد مادة ذات فائدة يستطيع أن يملأ بها فراغات نظريته فهو ليس مهتم أساسا  
بصناعة القطن في لانكشير أو بالأسرة من الطبقة العاملة في لانكشير على أنها

تقدم حالة لدراسة العلاقة بين النمو الاقتصادى ووظائف الأسرة فى إنجلترا خلال فترة الثورة الصناعية ، وهو ليس مهتم أساسا بتلك الموضوعات لأنها تقدم معلومات يمكن تطبيقها فى إختبار مجـال ديناميكى انظرية عامة للنظم الاجتماعية — وبعبارة أخرى فإن الخصائص التاريخية لهذه الأشياء ليست ذات أهمية بالنسبة له . (١)

وبالنسبة لتلك الفئة من علماء الاجتماع الذين يتمسكون بالفروق الوصيلية بين التاريخ والاجتماع ، فإن المعلومات التاريخية لازالت ذات مغزى وفائدة بسيطة بالمقارنة مع هؤلاء المهتمين بالنظرية العامة . والمتمسكين بالرأى موضع المناقشة قد يقبلون أن الدراسات التاريخية الواسعة لها قيمة توجيهية بالنسبة لعالم الاجتماع ، ويمكن تقديم موضوعاتها بفضل الخلفية التاريخية . إلا أنه علم تدوين التاريخ التقليدى ينظر اليه على أنه يقدم طريقة من التفكير قبل العلم من الإنسان والمجتمع . وقلاع بفضل طرق البحث القاهي الوسائل المناسبة لعالم الاجتماع للعاصر أن تلك الطرق تهتم بالتاريخ إلا أنه من الحق أن نبين الأسس الأبريقية غير الكافية لكثير من الجدل التاريخى ، ويمكن أن نميز فى هذا الصدد ملاحظة باول لازار سفلد التى يقول فيها أن علماء التاريخ يقومون غالبا بعمل تقارير عن الرأى العام . وحتى فيما يخص بدراسة التغير الاجتماعى فإن علماء الاجتماع الذين يتمنون للمدرسة موضع الدراسة لا يميلون إلى إستخدام المسادة التاريخية ذات النوع التقليدى . ويفضلون أن يبدأون القليل ويخلقون بعد ذلك نوع المعلومات التاريخية الخاص بهم وذلك عن طريق وسائل الدراسات التتبعية التى يتم فيها

دراسة أوضاع أو جماعات إجتماعية تكدورت في حقب غير الزمن ، وبذلك الطريقة يمكن الحصول على المعلومات ذات نوعية تسمح بتحليل نظرى مفيد لعمليات وميكانيزمات التغير الاجتماعى .

ولو كان علماء الاجتماع مهتمين تماما بتكوين نظريه عامة أو باستخدام للبحث عن طريق أساليب الإحصاء فإن علاقة التاريخ بالاجتماع ، تكون أكثر من علاقة هامشية ومع ذلك يوجد تراث أساسى للدراسة الاجتماعية ويمكن أن نعرفه بأنه التراث الكلاسيكى الذى يأخذ علاقة مختلفة تماما مع التاريخ إن دراسة التاريخ هي حقا واحدة من أهم المصادر التى يسزغ من التراث ولذلك تبقى ذو علاقة وثيقة معه . وفي الدراسة الاجتماعية التى تتبع هذا طبيعة بالنسبة لكل المجتمعات فى التراث يكون الاهتمام الأساسى لا يكون على تلك الصفات التى يمكن إعتبارها طبيعية بالنسبة لكل المجتمعات ولكن التركيز والاهتمام يكون على الأشكال المختلفة للبناء والثقافة التى تظهر فى مجتمعات معينة فى فترات معينة من تطورها مرة أخرى فيما يخص بالجوانب الديناميكية فإن الاهتمام الأساسى لا يكون هو تكوين أنماط للتغير الاجتماعى ذات تطبيقه عالمى ، ولكن يكون الاهتمام الأكثر هو فهم وشرح عمليات معينة من التغير يمكن تحديدها بمصطلحات جغرافية أو تاريخية وهى عبارة أخرى فإن علماء الاجتماع الذين يشتغلون التراث الكلاسيكى يعملون على مستوى تجريد منخفض بوضوح ذلك بالمقارنة مع هؤلاء الذين يهتمون بالنظرية العامة وبكلمات رايت ميـلز هم يعملون على مستوى التكوينات الاجتماعية — التاريخية « وفى نفس الوقت مع ذلك يجب أن نلاحظ أن نظرات عالم الاجتماع الكلاسيكى أوسع من نظرات علماء الاجتماع الذين يحددون مجال موضوعاتهم فى إطار الطرق والوسائل الحديثة للبحث الميدانى . وبسبب قصور التكتيكات المتزمين بها ، فإن الثقة

الأخيرة من العلماء مرغمة على أن تحدد أو تقصر نفسها على دراسة البيئة الاجتماعية في خلال فترات زمنية قصيرة وبدون بحث تكتيكاتهم فهم غير قادرين على فهم وشرح كيف نشأت تلك البيئة الاجتماعية من البناء الاجتماعي الموجودة فيه أو كيف أن التغيرات المستمرة على البيئى الاجتماعى يرتبط بالتغيرات على المستوى الاجتماعى ولكن تفعل ذلك لابد أن تنتقل إلى النمط الكلاسيكى للتحليل الاجتماعى وقد يعنى ذلك التفكك من خلال المجتمعات لتكوينات متطورة أو بعارة أخرى قد يتطلب ذلك إدخال بعد تاريخى .

وبذلك فإن التراث الكلاسيكى يستخدم مكانا متوسطا بين الأنواع المختلفة للدراسة التى تعرض علم الاجتماع الحديث ومناصريه ليس من أهدافهم المباشرة تكوين النظرية إجتماعية كاملة ، ومع ذلك فهم غير مكتفين بوصف السلوك الاجتماعى فى مناطق صغيرة وفى فترات معينة ، إن إهتمامهم الجوهرى هو فهم التنوع الذى يتوصلون اليه فى بناء وثقافة المجتمعات الانسانية ، وهم يهتمون أيضاً بتكوين حدود ومحددات هذا التنوع، ويحتوى المعرفة الواسعة ويقومون أيضاً بشرح كيف أن مجتمعات معينة أو مؤسسات فيها قد تطورت بطريقة معينة ولماذا تعمل كما هى عليه .

وفى تعقب أهداف هذا النوع فإن علامة المعلومات التاريخية ليس من الصعب فهمها . فى المرتبة الأولى فإن أى محاولة فى طريق التطور سوف تتطلب تلك المعارف فعلى سبيل المثال فعندما نتحدث عن الانتقال من المجتمع العقليدى إلى المجتمع الصناعى أو من المجتمعات إلى المجتمع الرقيق ، أو من العمل الأمري إلى مغامرة العمل المكتبى فاننا نستخدم مفاهيم يمكن أن تشتق فائدتها من الدراسة التاريخية . علاوة على ذلك فإن الطريقة المقارنه تعتمد إلى حد كبير



على التاريخ ، ولكن لشرح نماذج التنوع في البناء الاجتماعي والثقافة فان المقارنات بين المجتمعات تعتمد ضرورية ، ولو أن مدى المقارنة لا يكون محدوداً فان مجتمعات الماضي وكذلك مجتمعات الحاضر لابد وأن تدخل في تلك المقارنة . فعلى سبيل المثال ففي دراسة للعلاقة بين الهيئات الاقتصادية السائدة وأشكال الحراك الإجتماعي ، فإن المقارنة بين بريطانيا الحديثة ، وبريطانيا الإقطاعية لابد وأن تكون هامة تماماً مثل المقارنة بين بريطانيا الحديثة وروسيا الحديثة ومهما تكون المواد المعروفة في المجتمعات المعاصرة والمتقدمة والبدائية فإن إستخدام الطريقة للمقارنة لا يمكنه أن يهمل كم المعلومات عن الإنسان والمجتمع والتي يمكن أن يدمها الماضي . إن التاريخ يعتمد أوسع وأغنى مجال لدراسته .

ومن المفهوم بناء على ذلك وطبقاً للتراث الكلاسيكي يكون علم الاجتماع علم تاريخي ، والمشكلات التي يتم بها لا يمكن الاقتراب إليها أو تشكيلها دون إعتناق نظرية تاريخية أو دون إستخدام معلومات ومواد تاريخية ومن وجهة النظر هذه لا يمكن أن نضع حدود واضحة بين التاريخ والاجتماع ، ويبدو أن كل منهما يؤثر على الآخر والاختلافات بينهما سواء في المنطق أو الطريقة تعتمد كاختلافات في الدرجة وليس في النوع .

وهكذا نقودنا المناقشة إلى قضية أساسية في علم الاجتماع الحديث وتلك القضية لها إتصال بعلاقة التاريخ فمن ناحية يوجد هؤلاء الذين يؤيدون ما قد نسميه نظرية العلم الطبيعي لعلم الاجتماع ، سواء كان تركيز إهتمامهم على تكوين نظرية عامة أو على تطوير الطرق المكمية في البحوث الاجتماعية والأمبيريقية . ومهما يكن إهتمام أعضاء تلك المدرسة فإن فوائد التاريخ لعلم

الاجتماع ليس ذات فائدة كبيرة ، ويتم التعامل مع كل من العلمين ( الاجتماع - التاريخ ) كما لو أتهما متميزين بوضوح . ومن ناحية أخرى يفهم من يدافعون عن ما أطلق عليه الفرات الكلاسيكي وهم متحمسين بفهم ومهم من علم الاجتماع على أن له جذور في دراسة التاريخ . والمجموعة الأولى تقول أنه لو كان فعلا علما فلا بد وأن تكون له نظرية عامة وكذلك لابد وأن يكون لديه الأدوات التي تسمح له بالقياس الدقيق والتحليل ، وفي كل من النظرية والطريقة يكون التاريخ ذو أهمية قليلة . والمجموعة الأخيرة ترد قائلة بأن العلم الطبيعي لا يمد العلم الاجتماعي بنموذج مناسب للمحاولات لتكوين نظرية ، وهو كذلك لا يمد به دراسات مفصلة للواقع الاجتماعي .

وفوائد تلك المناقشة ليس من السهل الوصول إليها وقد يبدو أن قليلًا سوف نحصل عليه من خلال هؤلاء الذين يمثلون الطرف الأول للمناقشة والذين ينكرون بطريقة عقائدية فائدة نوع علم الاجتماع الذي يفضل هؤلاء الذين يمثلون الطرف الآخر للمناقشة ، فعلى سبيل المثال يعتبر هقيما ولا فائدة منه أن تحاول الدراسات المنهجية التي وضعوها ، ومن القديم والذي لا فائدة منه بالنسبة لبعض الكتاب مثل رايت ميلز أن يدعو أن النظرية العامة في علم الاجتماع مستحيلة ، أو أن يشيروا إلى أن الطرق الكيفية الحديثة في البحث الاجتماعي تكون ذات فائدة فقط عند دراسة المشكلات البسيطة النافذة والمجال الحقة في المناقشة يظهر ليس على مستوى الاقناع بمثل تلك الأشياء ولكن يمتد إلى موضوعات ملحة تتعلق بالإ-تراتيجية الجارية في الدراسات الاجتماعية أي أنها تتعلق بكيفية أن يوجه علماء الاجتماع جهودهم بطريقة أفضل . (١)

وبهذا الربط أستطيع هنا أن أضع أكثر من وجهة نظر شخصية وهذه ببساطة أن الدراسات التي تتبع المخطوط الكلاسيكية تصبح ذات أهمية بالنسبة لعلم الاجتماع المعاصر ويجب تتبعها بدقة على الأقل في كل من بريطانيا والولايات المتحدة والأسباب التي سوف أوضّحها بالنسبة لهذا الرأي هي مايلي :-  
أولها : هو أنه يتطلب وجود فهم أعمق لمدى التنوع المحتمل في المجتمعات الانسانية وخاصة في الطرق التي تتداخل وتعتمد بها وذلك قبل أى تقديم يمكن إحرازه في النظرية العامة وهناك نقد أساسى لنظرية بارسونيا العامة وهو أنها ليست عامة بمافيه الكفاية وأنه توجد أنواع معينة من المجتمع لا يمكن أن نطبقها عايبا .

ثانيا : أن الدراسات ذات النوع التاريخى والمقارن تعتمد ضرورية كإطار تعمل فيه الدراسات المفصلة للواقع الاجتماعى بطريقة مفيدة ويمكن أن تستغل وسائل البحث الحديثة إلى أقصى حد لو تم — زل بعض المجتمعات الخاصة للدراسة الدقيقة ولا يكون ذلك عن طريق الصدفة ولكن لابد وأن يتم لأن تلك المجتمعات لها مغزى خاص في عملية التحليل البنائى .

ثالثا : فإن الدراسات التي تركز على أنماط التناسع في البناء الاجتماعى والثقافة وحق في الطبيعة الانسانية ذاتها تكون أكثر فائدة ومساعدة بالنسبة لما في مجهوداتها لهم مجتمعا وعصرنا ويمكن أن تفهم وجودنا الاجتماعى عن طريق المقارنة مع المجتمعات الأخرى سواء تاريخيا أو جغرافيا .

وكما أعقد فإن تراث الدراسة الموجهة تاريخيا يجب أن يستمر قبل علم الاجتماع . ولو تلك النظرة تعصبية بالنسبة للكيان العلمى فإن الأكثر من ذلك يضربها . (١)

وهكذا — فلما كانت الظواهر الاجتماعية تتشابه مع الظواهر التاريخية في أنها زمانية أغلب الأحوال ، وترتبط ارتباطاً وثيقاً بوقائع المجتمع الماضية وتؤثر بها في نشأتها ونموها ، بل تدلن إليها بوجودها . لما كان هذا التشابه فإن الباحث الاجتماعي لا بد له أحياناً من الرجوع إلى الماضي بتعقب الظاهرة الاجتماعية موضوع دراسته منذ نشأتها بقصد الوقوف على عوامل تغيرها وإنتقالها من حال إلى حال ، أن هذا الأسلوب هو ما نسميه بالمنهج التاريخي .

وعليه فإن المنهج التاريخي يقصده بطريقة الوصول إلى المبادئ والقوانين العامة عن طريق البحث في أحداث التاريخ الماضية وتحليل الحقائق المتعلقة بالمشكلات الإنسانية والقوى الاجتماعية التي شكلت الحاضر . ذلك لأننا كثيراً ما يصعب علينا فهم حاضر الشيء دون الرجوع إلى ماضيه ، ومن ثم فإننا غالباً ما نستعين بالمنهج التاريخي في الحصول على أنواع من المعرفة عن طريق الماضي . بقصد تحليل ودراسة بعض المشكلات الإنسانية والعملية الاجتماعية الحاضرة .

هذا ويهمننا ونحن كباحثين في علم الاجتماع أن نرجع إلى الماضي بقدر الإمكان عند تاريخ الظاهرة معتمدين في ذلك على مصادر أصيلة ودقيقة معاونة عند تحقيقها مثل الوثائق والمخطوطات والسجلات والأساطير والأغاني والاثار والحفريات وكتب وبحوث التاريخ ، هذا بالإضافة إلى نثبات المعمرين أو أو الذين لاحظوا الظاهرة .

Case - Study Method

د - منهج دراسة الحالة :

هو شكل من أشكال التحليل الكمي والتي يشتمل على ملاحظة دقيقة كاملة لخص أو نظام إجتماعي .

ويترتب على هذه الدراسة الدقيقة جمع كثير من الحقائق أو البيانات عن موضوع البعث مما يجب أن يعطى الباحث هذا المنهج حناية فائقة عند استخدامه .

وكما يقول yang إن منهج دراسة الحالة يجب أن يوضح على أنه دراسة شاملة وعميقة لفرد معين والتي فيه يستخدم الباحث كل مهاراته ومناهجه كما لو كان جمع منظم للحقائق الكافية عن الشخص وأننا نتابع ونحس بالفرد بأنه له وظيفة كوحدة في المجتمع ، (١) .

أى أنه طريقة لتنسيق وتنظيم البيانات والحقائق الاجتماعية بطريقة تحافظ على الهدف من الشخصية المقصود دراستها ، وعلى هذا فقد افترض بيرجس إسم الميكروسكوب الاجتماعى على هذا المنهج (٢) .

ونجد فى هذا المنهج يجب أن تعد استمارة أسئلة تتعلق بالناس الذين نتقـح عليهم الدولة ، ونصاغ القوانين بعد تعميم الإجابات على هذه الأسئلة كذلك نجد أن هذا المنهج يوضح المعنى الخفى لمجموع الأعداد وهذا يكون قريب الصلة بالدراسة الإحصائية فى بعضها فى البعض الآخر بطريقة سببية .

هذا ويقال أن منهج دراسة الحالة يشتمل على نقاط الضعف التالية : (٣)

(١) يمكن الاستفادة من الاساتيان فى هذا المنهج فقد تكون الإجابات يمكن إكتشافها فى كل الطبقات المماثلة لكل الناس . . . . . ولكن فى الوقت

---

(1) P. Yong, op. cit, pp. 263 — 264

(2) Ram N. S. op. cit, pp 19 — 30

(3) Ibid, p. 31

نفسه يحاول بعض الناس تمويه إجاباتهم بهالة من الذكاء بينما البعض الآخر يحاول الاعتناء في إعطاء إجاباتهم وحتى لو أمكن الحصول على هذه الاجابات فمهم لا يمثلون الطبقات الموجودة في المجتمع بنفس التعادل .

( ٢ ) بواسطة فهم دراسة الحالة لا يمكن الحصول على إجابات كل الأسئلة .

( ٣ ) تعتمد إجابات الاسئلة على اللغة والتركيب اللغوى بدرجة كبيرة .

( ٤ ) أحيانا ما تحتوي الاسئلة على دلائل إجابة بالرغم من أننا نستطيع

الحصول عليها بدون مجود .

هكذا يعتبر هذا المنهج طريقة لتنظيم المعطيات الاجتماعية بموضوع إجتماعى له خاصية معينة حيث تعمل دراسة الحالة في نطاق وحدة إجتماعية باعتبارها كل لا يتجزأ ! .

وترى بولين يونج أن فريدريك لوبلاي قد حاول إستخدام الاحصاء في دراساته عن ميزانيات أسر هذه العمال ، أما هربرت سنسر ( ١٨٢٠ — ١٩٠٣ ) فيعد أول من إستخدم معطيات الحالة في دراساته الاموجرافية .

هذا — ولقد اختلفت كثير من المشتغلين بمنهج البحث حول طبيعة هذا المنهج وكيفية ، وهل هو منهج أو أداة لجمع البيانات ؟ وربما يرجع ذلك إلى عيب تصنيفات منهج البحث في أنها مازالت عاجزة عن توضيح الفرق بين المنهج والأداة ، وعليه فنجد أن « فير شيلد » يقول أن دراسة الحالة منهج أساسى في البحث الاجتماعى ، عن طريقه يمكن جمع البيانات ودراستها بحيث يمكن رسم صورة كلية لوحدة معينة في علاقتها المتنوعة وأوضاعها الثقافية .  
وهنا يمكن أن يتكون الوحدة موضوع الدراسة شخصا معينا أو أسرة أو

جماعة أو نظام أو مجتمع محلي أو وطن بأسره .

هذا ونفيد دراسات الحالة في الدراسات الاستطلاعية وفي الدراسات التي تخضع للفروض السببية على السواء ويجب القول أن مناهج البحث الاجتماعي متكاملة بحيث لا يستغنى الباحث عن أحدها دون الآخر . إننا دائماً في حاجة إلى فهم الظواهر الاجتماعية ومعرفة الظروف التي تحيط بها ، والقوانين التي تخضع لها وهوما يجعلنا نستخدم أكثر من منهج لتحقيق هذا الهدف ولكن على الرغم من ذلك فإن الأمر لم يستقر بعد على كثير من المفاهيم الخاصة في علم الاجتماع عامة وفي مناهج بحثه خاصة وهذا يرجع إلى حداثة العلم وأنه مازال في حالة استكمال نظريته . وعلى ذلك فإن أغلب التقسيمات والمفاهيم في مناهج البحث هي تمثيل كثيراً من وجهات نظر كتابها ، فالمنهج أو الاجراءات في البحث الاجتماعي هي وليدة العمل وتختلف من علم لآخر ومن مشكلة لأخرى . وحسب مقتضيات وظروف البحث وهذا يتفق فيه مع كلود برنارد في كتابه « الطب التجريبي » .

#### Case History

#### ١ — تاريخ الحالة :

ويهدف البحث فيه إلى دراسة دورة الحياة في مجموعها أو دراسة عملية أو خطوة محدودة من هذه الدورة ، لوحدة مفردة ، سواء كانت هذه الوحدة فرداً أو جماعة أو مجتمعاً أو نظاماً .

وتضع « بولين يونج P. Young » بعض المستويات والمعايير التي تجعل من طريقة تاريخ الحالة طريقة مناسبة في للبحث الاجتماعي ، ويمكن تلخيصها

فيما يلي : — (١)

- أ — ضرورة النظر إلى موضوع البحث من خلال النظام الثقافي للمجتمع .
- ب — يجب أن تكون موجّهات السلوك موضوع الوصف، ذات إرتباطات بالواقف الاجتماعية .
- ج — ضرورة التعرف على الأسلوب المحدد لتصنيف المعطيات الأساسية للسلوك الاجتماعي .
- د — ضرورة التركيز على خبرات الطفولة لدى الحالة .
- هـ — يجب تحديد الموقف الاجتماعي تحديداً دقيقاً على أنه عامل أساسي في الحالة .
- و — ضرورة تنظيم وصياغة معطيات تاريخ الحالة .

#### Life History

#### ٢ - التاريخ الشخصي للحياة

يعتبر التاريخ الشخصي للحياة إحدى صور تاريخ الحالة على حد تعريف شرمان Sherman حيث يعرض فيها الفرد المبحوث الحوادث التي مرت به وإهتماماته وإتجاهاته والخبرات التي إكتسبها . وتتلخص الفرق بينها في أن التاريخ الشخصي للحياة يعم بالثبوت من مدى صدق البيانات التي يدلي بها الفرد أو التي يمكن جمعها عنه . أما تاريخ الحالة فيهتم بعرض حياة الفرد من وجهة نظره الخاصة بما يتضمنه ذلك من التفسيرات التي يراها للمراحل المتعاقبة لنموه الانفعالي والسلوكي (١) .

---

(١) جمال زكي والصيد ياسين ، المصدر السابق ، ص ٢٤٩ — ٢٢٧ .



### هـ - المنهج التجريبي :

تتمثل في المنهج معالم الطريقة العلمية بصورة واضحة ونحن في حاجة إلى مثل هذا المنهج لتحليل الظواهر وفهمها ومعرفة العوامل المؤثرة فيها .

ويقول « عبد الحميد لطفي » أن المنهج التجريبي يقوم على أساس جمع البيانات بطريقة تسمح باختيار عدد من الفروض وعن طريق التحكم في مختلف العوامل التي يمكن أن تؤثر في الظاهرة موضوع الدراسة ، والوصول بذلك إلى العلاقات بين الأسباب والنتائج .

وفي حالة الاستعانة بالمنهج التجريبي خاصة في تلك البحوث التي تهدف إلى معرفة العلاقة بين متغير وآخر أو بين ظاهرة معينة ومتغير ما ، في هذه الحالة يجب استخدام الضبط العلمي الذي يقوم على أساس دراسة أو ملاحظة جماعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة تشابهان في كافة الصفات والمتغيرات الهامة « مثل مستوى الدخل ، السن ، الحالة العلمية ، الحالة الاقتصادية ، العادات ، التقاليد ، القيم ، وغيرها » وذلك ما عدا متغير واحد يوجد في المجموعة التجريبية ويفترض أن له علاقة بالظاهرة المدروسة ويسمى هذا بالمتغير المستقل ، أما المتغيرات التي تشابه بين المجموعتين التجريبية والضابطة فهي المتغيرات التابعة .

وعلى هذا فإذا لاحظنا أن الظاهرة تحدث في الجماعة التجريبية فقط دون الضابطة ، استنتجنا أن هناك علاقة بين هذا المتغير المستقل وبين الظاهرة ، والعكس صحيح ، ذلك لأن التجربة بمعناها العلمي هي مشاهدة التغير المشترك يحدث بين طرفين هما المتغير المستقل من ناحية وواحد أو أكثر من المتغيرات

التابعة من ناحية أخرى ، بحيث يمكن مشاهدة مدى هذا التغير المشترك وأثره في المتغيرات التابعة وذلك عن طريق إحداث تغيرات في المتغير المستقل . (١)

هذا ويمكن القول بأن المنهج التجريبي هو أكثر المناهج في علم الاجتماع والذي تتمثل فيه معالم الطريقة العلمية بصورة واضحة حيث يبدأ بملاحظة الوقائع الخارجة عن العقل وتتلوها بالفرض ويتمهـا بدعـية بواسطة التجريب ، ثم يصل عن طريق هذه الخطوات إلى معرفة القوانين التي تحكم الظواهر والتي تكشف عن العلاقات القائمة بينها . (٢)

وعلى هذا يمكن القول بأن الملاحظة والفرض والتجريب هي الفقرات الثلاث المكونة لسلسلة المنهج التجريبي . (٣)

---

(١) محمد عارف عثمان ، المصدر السابق ، ص ٢١٨ .

(٢) عبد الباسط محمد حسن ، المصدر السابق ، ص ٢٩٤ .

(٣) عبد الرحمن بدرى ، المصدر السابق ، ص ١٣٠ .

و — منهج تحليل المضمون : — Content analysis

يعنى بتحليل المضمون الأسلوب الذى يرمى إلى الوصف الموضوعى المنظم والكلى للمحتوى الظاهر لموضوعات الاتصال وهذا المحتوى فى عملية الاتصال يحتل مكانه هامة فى عملية الاتصال ذلك أن الاتصال ينطوى على كل المعانى التى يمكن أن يعبر عنها بمختلف الرموز مثل الكلمة الصوت والصورة الرسم وبعبارة أخرى فإن عملية الاتصال تهدف إلى معرفة من الذى يقول ؟ المرسل ماذا محتوى الرسالة ولمن ؟ المستقبل وكيف أو لماذا الأسلوب أو الوسيلة وماهى الآثار التى ترتب على ذلك ومرجع العبدى أو التغذية العكسية feedback وإذا كان المنهج التجريبي على سبيل المثال يقوم بجمع البيانات التى يتناولها بالتحليل وإذا كان المنهج التاريخي يحصل على مادته الخام من بطون التاريخ ومؤلفاته فإن منهج تحليل المضمون يجمع بين الأسلوبين فقد يقوم بجمع بياناته التى يتناولها بالتحليل وقد يحصل على ما يحتاج إليه بتحليل محتوى المادة التى تقدمها وسائل الاتصال الجمعى مثل الإذاعة والصحافة والتليفزيون ومختلف المراسلات العملية والأدبية وقصص الأفلام السينمائية والروايات المسرحية والنشرات الإحصائية وتحليل محتوى مثل تلك البيانات فى مجالات البحث العلمى يفيد فى الكشف عن القيم والآراء والاتجاهات الثقافية والسياسية التى تسود المجتمع فى الماضى والحاضر والمستقبل ومن هنا فإن هذا المنهج يستخدم فى تصوير الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية القائمة فى المجتمع وبالتالي فهى مفيد فى الوقوف على عوامل التغير الاجتماعى وكذلك فى الوقوف على شكل المجتمع بعد تغيره الاجتماعى .

وإذا كان استخدام هذا الأسلوب فى البداية قاصراً على الدراسات الصحفية

فقد اتسع مجـالـه لتشمل الكتب والمجلات والمراسلات والمحادثات والمخطـبـ السياسية وتصوير الأفلام السينمائية والتلفزيون ثم تطور ليصبح منهاجاً في مجالات علم الاجتماع وعلم البحث الاجتماعي والأنثروبولوجيا الاجتماعية والتربية والإدارة العامة وعلم السياسة.

ويقوم المنهاج مثل غيره من المناهج العلمية على الموضوعية النامة في تحليل مضمون رموز الاتصال تلك الموضوعية التي تأخذ الباحث بعيداً عن أهوائه الشخصية أو ميوله الخاصة أو العامة سواء أكانت اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية أو مكانية وقد ساعد على ذلك امكانية تحويل البيانات غير الرقمية إلى رموز كمية لها خواص رياضية يستطيع الباحث أن يستخدمها في تحليل محتوي مادته الخام من خلال مصنفاته الاجتماعية وفي هذه المصنوفة تصنف البيانات وترصد طبقاً لألوانها الأتباعية بصورة تيسر الوصول إلى تعميمات علمية.

عناصر منهاج تحليل المفهوم :-

من العناصر الرئيسية التي يقوم عليها تحليل المحتوى ما يلي :-

١ — من الميسور تحديد حوافز وبواعث مختلف ألوان السلوك ومعرفة الأهداف التي يرمى إليها الإنسان من وراء سلوكياته سواء كان هذا الإنسان كاتباً أو مديعاً أو باحثاً اجتماعي أو دبلوماسياً أو أى شخصية جماهيرية أخرى من محتويات كتاباته أو خطبه أو أحاديثه أو مراسلاته أو اتصالاته الاجتماعية أو الدبلوماسية وذلك من خلال قياس تأثيرات مادة الاتصال على الناس أى من خلال قياس الأصداء الراجعة وذلك ييسر للباحث الوصول إلى وقائع غير مذكورة في مادة الاتصال عن طريق اشتقاقها من الوقائع المذكورة .

٢ — من الميسور تبويب وتحليل البيانات التي يمكن اشتقاقها من المعلومات

التي تجري دراستها بما يتفق مع اتجاهات الكاتب أو المتحدث أو رجل السياسة أو إخصائي الاتصال عن طريق تحديد موقف المرسل ومادة الاتصال ثم المستقبل وما يسمى بـرجع العدى وهذا الاتصال هنا هو محور الاتصال الذي يمكن تناوله بالدراسة والتحليل هي أن مادة الاتصال تعد نقطة الالتقاء بين المحلل والمصور المؤلف أو الكاتب أو القائل والمستقبل القارئ أو السامع حول المعاني التي تربط أحدهم بالآخر ولا سيما إذا كانت المادة واضحة ومحددة ومتفق على تعاريف ماورد فيها من مصطلحات فنية .

٣ — من الضروري تناول موضوعات الاتصال بأسلوب كفى على اعتبار أن مدلولات الأرقام ذات معنى عددي واضح لا يختلف عليه إثنان ومن ثم فإن تكرار خواص فئات محددة في موضوعات الاتصال من العوامل الهامة في تحديد مضمون الاتصال ومن هنا فإنه من الضروري ترجيح Waiting فقرات أو مفردات الاتصال في وحدات متساوية الأوزان ومعنى ذلك أن الوصف الكفى لمحتويات مادة الاتصال هو ذوصف ومعنى ومن ثم ينبغي لصحة التحليل أن تتساوى أوزان وحدات المحتويات التي يستعملها المحلل .

وفي الحقيقة إن جانباً كبيراً من سلوك الإنسان لا يمكن ملاحظته بطريقة مباشرة ولا يمكن الحصول على بيانات بصدده من الأفراد . ومن ثم ظهرت طريقة « تحليل المضمون » بحيث يمكن عالم الأبحاث من ملاحظة سلوك الأفراد بطريقة غير مباشرة من خلال تحليل الأشياء التي يكتبونها ( الرموز اللفظية ) .

وبالبحث الذي يستخدم « تحليل المضمون » كنهج لجمع البيانات يهتم عادة بالمضمون الظاهر للوثيقة المكتوبة أى بالشئ الذي قيل صراحة ويجب أن نلاحظ أن معتقدات الجماعة التي نعى بها والتي لاتعى بها واتجاهاتها وقيمها

وأنماط سلوكها Behavior. Types تظهر في الصحف<sup>(١)</sup> والمجلات والأدب والدراما والإعلانات كما تظهر أيضاً في الرموز غير اللفظية كفن العمارة والفن بصفة عامة حيث يمكن العثور على بعض السمات العامة لأساليب الحياة في المجتمع ويفترض عالم الاجتماع أن أسلوب الاتصال يؤثر في البيئة الاجتماعية Social Environment ويؤثر بها . ومن ثم فإن تحليل الرسائل الاتصالية يمكن أن يعكس أشياء كثيرة تتعاقب بحياة الجماعة البشرية في أى فترة من الوقت . ويحتاج عالم الاجتماع لكي يحلل هذه الرسائل أن ينظم أو يرتب الكم الهائل من البيانات الذي قد يجده متاحاً وفي متناول اليد . ومن ثم فإن على الباحث أن يصنع بعض السمات التحليلية تمكنه من أن يمدد البيانات أو يقارن بينها .

#### كيفية استخدام تحليل المضمون :-

طريقة تحليل المضمون مثلها في ذلك مثل كل الطرق التي يستخدمها علماء الاجتماع . ماى إلا تجريد للأساليب التي يستخدمها الأفراد العاديون في وصف وتفسير الظواهر الاجتماعية والتغيرات التي تحدث في العالم الاجتماعي . فوالدا الطفل ذو السلوك العدواني على سبيل المثال قد يريا أن أساليب العنف التي يقدمها التلفزيون هي السبب في هذا السلوك . وقد يقارنا بين ما يحدث هذه الأيام وما كان يحدث وما في مستقبل العمر . فالرجل العادي هنا يقرر من خلال إنطباعاته عن مضمون البرامج التلفزيونية والعروض السينمائية والمجلات ووسائل

---

(١) محمد الجوهري . عبد الله الحريجي . مناهج البحث العلمي . دار

الشروق — جدة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠ ، ص ٢٨٧ .

الاتصال الأخرى أن هناك إهتمام متزايد بالعنف في هذه الأيام يفوق ما كان موجوداً فيها مضى وبعبارة أخرى فإنه يقرر أن المادة التي تقدمها وسائل الاتصال الجماهيرى تؤثر على سلوك الأطفال .

وبنفس الطريقة يدرس الباحث في علم الأجتاع وسائل الاتصال الجماهيرى ( وغيرها من الرموز ) في محاولة لوصف مضمون هذه الوسائل ويكون خلال هذه الدراسة بعض الافتراضات عن التغير الذى يطرأ على هذا المضمون عبر الوقت والتأثير الذى يمكن أن تمارسه المادة المقدمة على الجمهور الذى يلقاها ويمكن للفرق الرئيسى بين الانطباعات التى يكونها الرجل العادى وبين مدخل عالم الأجتاع فى إن عالم الأجتاع يحاول أن يصنف مضمون عملية الاتصال بطريقة منهجية وموضوعية . فعالم الأجتاع يحاول أن يعرف بأكبر قدر من الدقة والإحكام الجوانب المختلفة لمضمون الشئ الذى يدرسه وأن يصيغ المفهومات التى يمكن أن تقيد فى بحثه ويجب أن تكون المفهومات من الواضح بحيث يمكن أن يستخدمها باحث آخر فى دراسة نفس المادة وأن يتوصل إلى نفس النتائج بحيث يركز على نفس الموضوعات التى ركز عليها الباحث السابق وهنا تظهر خاصية « ثانية » من خصائص طريقة تحليل المضمون ونعنى بها خاصية « التكميم » (١) quantification أو التعبير بالأرقام فكل وحدة ترتبط بمفهوم معين ( أو فئة معينة ) عدها كل مرة .

الوسائل الهامة فى تحليل المضمون :-

١ — أن يسميها الباحث كلمات معينة ويخضعها للعد الإحصائى خاصة

---

(١) المصدر نفسه . ص ٢٩٠ .

إذا ما كان مهتماً بتحديد مدى إنتشار العبارات التي تكشف عن الأنماط الثابتة Stereotypes للجماعة أو العبارات التي تكون محملة بتضمينات عاطفية وفي هذه الحالة يكون من السهل صياغة المفهومات التحليلية .

٢ — قد يحاول الباحث أن يحدد بعض الخصائص التي تنتمي جماعة معينة فقد يحاول مثلاً أن يقارن بين القصص القصيرة في مجالات النساء ليتعرف على أنواع الأبطال التي تقدم للقراء . بمعنى أن يحدد نوعية المجالات التي سوف يقرأها وفي أي فترة زمنية وما هي الأعداد التي سوف يقرأها . ويتم الاختيار بالأسلوب العشوائي وبعد ذلك يحاول الباحث صياغة مفهومات محددة ( هي عبارة عن فئات تحليلية محددة ) تمثل خصائص الأبطال وقد تشمل هذه الخصائص مع الخصائص الفيزيكية والخصائص العاطفية والخصائص الاجتماعية والخصائص الشخصية .

٣ — أن يحاول الباحث عزل الأفكار والقيم والاتجاهات الرئيسية وأنماط السلوك التي تظهر في عملية إنصال معنية والباحث في هذه الطريقة يمكن أن يتعرف على نوعية الفروق في الاتجاهات نحو العلاقات الإنسانية Relation الحميمية التي تظهر من خلال وسائل الإنصال الجماهيري في بلدان مختلفة كالولايات المتحدة و إنجلترا وفرنسا مثلاً وتعتبر الأفلام السينمائية أحد المصادر التحليلية أو تقسيمهم إلى وحدات فرعية . ويمكن للباحث أن يصيغ ثلاثة مفهومات تحليلية باستخدام تنميط « كارين هورني Karen Horney » للعلاقات على النحو التالي .

أ — العلاقات التي تتجه للشخص مباشرة .

ب — العلاقات التي تتجه بعيداً عنه .



ج — العلاقات المضادة له .

وبعد ذلك يحاول الباحث أن يأتي بشواهد من الأفلام السينمائية تعبر عن هذه المفاهيم .

٤ — وهناك طريقة أخيرة لتحليل مضمون وسائل الاتصال الجماهيرى تم باستخدام وحدات المكان والزمان وهنا يستطيع الباحث أن يحصى عدد الصحف التى أهتمت بأخبار الحرب فى السنوات القليلة الماضية أو أن يحصى عدد الساعات التى يستغرقها الإرسال لإذاعة برامج التليفزيون للاضطرابات التى حدثت فى مدينة معينة من المدن (١) .

مزايا تحليل المضمون وعيوبه : —

١ — أحد المزايا الهامة لتحليل المضمون تنحصر فى أن الباحث يستطيع أن يتقرب فى الوثائق والسجلات الماضية من أجل أن يستشعر الحياة الاجتماعية فى فترة مبكرة من الزمن وهو يستطيع أن يدرس الأحداث الحاضرة دون التقييد بالزمان والمكان .

٢ — ومن مزايا تحليل المضمون أيضا أنه يعد أسلوب للقياس لا يعطى إحساساً بالتطفل والفضولية فالباحث يستطيع أن يلاحظ دون أن يلاحظه أحد فوسائل الاتصال الجماهيرى مثلاً لا تتأثر بوجود الباحث فالمعلومات التى لا يمكن الحصول عليها من خلال الملاحظة المباشرة أو عن طريق المقابلة يمكن الحصول عليها عن طريق المادة الانصالية .

أما عن « منهج تحليل المضمون » هي كالآتي :-

١ — الطبيعة المحددة للدراسة فإذا كنا نهتم بدراسة الماضي فإننا لا ندرس إلا الوثائق التي وصلت إلى أيدينا أو التي كانت من الأهمية بحيث إهتم القدماء بتسجيلها . ولكي يتخلص الباحث من هذا اللعيب يجب عليه أن يماري تحليله لأساليب الاتصال بتحليل مقابل للخطابات واليوميات الخاصة بالفترة التي يدرسها ( هذا إذا كانت هذه الأشياء متاحة ) وذلك بناء على الافتراض الذي مؤداة « أن الوثائق الشخصية أكثر قدرة على التعبير عن حياة الجماعة » .

٢ — أن علماء الاجتماع يعتقدون في بعض الأحيان أن البيانات المستخلصة من تحليل المضمون تأتي الضوء من أسباب الظواهر الاجتماعية دون أن تعكس هذه الظواهر نفسها . فالعنف في وسائل الاتصال على سبيل المثال يمكن أن يعتبر سبباً للعنف الذي يحدث في الشوارع واسكن النذبة الأهم من ذلك أن وسائل الاتصال تعكس العالم المحيط بنا وتغيره ويجب أن تبنى جهود ضخمة لتحديد العلاقة بين وسائل الاتصال والسلوك الإنساني .

## المبحث الثامن الأدوات و الوسائل

التي يستخدمها الباحث في الحصول على البيانات

أصبح علم الاجتماع علماً للمقابلة ويتجلى هذا في نقطتين (١) .

١ — تتحدد في أن المقابلة قد أصبحت بمثابة أداة متعمقة يستخدمها  
حشد كبير من السوسيولوجيين وقد يرجع تميز الأخرى المختلفة للدراسة  
الاجتماعية من بعضها إلى حيل هؤلاء العلماء إلى أنواع محددة من المادة العلمية  
وأدوات خاصة للتوصل إلى درجة مناسبة من التعمق بطريقة منطقية .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن الملاح الأساسية للمجتمع الإنساني  
لا تزال تتباين عن بعضها من خلال حدود ضيقة جداً في الزمن والمكان الذي  
يعيش فيه الإنسان وهناك بعضاً من هذه الملاح قد يكون لها قدراً من  
التأثير الفعال بحيث يمكن ملاحظتها في عملية الاحتكاك المباشر بالناس في حياتهم  
وبعض علماء الاجتماع قد أصبحوا بالفعل دارسين للناس وبعضهم الآخر  
ما زال يدرس الوثائق المتعلقة ببعضهم وبعضهم يلاحظ الناس في المواقف  
المختلفة والبعض الآخر يجري عليهم بعض التجارب .

غير أن عدداً كبيراً من علماء الاجتماع في شمال أمريكا يعتمدون اعتماداً  
كلياً على طريقة المقابلة باعتبارها وسيلة أساسية في عملهم .

هذا وتحتوى المقابلات على عدة أنواع لدرجة أن السوسيولوجيين قد

---

(1) Martin Bula, "op - cit, p. p. 233 - 241 .

أصبحوا يعضلونها عن أى وسيلة أخرى على اعتبار أنها يمكن أن تطبق على أكثر عدد ممكن من الناس وأيضاً لكونها ذات مستوى وشكل متميزين .

غير أنه يجب أن نتعبه أن ذلك يمكن أن يحدث فقط في مجتمع متجانس وبشرط أن تكون ثقافة هذا المجتمع من نفس ثقافة القائم بعملية المقابلة . في حين أنه لو كان المجتمع المبحوث متميزاً بلغة مختلفة ومتعدد في قيمته العامة ويخشى سكانه من التحدث مع الغرباء بدرجة كبيرة فإنه في تلك الحالة تصبح أداة المقابلة محتوية على أسئلة ذات مستوى معين قد تتطلب بدورها اجابات ذات مستوى معين قد تتطلب بدورها بحيث يصبح من الصعب تطبيقه أو الحصول عليه ان هؤلاء الذين يغامرون في مثل مواقف مثل هذه عليهم أن يخترعوا أساليب جديدة المقابلة ولذلك فإن بعضهم يواجه العديد من المشاكل على نطاق واسع وقد يتعرض بعضهم لصعوبات غريبة الشكل عند اجراء مقابلاتهم لتماذج معينة من الناس .

٢ — تدور حول اعتبار علم الاجتماع علماً يقوم بطريقة أساسية على المقابلة فليس من شك في أن الهدف الأساس لعلم الاجتماع يتمثل في أهمية تحقيق عملية التفاعل الاجتماعي على اعتبار أن المحادثة الشفوية وما يرتبط بها من أشياء أخرى تكاد تكون نشاطاً ثابتاً ، للكائنات البشرية . فضلاً عن ذلك فإن الهدف الأساسى الذى يرجى إليه علم الاجتماع يتمثل في محاولة إضافة تراث منظم من المعرفة في المجال الاجتماعى .

هذا ولا بد من الحصول على تلك المعلومات فإنه يجب أن تكون على درجة من المهارة في فن البلاغة الاجتماعية وعلى ذلك فإن كل محادثة أثناء عملية المقابلة لها وزنها في عملية الإيحاء وفي أخفاء الافكار والدوافع .

وبناء على ذلك فإن الحادثة التي تتم تحت وطأة بعض القيم على ذلك فإن هذه الحادثة تحتوى في حد ذاتها على جانب كبير من التفسير المتكامل لدرجة يمكن معها القول بأن كل كلمة يحتمل أن تكون لها قيمة فعلية وبالغة الأهمية كذلك فإن أسلوب الشرح يتحدد في كيفية تبادل المعلومات بين العلماء فكل منهم يجب أن يتحدث عما يعرفه بصدد الموضوع المبحوث وذلك في نقط محددة بحيث تقدم لنا معانى واضحة ومحددة .

فكل عضو في المجتمع يدرك منذ مرحلة الطفولة المبكرة عدداً من المواقف المألوفة كما أنه يعرف جيداً الوسائل الصحيحة لشرح هذه المواقف وتفسيرها ، أنه يعرف كل هذا معرفة جيدة لدرجة أنه من الممكن أن يطور أشياء ومواقف جديدة ومن الممكن أن يطور ويلعب دوراً في عملية التنبؤ الاجتماعي ، ويمتلك القدرة في أى موقف على شرح وتفسير نقاط معينة تتعلق بإبعاده الأساسية ، إننا نذكر جيداً هذه المواقف للبلاغة الاجتماعية والتفاعل الاجتماعي ولا يجب أن نلغى من ذهننا أى تحليل لهم حيث يجب أن ندرس ونفحص كل منهما .

والنقطة الهامة هنا تتحدد في أن المقابلة نفسها هي بمثابة شكل من أشكال البلاغة الاجتماعية وإيست مجرد أداة لعلم الاجتماع فهي جزء من الموضوع الأساسي ، وعندما يعلم الفرد شيء عن علم الاجتماع فإن تصنيف المعلومات الاجتماعية نفسها بعكس لنا حقيقة مؤداها أن جوهر الأسلوب هنا هو للتطبيق بالمقارنة بأية معلومات جديدة تكون معروفة عن علم الاجتماع وهذه هي الحقيقة في علم الاجتماع على اعتباره أنه ينبغي لنا أن نتعلم من عمليات التفاعل الاجتماعي ومن أساليب البلاغة الاجتماعية وذلك لكي

تُحصل على معلومات جديدة عن نفس الموضوع الذى نهتم به .

هذا ولا زالت المقابلة تعد من أكثر الأدوات إستعمالاً ومن أكثرها أيضاً من الناحية الموضوعية فى مجال الدراسة الإجتماعية أنها بمثابة فن من مجال القدرة الاجتماعية فهى اللعبة التى نلعبها كباحثين من أجل اسعاد مزاق المشتغلين بها ولذلك يجب أن نعمل بجد لكي ننجح فيها ولكن من الناحية الأخرى ينبغي أن نعمل بنفس القدر من المتعة والحذر حيث يجب أن نضع فى اعتبارنا احتمالات الكسب أو الخسارة وهذه هى الروح الحقيقية التى يمكن عن طريقها أن نرفع من شأن المقابلة مرة أخرى .

أقد أصبحت المقابلة فى الوقت المعاصر واحدة من الأساليب العديدة التى يستطيع بها الناس التحدث عن طريقها مع بعضهم البعض . هذا وبوجد طرق أخرى من أهمها ما فعلته مسز مرجريت ترومان ابنة الرئيس الأمريكى السابق هارى ترومان التى كانت تعمل فى البرنامج التليفزيونى ( شخص لشخص ) لقد أجريت مقابلة مع والديها فى المنزل وسالت أبويها نفس الأسئلة التى تستطيع أى ابنة هادئة أن تسألها لأبويها .

وإذا نظرنا إلى تنوع الطرق التى يتقابل بها الناس الذين تختلف ثقافتهم فإنا نجد أنهم يصدموا عندما يتقابلون ويحدثون عن مدى توقعاتهم التى غالباً ما نتجت تحت قواعد وأسس معينة وذلك بواسطة درجات الاندماج المختلفة التى تستند عليها هذه القواعد وهنا يجب أن يعطى تركيز كبير لمدى الكثافة والمقدرة التى يلعب بها الشخص دوره وفى نفس الوقت ينبغي أن يعطى تركيزاً أقل للشخص الذى لا يقوم بدور فعال أو إيجابى .

ومن الواضح فى مجال حديثنا عن التوقعات الخاصة بالسلوك السوى

والقاعدة التي تعرضنا إليها تظهر توقعات تدور حول درجة ومعدل الاندماج  
أن التوقع العام يتمثل في أن مسز ترومان يجب أن تظهر بمظهر الابنة وليس  
بمظهر الشخص الذي يجري المقابلة ولذلك فهي بذلت قصارى جهدها وكل  
ما في قدرتها لتوضيح مدي الروابط الاسرية وذلك باعتمادها على استعمال  
كلمتي ( بابا ) و ( ماما ) .

هذه الاختلافات المتوقعة انما إلى حد ما أن هناك عدة مصطلحات  
مثل : — (١) .

طلاب — قانون — قاعدة — مستوى — محادثة — طراز .  
هذا وهناك وصفا عاما للقواعد البديله ( فعلي سبيل المثال فان القس لا يجب  
أن يكون عاشقا والوطني لا يجب أن يكون خائنا ) .

وتوجد فقط ميزة محددة يمكن توقعها بين الآنا والقاعدة فعندما تتصارع  
القواعد فان الحلول تفضل قاعدة واحدة عن أخرى ولكن بواسطة تعريفاتهم  
فان بعض الاصطلاحات مثل الاقتناع — الطراز — تعمل في مناطق مختلفة من  
الحياة التي يكون فيها الحياد المنطقي مقبولا . ومن أجل ذلك فان مسز ترومان  
تستطيع أن تسمح بالمقابلة لكونها ابنة بدون أن تشعر بأن هناك نوتا من  
القسوة إطلاقا . وإذا تصارعت القاعدتين فانها لن تسمح بأن تتخلى عن قاعدة  
الابنة بهذه السهولة .

ان قاعدة المقابلة يمكن التحكم فيها عن طريق وسائل الاقتناع المختلفة  
وذلك بواسطة المستويات أو القواعد أو القوانين ، أنها القواعد التي يمكن

التمسك بها نسبيا بواسطة المتخصصين وربما يسمح بها في مقابل بعض القواعد  
العلاقية التي تتميزها المناسبات والظروف المختلفة .

ان موضوع القواعد البديلة هو موضوع آخر فالمقابلة بمثابة نوع جديد  
نسبيا من المناقشة في تاريخ العلاقات الانسانية وأن الاصطلاحات والمفاهيم  
القديمة مثل : الوالدين - الطفل - الذكر - الانثى - الغنى - الفقر - الغير عاقل -  
أن يمكن أن تحمل بين طياتها تعريف القاعدة وتكون متصلة اتصالا فعلياً  
وتكون أكثر الحاحا . هكذا ستكون المقابلة أكثر اغراء إذا تركزت  
الاجزاء الأخرى على واحدة من هذه المفاهيم والنماذج القديمة . ونظراً لأن  
الذين يقومون بالمناقشة ويكونون غير متشابهين لذلك فإن المقابلة تكون  
هبة عن موقف تلعب فيه القاعدة التي فيها الشخص يقوم بدور الحبير دوراً  
كبيراً وبينما تكون أوجه الاقناع المختلفة متحركة في السلوك الشخصي المقابل -  
( الذي يجرى المقابلة ) فانها يجب من جانب آخر أن تبدأ في بعض الدوائر  
المتخصصة وذلك للوصول إلى المستويات المطلوبة وفي عملية المقابلة ، فسيل  
الاقناع هذه تتحكم بصورة مؤثرة في سلوك الشخص المقابل وقد تكون في  
نفس الوقت أقل وضوحاً وغير معروف مدى تأثيرها .

وقد تعرض كل من : فيديسين وبنسمان في هذا الفصل للمناقشة لأداة  
المقابلة وفضلاً عن ذلك فقد أعطوا أمثلة للمشكلات المتعلقة بعدم شعور  
المستجيب بالأمن خلال اجراءات تلك الأداة ، ففي نقطة الالتقاء الصعبة التي  
تربط الزوج والزوجة والتي تتطلب منهم أن يناقشوا مشاكل محددة ينبغي  
أن يذكر المستجيب سبب الاخفاق لكي يستطيعوا أن يلبوا تعليمات المناقشة  
مع ضرورة ملاحظة أن ذلك الهدف ليس هو فقط المطلوب فعندما يفشل



تزوجين في الإيفاء بهذه التعاليم ويثبت لهم أنهم قد فشـلوا في الأبعاد بهذه التعليمات عند ذلك يجب عليهم أن يهتذروا لجهلهم أو أسوء فهمهم ويوجد بطبيعة الحال عددا هائلا من أساليب طرق الاستجابات في المدارس والأعمال وفي باقي اجزاء المجتمع كله .

وكثيرا من المستجيبين في العالم الغربي يكونوا على استعداد لإجراء المقابلة وفي بعض الأماكن يكون الاستعداد على مستوى عال .

هذا وقد نشرت مجلة أخبار العالم قصة ممتعة عن متجول سياسى كان لديه رغبة قوية في الوقوف بموضوع دلى معاملة الأمهات لأبنائهن الصغار ومدى إهمالهم لهم ، وخلال تنفيذ تلك المهمة توقع ذلك الباحث أن السيدات قد أصبحوا من خلال خبراتهم مع الذين أجروا المقابلات لديهم نوعاً من السهولة في عملية الاقتراد لكن من المحتمل ان المستجيبين قد استطاعوا بصعوبة بالغة ان يجربوا الطريقة الاجتماعية التى رسمها الذين قاموا بالمقابلات بين أبناء الطبقات المتوسطة والمتحضرة والحاصلين على مؤهلات جامعية فى حين نجد ان الطبقات العلمية والسفلى من المجتمع يكون المقابل فى وضع غير معروف فيه لدى الباحثين وفى هذا الموقف يمكن أن نكتفى بالقول بأن إجراء المقابلة لا تؤكداية ضمانات لقواعد اساسية التى يجب على الباحثين ان يحصلوا عاها ولذلك يجب الاستناد على القواعد الاجتماعية المخططة التى سوف يمكن عن طريقها تحويل الشخص المتخيب دائما عن المنزل إلى شخص آخر يشعر بميل شديد الى منزله .

وفى هذا المجال هناك عادة متبعة تميز هذه المقابلات والتى نستطيع أن نميزها بواسطة ناحيتين هما :-

أن وجهة النظر التي بواسطتها يمكن الحصول على معلومات تحت ضغط الباحث لا يمكن بأي حال من الأحوال الاعتماد عليها في دراسته كما أنها تعد أمرا غير معترف به طالما ويمكن القول بأن هذه القاعدة صحيحة حتى ولو كانت تلك المعلومات يحتويها التراث الثقافي كدرجة ثالثة فإن التراث تمارسها بواسطة البوايس وبعض الاختبارات الفنية المعروفة وقد وضعت ذلك بعض المحادثات التي تمت في قاعات المحاكم ، لكن في بحث المقابلة يمكن توضيح ذلك بطريقة أدنى على اعتبار أن هناك افتراضا عاما مؤداه أن المعلومات تكون أكثر تماسكا وتقدم بصورة طيبة من الأشخاص ذو الثقافات البدائية هذا ويجب أن ينظر إليه ك مجرد افتراض يؤكد أن الشخص المتطوع بعملية المقابلة كنوع من العلاقة المباحة ويدخل فيها برغبته بواسطة المستجيب وعلى ذلك فإنه لا بد أن يقترح في ذلك المجال عناصر المبحوث على أن تقبل احتكاك الباحث به ولكن إذا اعتقد الباحث أن المقابلة نوما من المعتقد السهل نتيجة الطرفين فإنه في هذه الحالة يصبح واضحا أن الشخص الذي يقوم بالمقابلة يستحوذ على وقت وتركيز المستجيب وذلك عندما يحاول الباحث الحصول على المعلومات من خلال قيامه بعملية المقابلة وأن عددا كبيرا من المبعوثين يمتنعون بإجراء المقابلات وذلك بالرغم من صعوبة إجرائها ، وهذا وينبغي أن يكون هناك افتراضا لدينا يتحدد في نقص المكافآت القيمة التي تعرض على الباحثين تؤثر في حد ذاتها على المقابلات لدى يقومون بتطبيقها وتكون أقل تأثيرا ، ومن هنا يوضح لنا كما أكد العلامة ( كابوا ) في عام ١٩٥٦ أن المقابلة في حد ذاتها تعتبر عند ممارستها عن وسيلة اتصال واضحة تقلل من حدة التناقض الذي قد يوجد في أثناء إجراء المحادثة وذلك بمعنى في بعض المواقف الرسمية يجب أن يكون هناك على الأقل حد أدنى للتعبير عن الحدث وأن يكون هناك برنامج

واضحاً لعملية المناقشة وهذه الأمور تعكس لنا بوضوح أهمية الوسائل والاعتبارات التي تضمن لنا صحة المعلومات المقدمة من المبحوثين وتصبح من الأمور الغير قابلة للمجادلة ويجب أيضاً أن نضع في اعتبارنا أمراً هاماً آخر في أهمية توفير عنصر الحرية بحيث تصبح عملية التعبير عن الذات عملية سهلة وبلا قيود وينبغي أيضاً أن نكون مرضية وتم بدرجة طبيعية وبهذه الطريقة تصبح عملية المقابلة موضوعاً يعبر بوضوح عن وسيلة أساسية هدفها إيجاد نوعاً من التفاهم بين الطرفين لدرجة يصبح معها الشخص الذي يقوم بإجراء المقابلة شخصاً قادراً على متابعة اتصاله ومقابلة المبحوثين بطريقة ليس بها أى نوعاً من الارهاق وهناك نقطة أساسية هامة أخرى ينبغي على الباحث عدم إغفالها وهي تحديد في أهمية تحكيم في الموقف مهما كانت درجات الاختلاف في المركز أو درجة الذكاء أو الخبرة أو التكوين الفيزيقي بين الأطراف فكل هذه الأمور ينبغي وضعها في الاعتبار عند إجراء عملية المقابلة.

أن عملية التدريب على إجراء المقابلات يتطلب في المقام الأول أن يدرك الباحث الذي يقوم بالمقابلة بطريقة جديدة الأنواع المختلفة للتناقضات الاجتماعية التي يتعرض لها المبحوث وتؤثر في اتجاهاته نحو الاستجابة أثناء إجراء المقابلة. هذا وبعد ذلك الاعتبار شيئاً بالغ الأهمية ولا سيما في حالة ما إذا كان الشخص المستجيب لديه أفكار عن ذاته متداخلة بصورة واضحة فهذا ينبغي على الشخص الذي يجري للمقابلة أن يتيقن وأن يدرس بعناية اتجاهات المبحوث الحقيقية.

ولكن هناك تساؤلاً آخر يتعلق بالإجراءات التي ينبغي على الباحث أن يتبعها في مجال المقابلة وذلك عندما يجري مناقشة مع بعض أفراد الطبقة.

المتوسطة أو رجال الأعمال أو رجال السياسة أو الثقافة ، سيكون الانطباع الأول فيما يتعلق بالاجابة عن التساؤل الهام يتحدد في أن مثل هؤلاء المستجيبين الذين يدلوا باجاباتهم لديهم القدرة على استنباط بعض الحقائق التي تدور حول كيفية تعريف أنفسهم للباحث بطريقة مقبولة وذلك يؤدي من وجهة نظرهم إلى موافقة المقابل الفعلي على اجاباتهم وان الاستخدامات الفعلية المختلفة التي استعمالها المستجيب لكي يخطط ويضع كل هذه الأشكال الوهمية لعملية التفكير في عملية المقابلة تكون حد ذاتها عبارة عن شيء يجب النظر اليه بعناية من جانب الباحث . ولذلك فان هناك عددا من الباحثين الذين يحتلون مراكز هامة مختلفة يدركوا هذه الأهمية ويطبقوها بطريقة جيدة وأيضا بطريقة تلقائية أن عملية المقابلة بصفة عامة من وجهة نظر العلامة الملائني ريميل لها مفهوم آخر فالمقابلة على حد تعبيره عندما يتم اجراءها في المحيط الاجتماعي حيث أن عملية الاقتناع التي يحاول أن يجربها الباحث لدى البحوث هي مجرد ضرورة شكلية يمكن تحقيقها بطريقة استنتاجية من خلال عملية الإدراك الفورية التي تتم بين الباحث والمبحوث ومن خلال التعرف على الاتجاهات الفردية سواء كانت تلك الاتجاهات تتم بطريقة ايجابية أو سلبية .

ومما لا شك فيه أن هذه العملية تتم بطريقة غير متساوية في الحياة اليومية . بيد أن ريميل قد أكد على حقيقة مؤداها أن الأهداف الموضوعية التي يأخذها الباحث من المحيط الاجتماعي يمكن أن تتحقق بطريقة مباشرة من خلال للمهارة الاجتماعية .

ان المفرد الاجتماعية على الادلاء باستجابات المقابلة بين أعضاء الطبقات الاجتماعية المختلفة تكون غالبا مختلفة عن بعضها وقد تكون غير مجدية بل قد

تحتوى أحيانا على خبرات مؤله. وفي اتجاه آخر يمكن القول بأن عملية التخفيف من حدة الفروق الاجتماعية البسيطة مثل العمر - الجنس - الثروة - المعرفة - الشهرة . كل هذه الفروق يمكن تجاوزها في عملية المقابلة عن طريق تخلص الباحث بطريقة طبيعية من المؤثرات الثقافية المختلفة الناجمة عن هذه الفروق ، غير أن المقابلة باعتبارها وسيلة قد صممت لكي تكون بمثابة وسيلة للاتصال بين الطبقات الاجتماعية المختلفة .

وهذه الحقيقة تعكس لنا التباين الواضح والاختلاف الاساسى بين أسلوب المقابلة كممارسة والقدرة على خلال المتطور الذى يراه العلامة الألمانى ريمل . ان الأشياء المتماثلة التى تجمع بين الناس من خلال التجمعات الاجتماعية تكون قائمة أساسا على أسس عاطفية وكما أكد ريمل فان أى تغيرات مؤثرة قد تحدث بين الباحث والمبحوث خلال الروابط العاطفية منهما فانها يمكن أن تعوق وقد ذهب ريمل بالقول بأن الوظيفة الأساسية التى ترسم الحدود فى عملية المقابلة أساسا من دعامات الآخرين ومن الدوافع الفردية ودوافع الانا وال رغبات المادية والثقافية ، ان التعبير العاطفى الاساسى الذى يظهر من خلال التجمعات الاجتماعية هو العامل المباشر الذى يرفع من قيمة الروابط العاطفية الحقيقية التى يتم ممارستها فى داخل الجماعة وبالرغم من ذلك فانه يمكن القول من وجهة النظر النفسية ان التبعية العامة لهذه العملية يمكن أن تحددها مدى مشاركة الجماعة فى الاستجابات ذات التأثير المباشر التى تستند على الفروق الاجتماعية . غير أن هناك نقطة هامة فى هذا المجال تتحدد فى أن عملية المقابلة ينبغي أن تبدأ بتشجيع وقبول المؤثر وذلك فى حالة عرض المعلومات التى يدلى بها المستجيب ومن هنا يتأكد لدينا الجانب الفنى الذى يجب أن نضعه فى

الاعتبار عندما يتعامل الباحث مع المبحوث في موقف المراقبة .

ان المشكله الكامنه التي تدور حول مدى كفاءة المراقبة تعتمد أساسا على كيفية التعبير عن أى موقف في الاستجابات المؤثرة وتعتمد أيضا من ناحية أخرى على تشجيع الباحث للشخصيات التي يتفاعل معها وفي الحقيقة فإنه ينبغي على القائم ان يعمق المراقبة وأن يعتبر هذه العملية كأحد اشكال المحادثة الإجتماعية وبذلك يصبح الشخص المستجيب قادرا على الاستجابة ومتكيف مع الموقف ، ومن ثم يجب أن يحدث نوما من الاتصال المتساوي بين الاطراف حتى يمكن أن نحل المعلومات بطريقة صحيحة وبذلك فان للكلاف الذبذبة ومون باجراء المراقبة يجتهدون دائما عدم وجود تأثير فعلى يساعد المبحوث على حدوث ما يسمى بعملية انسياب المعلومات وأن المراقبة يمكن وصفها بأنها اجراءات للمحادثة تتم بين عدة أطراف وهدفها الأساسى هو الاستمرار التقاسمي، غير أنه يوجد بالإضافة إلى ذلك سمة أخرى هامة للمراقبة تفرقها عن مصطلحات أخرى وتجعلها تختلف عن الأساليب الأخرى لعمليات التفاعل الانساني .

ان عملية القدرة على المقارنة فيما يتعلق بالمراقبة تعد من المميزات الأساسية التي قد يتمتع بها المستجيب وتعتبر أيضا من مميزات الشخص الذي يجري المراقبة ومساعدية ، هذا يحدث بالرغم من أن بعضهم قد يكون غير قادر على المقارنة أو قد يكون بينهما صراعات كاملة وهذا قد يؤدي إلى تفاقم هذه الصراعات بحيث تصبح صراعات ظاهرة وشائعة بينهم .

هذا وعندما ننظر إلى كيفية جمع المعلومات فالتنا نلاحظ أن أداة المراقبة قد تم تصميمها على أساس تكون عملية تهدف إلى التقليل بين الظروف المحلية

والخاصة التي تحيط بالأشخاص الذين يشاركون في مجال المقابلة ويمكن أيضا اعتبارها أداة التأكيد وإظهار الخصائص التي يتسم بها هؤلاء المشاركون . وهناك بعض الباحثين يروا ضرورة اجراء عدة مقابلات مقارنة بين الأفراد وذلك حتى يصلوا إلى تسجيلا لعناصر الاتصال العامة ولتعبير بوضوح عن مختلف الأحوال المحيطة بالأفراد ومع ذلك فإن المقابلة تعتمد أساسا على المشاركون فيها بطريقة فعلية وتعتمد أيضا على نوعية الإحصائيات التي تستلزمها عملية المقابلة ومن الواضح أن هذا المبدأ قد يتعارض مع المتطلبات السكولوجية التي تعترضها المتبادل أثناء عملية المقابلة ومن الممكن أن نلاحظ أنهم المحاولات المختلفة التي يبذلها الباحثين لحل هذه المشكلات قد تنعكس في صور محاولة اقناع الباحثين باجراء المقارنات الموضوعية وبمعنى آخر إجراء مقابلات ذات مستوى معين تكون فيها الأسئلة محتوية على قدر مسموح به من الحرية الشخصية هذا وقد يساعد المبحوث في توضيح احتياجاته بطريقة إحصائية غير أن هناك ما يدل على أن الإحصائي نادرا ما يستخدم هذه المواد التي يجمعها .

فهنالك بعض الأمثلة التي توضح أنه يستخدم ٣٠٪ أو ٤٠٪ منها في المتوسط ، لكن أقل من ذلك المعدل الإحصائي يدخل في صلب المقابلة وذلك أيضا ينطبق على المقابلات النفسية كما أوضحت عديد من التقارير الإحصائية بالرغم من أن الباحثين في تلك الحالة يعتمدون في جمع ما دتمهم على اتباع قواعد التحليل النفسي ، من هنا فإن التقدم التكنولوجي قبل شريط التسجيل يساعد على سرعة توضيح المقارنات التي يتم اجراءها من خلال المقابلات النفسية التي لا يمكن الحصول عليها بأي طريقة أخرى ، فهذه الطريقة الغير مباشرة تعتمد الباحثين من كل ما يحتاجونه من معلومات وتفسيرات أن سوء استخدام الكلمات

القديمة مثل جلسة أو استشارة واحلان مصطلح المقابلة محلها هذا أدى إلى الوصول إلى وصف دقيق أيضا وقدره أكبر على التعرف ومقارنة المحادثة التي تتم من خلال المقابلة .

ان كل هذه المؤشرات توضح لنا في مجال تعريف وتحديد المقابلة انها عبارة عن علاقة بين طرفين من الأفراد يكون فيها هذين الطرفين متساويان ويتصرف من خلالها الباحث نصر فامرنا مرنا عند اللقاء الأسئلة .

من ذلك لا يبعد تعريفنا صعبا للمقابلة بل أن ذلك الانحدار يتيح المراجعة الأكاديمية فرص للتبادل وتسجيل المعلومات وفي أى تعريف رسمى ينبغي أن تحتوى المقابلة على كل العناصر التي أشرنا إليها من قبل . ان العلاقة أثناء المقابلة تكون محكومة بواسطة بعض المبادئ التي يدركها الباحثون جيدا والتي يمكن أن تنطبق ومن الواضح أن من خلال المناخ الثقافى الخاص أنه قد يظهر أشياء جديدة في تاريخ الجنس الإنسانى وكذلك الاعتبار نجد أن علماء الانثروبولوجيا قد أدركوا أن هذا الموضوع لا يحدث دائما لأن المقابلة التي نعقد مع المستجيب تحتوى على وجهات نظر مختلفة للمبحوثين كما أن المعلومات التي تصدر عن هؤلاء الباحثين تكون غالبا معلومات غير موثوق بها ولذلك فإنه لا بد من وجود فترة مناسبة لكي يستطيع الأفراد التكيف مع القواعد المعروفة لعملية المقابلة .

لذلك فإنه يمكن أن يكون هنا نظاما دقيقا لتسجيل المعلومات ويمكن للباحثين أيضا أن يسمعوا نوع الرسائل التي توجد في الثقافات الأخرى ، وعلى أى حال فإنه يمكن القول بصفة عامة أن النماذج الذى انتشرت فيها أداة المقابلة على نطاق واسع بين الباحثين في المجتمع الغربى المعاصر نظاما



جديدا في حد ذاته بطريقة نسبية . ومنذ قرن مضى فقد رأس العلامة مابهو مجموعة بحث لدراسة نوعيات مختلفة في المجتمع وهذه النوعيات تعيش جميعا في مدينة واحدة وكان يقصد من ذلك أن يبلور كل ما يرد في بحثه بصورة يتفق مع آرائه فقد ذهب للقول إلى إحدى فقرات بحثه نحن نحب كافروز فلاحو فيز الذين يحيطون بالمجولين من الباحثين ، ولقد كان مابهو رجلا وقد طبع النسخة في جريدة لندن وهذه الحقيقة نذكرنا بطريقة مباشرة في أداة المقابلة في حد ذاتها تعبر عن اختراع لصناعة وسائل الاتصال وتصلح كأسلوب انساني له حدود معينة ومن ناحية أخرى فإنه يمكن القول بصفة عامة أن أداة المقابلة قد أصبحت في الوقت المعاصر وسيلة هامة للاتصال ذات المستوى الضخم .

هكذا — يستخدم الباحث في علم الإجتماع كثيرا من الأدوات والوسائل للحصول على البيانات أو المعلومات التي تحقق أهداف دراسته .

وتقسم طرق وأدوات أو وسائل جمع البيانات إلى قسمين أحدهما وسائل أو أدوات ، والآخرى طرق أساسية في جمع البيانات ومن أهمها : —

- ١ — الاستبصار .
- ٢ — الاستبيان .
- ٣ — الملاحظة .
- ٤ — الاتصال التليفوني .
- ٥ — المقارنة .
- ٦ — المعالجات الإحصائية .
- ٧ — المقاييس .

٨ — الوصف .

أما النوع الثانى من أدوات وطرق جمع البيانات هو ما يمكن أن نسميه وسائل أو طرق وأدوات مساعدة أو معاونة ومن أهمها : —

١ — الرسوم والأشكال البيانية .

٢ — التصوير الفوتوغرافى .

٣ — التصوير السينمائى « الفانوس السحرى » .

٤ — الخرائط .

٥ — التسجيل الصوتى « الريكورد » على أشرطة .

٦ — التدوين فى مذكرة .

فيما يلى سوف نتناول بشىء من الإيجاز كل أداة من الأدوات الرئيسية على حدة وعلى أن نبدأ بالأدوات الرئيسية ، أولا وهى على الترتيب : —

١ — الاستيـار : ( المقابلة الشخصية ) : Interview

يستخدم الباحث المقابلة — لة الشخصية كأداة البيانات ويستخدم كلمة « الاستيـار » بدلا من كلمة « المقابلة » وهى تعنى فى اللغة العربية « امتحن غوره ليعرف مقداره . واستمر الأمر ، أى جربة وأختبره » .

وتطلب طريقة المقابلة الشخصية « أو الاستيـار » باحثا ذكيا ماهرا لأنه عندما يراد الحصول على بيانات يسأل عنها عددا معينا من الأفراد يجد الباحث نفسه وجها لوجه وبطريقة مباشرة أمام المبحوثين أو « المستميين » أنفسهم . ومفهوم الاستيـار مثل أغلب المفاهيم فى علم الاجتماع قد اختلف العلماء فى تحديده ولكنه يمكن عرض أمثله من هذه التحديدات : —

١ — يعرف ماكوبي وماكوبي E. Maccoby & N. Maccoby الاستبار بأنه تفاعل لفظي يتم بين فردين في موقف المواجهة ويحاول أحدهما أن يستثير بعض المعلومات أو التعبيرات لدى الآخر والتي تدور حول خبراته أو آرائه ومعتقداته .

٢ — ويحدد « انجلش وانجلش » الاستبار بأنه معاداة موجهة يقوم بها فرد مع آخر أو أفراد بهدف استثارة أنواع من المعلومات لاستخدامها في بحث علمي أو للاستعانة بها على التوجيه والتشخيص والعلاج .

٣ — ويعرف بنجام « الاستبار » بأنه المحادثة الجادة الموجهة نحو هدف محدد غير مجرد الرغبة في المحادثة لذاتها .

٤ — ويذهب « جاهودا » بأن الاستبار هو التبادل اللفظي الذي يتم وجه لوجه بين القائم بالمقابلة وبين شخص آخر أو أشخاص آخرين .

٥ — ويقول عبد الحميد لطفي بأن الاستبار يطلق على طريقة التحقيق التي تتميز بالاتصال وجها لوجه ، وعلى ذلك فهي تتطلب محققا ماهرا للحصول على بيانات يسأل عنها عددا معيناً من الأفراد بطريقة مباشرة (١) .

٦ — أما « نجيب اسكندر وزملاؤه فيقول أن الاستبار هو التبادل اللفظي وجها لوجه بين القائم بالمقابلة وبين شخص آخر أو أشخاص آخرين .

٧ — ويعرف مصطفى سوييف الاستبار بأنه مجموعة من الأسئلة أو من وحدات الحديث ، يوجهها طرف إلى طرف آخر في موقف مواجهة ، حسب

---

(١) عبد الحميد لطفي ، المصدر السابق ، ص ٣٥٣ — ٣٧٦ .

خطئة معينة ، للحصول على معلومات عن سلوك هذا الطرف الأخير أو سمات شخصية أو للتأكد من هذا السلوك .

والطريقة الاستبار عدة مزايا يمكن تلخيصها فيما يأتي : —

- ١ — يمكن تطبيقها على نسبة كبيرة من الحالات .
- ٢ — يمكن الحصول عن طريقها على بيانات أكثر دقة منها في الطرق الأخرى .
- ٣ — تتميز المقابلة أو الاستبار بالمرونة حيث يمكن شرح ما يكون غامضا للمبحوث .
- ٤ — يتميز الاستبار بأنه يجمع بين الباحث والمبحوث في مواجهة واحدة مما يتيح فرصة فهم الظاهرة وملاحظة سلوك المبحوث ، وذلك عن طريق الحصول على بيانات إضافية عن هذا المبحوث أو المستر .
- ٥ — يمكن للباحث إطالة وقت المقابلة .
- ٦ — يمكن أن تطبق على مجموعة من الاميين .
- ٧ — يضمن الباحث الحصول على اجابات لكل الأسئلة .

عيوب الاستبار :

- ١ — تتعرض النتائج التي نحصل عليها عن طريق الاستبار إلى أخطاء ترجع إلى التحيز ، وعدم القدرة على الموضوعية .
- ٢ — يحادل المبحوث تزيف اجابته كثيرا .
- ٣ — تتطلب وقتا طويلا .
- ٤ — تحتاج هذه الطريقة إلى نفقات كثيرة .

٢ — صحيفة الاستبيان : Questionnaire

الاستبيان هو جدول من الأسئلة يرسل باليد إلى المبحوثين بعد اختيارهم أو ينشر في الصحف والمجلات أو الإذاعة والتلفزيون ، وحيث يطلب منهم الاجابة على جدول الأسئلة هذه بأنفسهم ، ثم ارسالها ثانية إلى الباحث .

ومن مزايا الاستبيان ماياتى :

- ١ — يستخدم في جمع بيانات من أفراد منتشرين في أماكن بعيدة .
- ٢ — قليل التكاليف والجهد .
- ٣ — تعطى فرصة للمبحوث بأن يجيب بحرية ودقة .
- ٤ — تعطى للمبحوث الوقت الكافي في الاجابة على الأسئلة دون تقييد .
- ٥ — تعطى هذه الأداة نسبة كبيرة في ردود المبحوثين .

ومن عيوب هذه الاداة ماياتى :

- ١ — يحتمل ارتفاع نسبة الخطأ في اجابات بعض المبحوثين نتيجة عدم فهم معنى الأسئلة .
- ٢ — أحيانا ما تكون نسبة الردود ضئيلة لانتناسب مع عدد العينة .
- ٣ — لا يمكن أخذ عينة ممثلة للمجتمع باستخدام أداة الاستبيان .
- ٤ — صعوبة الاعتماد على صدق ودقة بيانات جمعت في غياب الباحث .
- ٥ — لا يصلح الاستبيان إلا بالنطبق على المبحوثين المتعلمين<sup>(١)</sup> .

---

(1) F.G. wright: "Basic Sociology" Macdonald of Evan LTD.  
London, 1973. P.50.

٣ — الملاحظة : Observation

هي إحدى الوسائل الهامة في جمع البيانات ، ويرجع الفضل في استخدام هذه الأداة وأهميتها في علم الاجتماع إلى علماء الأنثروبولوجيا في العصر الحديث.

هذا ويكثر استخدام الملاحظة كأداة لجمع البيانات في دراسة مشكلات البحث التي تتعلق بسلوك الأفراد في بعض مواقف الحياة الواقعية كما أنها قد تستخدم في جمع بيانات يصعب جمعها بطريقة الاستبيان أو للقابلية لرفض المبحوثين الإجابة عليها ذلك بالإضافة أيضا إلى استخدام الملاحظة في الدراسات الوصفية والكشفية والتجريبية والاستملاعية<sup>(١)</sup>.

وتنقسم الملاحظة كأداة لجمع البيانات إلى قسمين هما : الملاحظة غـهـ والموجهة ، والملاحظة الموجهة .

الملاحظة الغير موجهة : تسمى أيضا الملاحظة البسيطة ويقصد بها ملاحظة الظواهر كما تحدث تلقائيا دون إخضاعها لأي نوع من الضبط العلمي ولا يلجأ الباحث فيها إلى استخدام آلات وأدوات دقيقة للقياس أو وسائل أخرى لتأكيد دقة الملاحظة وموضوعها .

ويقول عبد الحميد لطفي أن هذا النوع من الملاحظة قد يتميز عن المشاركة وذلك حينما نكون الملاحظة بالمشاركة حيث يعيش الباحث في هذه الحالة

---

(1) Adriann De Groat, «Methodology of In Ference and Research in the behavioral science», Mauton-The Hague paris, 1969.

وسط الجماعة موضوع الملاحظة كما قد يشاركها حيائها وتكون الجماعة على علم بشخصيته وبالفرض من دراسته (١).

أما الملاحظة الموجهة : وتسمى أيضا الملاحظة المنظمة أى الملاحظة التى تخضع للضبط العالمى أى أنها تقوم على أسس منظمة وخطط محددة تسبق عملية الملاحظة نفسها ، حيث يتم إستخدامها الوسائل والآلات الدقيقة والاختبارات وكل ما يساعد على دقة الملاحظة وموضوعياتها .  
هذا ويكثر إستخدام هذا النوع من الملاحظة المنظمة فى الدراسات الوصفية والتجريبية أيضاً خاصة تلك التى تختبر فروضاً سببية لما تتميز به من دقة وعمق وقوة كيز فى الملاحظة .

#### ١ - الاتصال التليفونى :

بعد أحداث أدوات الحصول على البيانات فى البحوث الاجتماعية وخاصة فيما يتعلق باتجاهات الرأى العام نحو برنامج معين أو مرشح معين .  
ومزايا هذه الطريقة بمحدها عبد الحميد لطفى باختصار فيما يلى (١) .

١ - أسرع للطرق حصولاً على البيانات .

٢ - تقل فيها نسبة رفض الردود أو الإجابات .

٣ - يسهل تعديل الأسئلة ، وجعلها متناسب من باحث لآخر .

---

(١) عبد الحميد لطفى ، المصدر السابق . الصفحات نفسها .

(٢) عبد الحميد لطفى : المصدر السابق ص ٢٦٨ .

٤ - قابلية النفقات .

٥ - يمكن أخذ عينة طبقية ممثلة عن طريق هذه الأداة .

٦ - يمكن أن يشمل البحث أفرادا يعيشون في مسافات بعيدة عن الباحث .

أما أم عيوب هذه الأداة فيمكن تلخيصه فيما يلي :-

١ - لا يمكن أخذ عينة ممثلة للمجتمع عن طريق هذه الأداة .

٢ - قصر مدة المكالمات يقلل عدد الأسئلة .

٣ - صعوبة الحصول على بيانات كثيرة من المبحوثين .

٤ - صعوبة أخذ عينة من الريف لقلة عدد أجهزة التليفون به .

٥ - لا يمكن ملاحظة إنفعالات المبحوثين أثناء لقاء الأسئلة .

٥ - المقارنة :

لا يقنع الباحث في علم الاجتماع بوصف الحياة الاجتماعية في مجتمع دراسته وإنما عليه أن يلجأ إلى أسلوب المقارنة الذي يتلخص في مقارنة الظواهر الاجتماعية السائدة في مجتمع البحث بمثلتها في المجتمعات الأخرى . أو مقارنة نتائجه بمجموع النتائج الأخرى التي تم الحصول عليها من الدراسات السابقة .

٦ - الإحصاء :

تعتبر الإحصاء من أهم الأدوات التي يلجأ إليها الباحث في علم الاجتماع ، خاصة في الدراسات الميدانية ، وكثيرا ما يجد الباحث عونا في الطرق الإحصائية طريقا لتفسير النتائج وتوضيح العلاقات التي تربط الظواهر الاجتماعية بعضها



بعض هذا بالإضافة إلى أننا يمكن معرفة حجم الظاهرة التي نقوم بدراستها، وحجم العينة التي قمنا باختيارها ومدى تمثيلها للمجتمع وغيرها من الأمور عن طريق المعالجات الإحصائية .

ويستخدم الإحصاء على نطاق واسع في علم الاجتماع ، وهو العلم الذي تعيش الظاهرة بطريقة كمية موضوعية . أنه تطبيق رياضي كمي للحقائق الإنسانية ، وأداة دقيقة في البحث في المنهج العلمي تجمع حقائق كمية وتستخدم هذه الطريقة في الأسئلة التي تحتاج إلى قياس وتعداد . . الخ ، وعلى سبيل المثال فهذا المنهج أو هذه الطريقة ذات فائدة عظيمة وخاصة في دراسة معدلات المواليد والوفيات والطلاق والزواج . . . الخ ويمكن استخدام هذه الطريقة كذلك في قياس الموافقة الاجتماعية والافتراضات . كما أنه يساعد على قياس القيم والمتوسطات .

كما تساعد الطريقة الإحصائية في دراسة بعض المشكلات الاجتماعية ، لأن معظم المشكلات الاجتماعية كيفية وليست كمية ، وعلى سبيل المثال فالأسباب الداخلية لتفكك الزواج لا يمكن إكتشافها إلا على أساس الأعداد المكتشفة .

#### ٧ - المقاييس :

المقاييس في علم الاجتماع من الأمور المعترف بها خاصة ما يتعلق منها بالاتجاهات والرأي العام . وأحيانا أيضا ما يحدد الباحث نفسه يريد تحديد الخصائص الشخصية لأفراد مجتمع دراسته ، وعليه فيمكنه الاستعانة ببعض من المقاييس والاختبارات مثل إختيار مستوى الطموح واختبارات الذكاء والميول المهنية والكيف وغيرها .

والمقاييس هي الوسائل التي بواسطتها نحصل على وصف كمي للأفراد

من متغيرات متدرجة ، لذلك فإن إهتمامنا الأول ينصب على قياس الخواص النفسية ويجب أن نوجه إهتمامنا لبعض المجالات الأساسية للقياس وتساوى وحدات المقياس ومعاني الدرجات وتساوى المقاييس على المعايير المختلفة .

وبقياسنا للظروف والحالات فإننا نجد المتغيرات النفسية سوف تقودنا في كثير من الأحوال إلى درجات خام — هذه الدرجات نحصل عليها من عمليات القياس التي تكون ذات جدوى ولها معنى عندما يستندون إلى توزيعات الدرجات التي يحصلون عليها بواسطة عدد الأفراد . (١)

#### تساوى الوحدات في المتغيرات المتدرجة :

ولكى تكون هذه العملية أكثر جدوى لقياس الأفراد والفئات يجب أن تمثل الدرجات الكمية المنفصلة والاشارات المتعاقبة على المقياس السكى المستمر ويجب أن تمثل زيادات متساوية في المقدار ، في التردد ، أو في درجة الصفة التي تقاس .

وإذا كان الاختلاف في المقدار ، التردد أو درجة الصفة بين أى فئتين متجاورتين أو إشارات لم يكن هو نفس الاختلاف بين كل الأزواج الأخرى لفئات أو الاشارات حيثئذ نحن نقيس وحدات غير متساوية ومقياسنا يكون قليلة الدقة .

وسوف نتحقق هنا ضرورة أن تكون الوحدات متساوية . كما نبعث

أيضا الفرض من تساوى الوحدات . وسوف نرى ما إذا كانت توجد ظروف  
تكون فيها الوحدات غير متساوية وأهمية هذه العملية .

#### الحاجة الى تساوى الوحدات :

إذا أردنا أن نفحص الفروق الفردية في بعض المتغيرات فإن هذا يستلزم  
أن نقارن بين الافراد في المقدار ، التردد أو درجة ظهور بعض الصفات .  
فيجب هنا أن نستخدم قياس تساوى الوحدات .

وإذا افترضنا أن البوصة كعلامة على المسطرة لا تمثل حقاً واحد بوصة  
ولكنه يكون ربع بوصة حتى ٢ بوصة ، وإذا كان هذا هو الحال فإننا حينئذ  
نرى أن الفرق بين ٣ بوصة على المقياس ، ٤ بوصة على المقياس لا يمكن أن  
يكون هو نفس الفرق بين ٦ بوصات على المقياس ، ٧ بوصات على المقياس .  
وبالمثل إذا كان لدينا مقياس مقسم لأربع فئات .. الأول ضعيف جداً ..  
والثاني ضعيف ، والثالث متوسط ... والرابع فاضح . نحن يجب ألا نعتبر  
الفرق في الدرجة بين تقدير الفرد الثاني والفرد الثالث هي نفسها كالفرق بين  
تقدير الفرد الثالث وتقدير الآخر الرابع .

#### إجراءات تحديد تساوى الوحدات :

من الممكن أن نتحقق من معظم الوسائل التي تقيس الصفات القياسية  
بواسطة العمليات المناسبة سواء كانت هذه الوحدات على المقياس متساوية أم  
غير متساوية وهذه العمليات يطلق عليها مناسبة لأنها تواجه التصورات التي  
تحدور حول الصنف .

إذا ثبتنا أن طرف الرجل على سبيل المثال على المسطرة فإن الطرفين بالتاكيد

سوف يعطيان المسافة بين أى درجتين على المسطرة ، نحن أيضا نستطيع أن نحرك البرجل إلى أى علامتين مثل الثالث والرابع ، أو العاشر والحادى عشر ونرى ما إذا كانت المسافة بينهم تكون هي نفسها أم لا .

وإذا كانت المسافة بين كل زوجين من العلامات المتجاورة هي نفسها كما في المسافة بين طرفي البرجل فيثبت يمكننا أن نقول أنه بواسطة هذه العمليات لكل وحدات المقاييس فانها سوف تعكس نفس المقدار من الصفة .

إن العمليات التي إعتدنا أن نبين بها تساوى الوحدات تخضع لنظريات معينة ولشروط معينة .

عندما نريد أن نطور مقياس الوزن كمثال فاننا نرى نظرية الجاذبية حيث تخبرنا بأن مادتين من نفس الوزن سوف تبدلان قوة منحدره . نحن نأخذ كتلة خشب حيث نثبتها في المركز ونقول أنه عندما نضع مادتين في أطراف الكتلة الخشبية ويجب أن تكون الكتلة متوازنة فانها يكونان متساويان في الوزن . ولكن إذا لم نوازن الكتلة الخشبية فهما بالتاكيد سوف يختلفان في الوزن .

الآن نحن نأخذ أى مادة مثل حجر ويجب أن يكون له وحدة واحدة في الوزن ، ونحضر حجر آخر يتوازن مع الحجر الأول فيثبت نحن نقول أن الحجرين متساويان في الوزن . ويحدث هذا فقط عندما يكون تساوى الوحدات يدل على تساوى مقادير خواص الوزن ، وبهذه الطريقة نحن نستطيع أن نجمع عددا من الاحجار من نفس الوزن كل منها يعتبر وحدة وزن .

وإذا أردنا أن نزن صندوق ، فنحن نضعه في طرف الكتلة الخشبية ونضع في الطرف الآخر بعضا من الاحجار وهذا العدد من الوحدات نطابق عليه .

وزن المصندوق . فوزن للمصندوق نوضحه بعمليات متنوعة تكون ملائمة للمتغير  
والتي تشتق منطقيا من المنصور الأساسى عن وزن وحدات تكون متساوية .  
فى القياس النفسى أيضا فان العمليات التى نستخدمها لاثبات ما إذا كانت  
الوحدات فى المقياس تمثل مقادير متساوية من الصفات ، كما أن العمليات التى  
نستخدمها لعلويز تساوى الوحدات تنطبق على المتغير ومنطقيا يتبع من الفكر  
النظري للخاصية التى تكون مستعدين لقياسها .

معانى الدرجات :

نتيجة لعمليات القياس فان الفرد يكون مخصص عدداً من الوحدات للوصف  
الكيفى ، عدد تمثيل التردد ، مقدار أو درجه توضيح الصفة .

الدرجات الموضوعية على المقياس كمصدر للمعاني :

نتيجة لعمليات القياس أحيانا تكون الاهداد لها معلومة فى المقياس وأحيانا  
لا تكون .

مقارنة المقاييس المختلفة :

أحيانا نحتاج لان نقارن التشابه والاختلافات بين خواص الأفراد . على  
مسيل المثال نحن نرغب فى التحقيق من أن الفرد لديه استعداد كتابى كبير ،  
استعداد آلى ، أو استعداد البيع ، أو نحن نرغب فى تحديد ما إذا كانت الجماعة  
الاجتماعية تكون فى حاجة إلى قيادة ، قوة معنوية - تماسك أو بناء داخلى .

إذا كانت الدرجات على المقياس قابلة للمقارنة فنستطيع أن نقول أن ما  
يتملكه من استعداد فى هذه الخاصية يفوق أى استعداد آخر .

تساوى الواحدات كأساس للمقارنة بين المقاييس المختلفة :

عندما نعقد مقارنة على المقاييس المختلفة فنحن سوف نسأل ماذا يكون أكثر وضوحا - الاستعداد - أم العمل وما الاختلاف بينهما ؟، إذا نحن عقدناه مقارنة من هذا النوع فأنتا نجد أن الدرجات على المقاييس المختلفة يجب أن تكون قابلة للمقارنة على سبيل المثال نحن نقول أن الاوتويدس واسع ولا نقول أنه ثقيل، ونقول صداقة الطفل أكثر مما نقول أنه طويل، وأن إجابة الطالب للانجليزية أقل من أن يكون إجتماعي ولا أن نقول بأن المنشأة العمالية التي يكون فيها كثير من الباحثين أفضل من دعم الحكومة .

نحن لا نستطيع أن نعقد هذه المقارنات بسبب أن مقادير الاحتمالية في كل حالة عبرت عنها في مصطلحات مختلفة تماما نحن من الممكن أن نقول بالنسبة للانويدس أن عدد بوصات اتساعه أكبر من عدد وحدات عرضه ، ولكن لنفس الانويدس نحن نستطيع أن نقول أن عدد بوصات عرضه أقل من عدد جرامات اتساعه .

المقارنة من هذا النوع ليست لها معنى بسبب أن العلامات على المقياس تكون علامات تعسفية ونستطيع أن نجعل أقل وأكبر عدد منهم على المقياس كما نرغب .

هذا وعندما تكون الدرجات على المقاييس المختلفة يعبر عنها بالضبط بنفس المصطلحات التي كنا نقارن على أساسها فيجب أن نقول أنه من المستحيل أن نعقد مقارنة للفرد على معظم الخواص النفسية بسبب أنها يعبر عنها بمصطلحات مختلفة .

وبواسطة عمليات متنوعة نحن نستطيع أن نحول الدرجات الخام إلى قيم أخرى تكون متكافئة حتى نستطيع أن نعتمد عن طريقها مقارنة بين الأفراد.

درجات الفرد كأساس للمقارنة بين المقاييس المختلفة :

دعنا نفترض أن المقارنة بين درجات الأفراد على متغيرين مختلفين أو أكثر ولاكن نجعل هذا النوع من المقارنة ضرورة لكل المقاييس انما هي تميز عن نفس النوع من اللوحات المراد المقارنة بينها .

فاذا افترضنا أن درجة الطالب الأكاديمي تكون محسوبة على المقياس كالتالي : —

$$\text{صفر} = \text{ف إلى ٤} = \text{أ}$$

وأن درجة الطالب تحسب ٣٦ في الأدب ، ٣٢ في التاريخ فان درجاته المقترضة تكون في الأولى أعلى من الأخيرة .

فن الممكن أن نقول أن الدرجتين على متغيرات مختلفة من الممكن أن تقارنها إذا كانا يمثلان نفس المستوي في نفس المجموعة على هذه المقاييس .  
فاذا قلنا أن رجل طوله ٥ أقدام ووزنه ٢٥٠ رطل فسوف نقول مباشرة عنه انه أثقل من أن يكون طويل ، نحن نعلم أن مستوى إرتفاع الرجال يكون تقريبا بين ٥ ، ٦ أقدام ومتوسط وزن أى فرد يكون بين ١٠٠ ، ٢٠٠ رطل للرجل في هذه القضية كان دون مستوى الرجال الآخرين في الارتفاع وأعلى من مستوى الرجال الآخرين في الوزن .

كمثال آخر نفترض أننا نعلم مدى درجات أطفال الصف الخامس في إختيار الهجاء يكون من ٧٥ إلى ١٥٠ نقطة وعلى إختيار الحساب يكون بين ١٠-٤٠

نقطة ، أطفال الصف الخامس الذين يحصلون على درجة ١٤٥ في إختيار الهجاء ودرجة ١١ في إختيار الحساب سوف يعصفون بكونهم أحسن في الهجاء عنهم في الحساب .

### طبيعة واساس المعايير :

من الممكن ان نقول أن الدرجات تكون أكثر معنى وأكثر فائدة عندما نردها إلى توزيع الدرجات التي يحصل عليها بواسطة عدد من الأفراد — توزيع الدرجات التي يحصل عليها مجموعة الأفراد تستخدم كأساس بمعنى أن الدرجات إصطلح على تسميتها معايير . وفي هذا الفصل نحن سوف نتعرض للمجالات المتنوعة لأساس المعايير .

### انواع المجموعات التي تستخدم في عمل المعايير :

في الأنواع المتنوعة من السكان الذين يستخدمون لعمل المعايير وفي الممارسة الفعلية ، لا يكون لدينا كل أعضاء المجتمع ، لكن نأخذ فقط عينة تمثايم .

وإختيار المجموعات هو عمل مهم في عمل أى مقاييس ونحصل على معايير الإختبارات من الدرجات التي يحصل عليها الأفراد المدربين للكتابة على الآلة الكاتبة أو فتيات الصف العاشر الذين يعملون نصف سنة مدرسية في الكتابة على الآلة الكاتبة . ونؤسس المعايير بناء على الدرجات التي نحصل عليها من مجموعة الراشدين .

### وصف توزيعات الدرجات :

إذا إستخدمنا تكرار توزيعات الدرجات التي نحصل عليها بواسطة مجموعة معينة من الأفراد كإطار الإشارات لإعطاء معنى للدرجات حينئذ يجب أن تكون قادرين على وصف طبيعة هذه التوزيعات . مثل هذا الوصف يكون ضرورى



لكي نتحقق من مقدار الدرجات التي نحصل عليها بواسطة مجموعات مختلفة على نفس مقياس يمدنا بنفس الإطار من الاشارات . ومن الممكن أن نوصف هذه التوزيعات حسابيا أو بعمل بعض المقارنات عن طريق إستخدام المتوسط ومقاييس الدلالة .

## مقاييس الاتجاهات عند ايكرت

يقوم العلم الحديث على القياس أيا كان نوعه وأيا كانت درجته من الدقة فبدونه يستحيل التقويم الدقيق والمقارنة الصحيحة كما يستحيل للضبط والتنبؤ وهذه كلها أساسية للعلم الحديث .

وإذا كانت العلوم الطبيعية قامت على أساس كمي فإن العلوم الانسانية نجدها حديثة العهد بالقياس، بل ان بعضهم الايزال حتى اليوم بعيدا عنه، وذلك لصعوبة تحديد الظواهر الانسانية وقياسها من ناحية ، ومن ناحية أخرى فلعل هذا يرجع ايضا إلى ما نوارثناه من المائى من مفردات وتصنيفات للطبيعة الانسانية لايزال حيا قويا إلى درجة فاقت الجهود التي تبذل في سبيل الاتجاه إلى القياس أو بحيل بالفكر عن الوصف إلى القياس ومن الكيف إلى الوصف .

والقياس الاجتماعى Sociometry إصطلاح يطلق على طريقة خاصة تتبع في قياس العلاقات الاجتماعية ، وقد إقترحها موريتو T. L. Moreme منذ سنة ١٩٣٧ يقريبا وإشتركت معه في هذا الاقتراح « هيلين جنج — ز .

• Helen Jenrigo

ومقاييس الاتجاهات إحدى طرق القياس الاجتماعي وهي مبنية عن مقاييس لفظية تتكون من عدة أسئلة أو عبارات توجه إلى الأفراد ، ويقارن بين استجابات الناس لها بعد تحديد موقع كل فرد بدقة على المقياس ، فنجدها بوجه عام تهتم بمدى التباين أو التباين أو الاختلاف بين الأشياء في صفة أو خاصية من الصفات أو الخصائص (١).

وهنا نجد أن القياس بين الأشياء أو الأفراد إنما يقوم على أساس مبدأ مسلم به وهو أن الأشياء أو الأفراد يختلفون في الصفات التي يصفون بها من الناحية الكمية ، أي أن من الممكن أن توجد الصفة بدرجات متفاوتة في الأفراد المختلفين وهذا المبدأ قائم على مبدأ آخر أهم منه وهو أن كل ما يجد في مقدار من الممكن قياسه .

ويمكن وصف طريقة القياس الاجتماعي عامة بأنها وسيلة توضح في بساطة وبمساعدة الرسم التكويني الكامل للعلاقات السكانية في وقت محدد بين أفراد جماعة خاصة .

فالخطوط الأساسية للعلاقة أو النموذج الذي يوضح الجذب والتنافر في أوسع مدى تصبح واضحة من نظرة بسيطة بهذه الطريقة .

وينبغي أن نشير هنا إلى أن القياس غير العد ، ففي حين يجيب الإنسان في حالة العد عن السؤال ما عدد ؟ نراه يجيب في حالة القياس عن مقدار أو مدى انصاف الشيء بصفة من الصفات أو بخاصية من الخصائص .

---

(1) Moreno, T., Sociometry in relation to social science,  
•N.Y. 1937. P 210.

مقياس زنرليس ليكرت للاتجاهات :

كان من الممكن لأي باحث متمرن أن يستنتج اتجاهات أى جماعة وذلك من خلال أنواع متعددة لسلوكهم تجاه مواقف مختلفة ولكن وجد أنه من الحكمة استخدام الطرق العلمية للمقاييس اللفظية .

وإذا كانت مقاييس الاتجاهات أكثر شيوعاً في ميادين علم النفس ، فإنه من الأمور الهامة أيضاً ضرورة استخدامها في ميادين علم الاجتماع ، وذلك بعد أن أصبح كثير من السوسيولوجيين قد تناولوا مفهوم الاتجاهات داخل معظم دراساتهم .

وتختلف مقاييس الاتجاهات اختلافاً كبيراً من حيث الخطوة العملية التي تتبعها ، ولكنها جميعاً تقوم على أساس الحصول على استجابات لفظية لمواقف معينة ، وتهدف إلى تحديد مركز الفرد في مقياس متصل Continuum ويتحدد هذا المقياس عادة بطرفين متباعدين هما منتهى الرفض ومنتهى القبول .

وهناك طرق عدة لقياس الاتجاهات أهمها طريقة يوحاردس المسماه ( البعد الاجتماعي Social distance ) وطريقة نرستون المسماه ( الفترات المتساوية Equal Appearing Interval ) ثم طريقة عالم آخر هو جيتمان Gittman وغيرها من الطرق التي تعرضت لكثير من النقد والتهديد .

ويعتبر مقياس « زنرليس ليكرت Rlikert » الذي نتناوله اليوم بالدراسة هو من أهم مقاييس الاتجاهات التي يحتاج إليها الباحث في ميدان علم الاجتماع دون غيره لأمرين :-

أولهما : أن مقياس ليكرت هذا يعد أكثر المقاييس سهولة ودقة عند

قياس الآراء أو الاتجاهات في البحوث الاجتماعية .

ثانيهما : أن أكثر المقاييس انتشارا والمستعملة في قياس الآراء هي من هذا النوع ذي الخمس درجات كقياس ليكرت على حد تعبير « دانييل داي » (1) .

وعلى الرغم من أن ليكرت قد تناول الحديث عن قياسه في كتاب نشره عام ١٩٣٠ ، هو وصديقه مورفي G.Murphy تحت عنوان : Public Opinion and Individual من مقاييس الاتجاهات إلا في عام ١٩٣٢ في كتاب له عنوانه : —

A, technique for measurement of Attitudes.

حين طبقه في قياس الاتجاهات نحو العالمية والامبريالية والزواج وتعتمد طريقة ليكرت على اجابات المختبرين في تحديد تدرج المقياس حيث يصبح أكثر انطباقا على المجموعة التي تجيب عنها ، وفيه يطلب من المختبرين إبداء برأيهم في كل جملة لها مراحل من الموافقة والمعارضة تبلغ خمس درجات مثل : — (2) .

Strongly agree (S A)

١ — أوافق بشدة .

---

(1) Donial D., «Method in Attitude Research». in Am. S.Review IV.Y 1940, NO.5.P. 410.

(2) Likert, R & Murphy, G.A., «A simple and reliable Method of scoring the thurstone Attitude Scales», J.Soc. Psychol., 1934,5, P.228 — 238 .

agree	(A)	٢ — أوافق .
uncertain	(?)	٣ — غير متأكد
Disagree	(D)	٤ — أعارض .
Strongly Disagree (S.D)		٥ — أعارض بشدة .

ويمكن تلخيص طريقة قياس الاتجاه عند ليكرت فيما يأتى :-

١ — تجمع وحدات المقياس أو عباراته من المصادر المختلفة كالصحف اليومية أو المجلات أو الكتب والاتجاهات العلمية ويمكن أيضا اقتباسها من مقاييس أخرى مناسبة .

٢ — نضع الوحدات فى قالب صالح ، وتصنف تصنيفا متزايا بين ميادين المشكلة المختلفة وتخلط خلطا عشوائيا فيما بينها .

٣ — تستبعد العبارات التى تكون ذات معان غامضة أو لها أكثر من معنى أو رأى واحد .

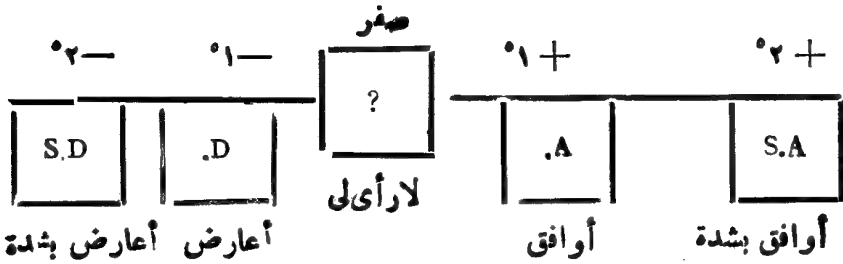
٤ — يجب أن تكون العبارات أو وحدات المقياس من ذلك النوع الذى يدل على آراء مختلف الناس بشأنها ، لأعلى حقائق أو هديهيات .

٥ — يختلف عدد الوحدات فى المقياس من بحث لآخر وتعالواضعى الاختبارات ولموضوع الدراسة . وبالرغم من أن مقياس ليكرت لا يحتاج إلى عدد كبير من الوحدات فيكفى ١٢ عبارة على الأقل — أنه من الأفضل أن يبدأ الباحث بأكثر عدد ممكن من الوحدات قبل أن يستبعد منها الغير مناسب .

٦ — يفضل كثير من الباحثين تقسيم المقياس إلى أبعاد ثلاث ( البعد المعرفى والسلوكى والشعورى ) يتكون كل منهما من وحدات تدور جميعها

المقياس الرأى أو الاتجاه نحو هذا البعد وكأن كل بعد قد أعد على شكل مقياس  
عامل — وذلك لمعرفة مدى اتساق المقياس من الداخل وأنه ليس مقياساً  
مهملًا أو غادها لا يوضح شدة الاتجاه أو ضعفه .

٧ — بعد اختيار وحدات المقياس وتقسيمه إلى أبعاد معرفية وسلوكية  
وشعورية ، يوضع أمام كل وحدة من هذه الوحدات خمس خطوات لنوع  
الاستجابة وشدها ، وهي (S.A) ، (A) ، (?) ، (D) ، (S.D) ، وتعطى  
الاجابة على كل حدة درجة ، ويمكن رسم المقياس على هذا الشكل .



٨ — تجمع الدرجات التي يحصل عليها الفرد في جميع وحدات المقياس ،  
وتقسم على عدد الوحدات للحصول على الدرجة المتوسطة .

٩ — تحديد عدد الأفراد الذين يتفقون في استجاباتهم بالنسبة لكل هارة  
من العبارات الواردة في الاختبار ثم تحديد النسبة المئوية لهم (١) .

١٠ — إذا فضل الباحث تقسيم مقياسه إلى أبعاد ثلاثية ( البعد المعرفي  
والشعوري والسلوكي ) فيمكنه معالجة ذلك احصائياً لمعرفة طبيعة الدرجات على  
المقياس وعما إذا كانت مهملية من داخل المقياس ، ويتأتى له ذلك من إيجاد

(1) Likert R., "A technique for the Measurement of attitudes",  
Arch. psychol., 1932, No, 140, P.P. 1 — 55.

معامل الارتباط « بيرسون » من جداول انتشار والتي تعرض درجات  
العينة على المقياس بين الأبعاد الثلاث .

وبعد استخراج معاملات الارتباط الثلاث - والسدى أصبح شديدا في  
ترددة إذا اقترب من الواحد صحيح - يمكن بعد ذلك استخراج معامل  
الارتباط العام او المععدد الأبعاد الثلاث وتكون درجات الاتجاه على المقياس  
ليست مهلهلة من داخله إذا تبين لنا من حيث ارتباط طردى موجب وتلازم  
بين أبعاده الثلاث .

١١ — يعتبر المقياس صادقا إذا كان يقيس الصفة او الظاهرة التي قصد  
بها قياسها . ويعتبر المقياس ثابتا إذا أعطى نفس القوم لنفس الأشياء إذا تكررت  
عملية القياس .

ويرى الدكتور لويس كامل مليكه ان المقياس الجيد بدلنا على ما إذا  
كان الفرد مؤيدا او معارضا ودرجة تحول الاتجاه اى تنوع المواقف التي  
يعمم منها ، كذلك اضطراد الفرد في اتجاهه او تناقضه .

وترجع أهمية قياس الاتجاهات بصفة عامة في تفسير عملية التنبؤ بالسلوك  
وإلقاء الضوء على صحة أو خطأ الدراسات النظرية القائمة ، كما أنها تهدف  
الى معرفة الموافقة أو المعارضة بخصوص الاتجاه ، وكذلك معرفة شدته  
ودرجة ثباته (١)

---

(١) حامد عبد السلام زهران ، علم النفس الاجتماعي ، القاهرة ، عالم  
الكتاب ، للطبعة الرابعة ، ١٩٧٧ ، ١٤٨ - ١٤٩ .

ولما كانت هناك طرق كثيرة لقياس الاتجاهاء واكل طريقة مزاياها  
وخصائصها كما لها عيوبها ، وحيث أن المجال لا يتسع للمفاضلة بين مختلف  
الطرق ، فيمكن أن نشير إلى أن هناك قياس آخر غير قياس ليكرت وهو  
قياس ( ثرستون وشيف ) إذ يعتبر ثرستون Thurstone من أشهر العلماء  
الذين إهتموا بقياس الاتجاهات عند الأفراد — وقد عرفت طريقته في القياس  
« طريقة الفترات المتساوية » . Method of Equal Appearing intervals

والجزء الأساسى من هذه الطريقة ينحصر في إعداد جمل المقياس بحيث  
تكون متدرجة تدرجا منتظماً ، والمسافة بين كل وحدة والتالية لها محددة  
متساوية (١) وهذه الطريقة قد وضعها ثرستون أساساً لقياس الاتجاهات نحو  
الحزب والكنيسة والرأسمالية والتعصب العنصرى وتحديد النسل ، وغير ذلك  
من المشكلات النفسية والاجتماعية ، وقد استخدم هذه الطريقة باحثون آخرون  
لقياس الاتجاهات نحو موضوعات أخرى ، وانتشر هذا الاستخدام في بحوث  
كثيرة خاصة بعد التعديلات التى أدخلت على الطريقة وقدمها كل من « هوفلاند »  
Hovland « وهظفر شريف M. Sharif » إذ وضع ثرستون قياسه على أساس  
أن لكل اتجاه تدرجا معيناً بين الإيجابية المتطرفة والسلبية المتطرفة ، وأن رأى  
الفرد في موضوع ما يشير إلى اتجاهه نحو هذا الموضوع كما أن كل رأى يشير  
إلى مركز اتجاه الفرد في التدرج العام وهذا المركز يمثل متوسط الآراء التى  
يؤمن بها .

---

(١) السيد محمد خيرى . الإحصاء في البحوث النفسية والاجتماعية والتربوية



والمقياس عند « ترستون » يتكون من مجموعة عبارات حول موضوع معين يراد قياس اتجاه الأفراد نحوه. فتجتمع أولا عبارات تتعلق بهذا الموضوع من الأفراد أو من الدراسات السابقة أو من المهتمين بالموضوع ، ثم تستبعد العبارات الغامضة أو التي تشمل على أكثر من معنى ، وتكتب بعد ذلك كل عبارة من العبارات المختارة على ورقة منفصلة تعرض على مجموعة كبيرة قد تصل إلى المائة من المحكمين الخبراء في هذا الميدان ، ويطلب من كل منهم أن يضع كل عبارة في خانة من ( ١١ ) خانة تدرج تنازليا من الإيجابية المتطرفة إلى السلبية المتطرفة .

وهكذا يوزع كل من المحكمين العبارات المختلفة على الخانات تبعاً لدرجتها من حيث الإيجابية والسلبية بمعنى أن الخانة رقم (١) تدل على الإيجابية للمتطرفة والخانة رقم (١١) تدل على السلبية المتطرفة . ثم تستبعد العبارات التي تختلف في شأنها المحكون وتستبقى العبارات التي أجمعوا عليها .

وهكذا يجمع العلماء على أن طريقة ترستون أثبتت فائدتها في قياس الاتجاهات إلا أنها تتطلب عنا وجمدا حيث لا يمكن إستهمال المقياس إلا بعد عرضه على مجموعة المحكمين للتوصل إلى وزن كل عبارة .

كما أن تلك الأوزان قد تتأثر بالتحيزات الشخصية للمحكمين خاصة المتطرفين في تحيزهم — وهذه الانتقادات جاءت بعض العلماء من أمثال « هوفلاند » وشريف يقومون بتعديل طريقة ترستون ، ليكون هناك اتجاهان وسطا بين الحدة والإيجابية والسلبية ، واليخا ص من طريقة وزن كل عبارة على حدة ، والاكتفاء بحذف العبارات التي تحمل أكثر من معنى ولا تتصل بموضوع الاتجاه ، ثم وضع بعد مئدرج أمام كل عبارة مكون من ثلاث مراتب

تعطى لكل مرتبة درجة معينة (١).

#### ٨ - الوصف

هو إحدى الطرق والأدوات التي يستعين بها الباحث للحصول على البيانات في مجتمع لدراسته في علم الاجتماع . خاصة تلك الدراسات الإستطلاعية أو الاكتشافية التي يتطلب فيها الأمر وصف الظواهر وعلاقتها بباقي الظواهر الأخرى .

فيما سبق قدمنا عرضاً لأهم الأدوات والطرق التي يستخدمها الباحث للحصول على البيانات في علم الاجتماع . وقد قسمنا هذه الأدوات إلى قسمين أحدهما أدوات أساسية مثل : الاستبصار ( المقابلة ) . الاستبيان — الملاحظة — الاتصال التليفوني — المقارنة — المعالجات الإحصائية — المقاييس — الوصف — وأدوات فرعية هي غالباً ما يستعين بها الباحث كوسائل لتوضيح ما قد تم الحصول عليه من معلومات بالأدوات الأساسية .

والذي يهمنا هنا في عرضنا لأدوات البحث في علم الاجتماع هو أنه يمكن تقسيم هذه الأدوات إلى قسمين آخرين : —

أولاً : أدوات لفظية تستخدم الألفاظ وتستعين بالأسئلة للحصول على بيانات مثل « الاستبصار » ، والاستبيان ، والاتصال التليفوني ، المقاييس .

ثانياً : أدوات غير لفظية : مثل الملاحظة ، المقارنة ، المعالجات الإحصائية ،

---

(1) G.W. Telford, An experimental Study of some Factors influencing The Social attitudes of College Students, Journal of Social psychology, Vol. XII, N.Y., 1934, p. 5.

الموصف ، الأدوات الغير اساسية ( الفرعية ) .

ويعتبر التقسيم السابق تقسيم منهجى يتطلب توضيح بعض الأمور الهامة خاصة ونحن نتناول بالعرض الأدوات الرئيسية فى جمع البيانات فى علم الاجتماع والتي تحتاج إلى اجراءات منهجية يجب على الباحث ان يقيمها عليها قبل الاستعانة بها - وهذه الاجراءات هي :-

١ - عند تصميم اداة البحث يجب ان تتضمن اسئلة مفهومة ومكتوبة بلغة المبحوث نفسه .

٢ - يجب اجراء تجربة فهم المفردات على الأداة وذلك بأن يعرضها الباحث على المبحوثين ويغير من اللفاظ حتى يتم فهم الوحدات او أمثلة القياس عن طريق المبحوثين من اول مرة .

٣ - يجب اجراء تجربة الثبات وتكون الأداة ناهية إذا اعطت نفس النتائج بعد اعادة تطبيقها . او تكون ناهية إذا طبقت على عينة وقسمت قسمين ( زوجى وفردى ) وجاءت نتائج القسمين متشابهة بعد تفريغها .

٤ - اجراء احدي طرق الصدق على الأداة ، ومن اهمها الصدق الظاهرى ، وهو يعنى انساق الاسئلة وصدقها فى قياس الظاهرة ، وكذلك الصدق عن طريق المحكمين وهو يعنى عرض الأداة على محكمين متخصصين واخذ رايهم فى مدى صدق الأداة فى قياس الظاهرة (١) .

---

(١) السيد محمد خيرى الاحصاء فى البحوث الاجتماعية والنفسية والتربوية .  
المصدر السابق .



## المبحث التاسع

### العينة وطرق اختيارها

يجد الباحث نفسه لا يستطيع القيام بدراسة شاملة لجميع مقررات البحث ، ولذلك فلا يجد غير وسيلة بديلة يستطيع الاعتماد عليها وهي الاكتفاء بعدد قليل من هذه المقررات يأخذها في حدود الوقت والجهد والإمكانيات المتوفرة لديه ويبدأ بدراستها وتعميم صفاتها على المجموع وهذا ما يسمى بطريقة العينة .

أما إذا جمع الباحث بيانات بحثه من جميع للمقررات التي تدخل في البحث فإن هذه الطريقة تعرف بطريقة الحضر الشامل أو التعداد .

وهناك عدة طرق لاختيار العينة يأتي إليها الباحث في علم الاجتماع سوف نكتفي بتناول أوسعها إنتشارا وهي : -

#### ١ - الطريقة العشوائية Random Sampling

تعنى العينة العشوائية إختيار عدد معين من وحدات التحليل « المفردات » بشرط تكافؤ فرص الإختيار بين الوحدات الأصلية أى أن هذه الطريقة تعطى كل مفردة من مفردات المجموع نفس الفرصة للظهور .

هذا ويطلق مصطلح العينة الإجتماعية أيضا على مصطلح العينة العشوائية بمعنى أنها العينة التي لا تتقيد بنظام خاص أو ترتيب معين مقصود في الإختياره وفي هذه الحالة توصف العينة بأنها غير متحيزة ولأنها أخذت بطريقة الفرعة .

ويستعمل في إختيار هذه العينة عدة طرق يمكن حصرها فيما يأتي : —

١ — نكتب جميع أسماء المفردات « وحدات التحليل » على بطاقات متساوية في الحجم والشكل ونخلط معاً جيداً ثم يأخذ منها عدد أفراد العينة المطلوبة .

٢ — تستعمل في هذه الطريقة جداول خاصة أو قائمة بالأرقام العشوائية . وهذه الجداول أو القوائم رتب الأرقام فيها بطريقة غير متحيزة بحيث تغطي الأرقام جميعها فرصة واحدة للظهور . وهنا يتعين على الباحث الحصول على العينة بمعرفة الأرقام التي سحب إختيارها .

وفي بعض الحالات يمكن الاستعانة بالحاسب العالمى أو عجلة الروليت في إختيار العينة من الأوراق أو قوائم وجداول الأرقام كما يحدث في سحب اليانصيب وشهادات الاستثمار .

#### ب - العينة العشوائية المنتظمة :

تعتمد هذه الطريقة على إختيار عدد العينة المطلوب من قوائم أو بطاقات أسماء أو سجلات للأسماء ، وذلك الاختيار يكون على أبعاد رقمية ثابتة أو مسافات رقمية واحدة Selection at regular intervals .

هذا — ونستخدم العينة المنتظمة عندما نكون هناك خصائص مميزة للمجتمع الأصلي ، وبحيث يكون الأفراد في تسلسل متسق ومتدرج من حيث التنوع (١) .

---

(1) Festinger & Katz, " Reserch method in the behavioral science New Dolbi, 1970. P.P. 176 - 177 .

وتتلخص هذه الطريقة في الخطوات التالية :

١ — إذا فرضنا أننا نريد إختيار عينة من ٢٥ طالباً من تلاميذ مدرسة عددها ٢٥٠ طالب - فهذا يعنى أننا نريد إختيار تلميذ واحد من ١٠ تلاميذ أي عشر التلاميذ جميعهم .

٢ — نبدأ فى إختيار الشخص الأول عشوائياً من الأرقام العشرة الأولى من سجل تلاميذ المدرسة ، فنحصر عشرة أوراق صغيرة ونرقمها من ١ - ١٠ ثم نسحب واحدة منها لتحديد الرقم الذى سنبدأ به ولنفرض أنه الرقم ٥ .  
٣ — بعد أن نختار الرقم العشوائى بين ١-١٠ وهو الرقم ٥ نبدأ بعد ذلك بإختيار الأسماء من السجل العام للتلاميذ ويكونوا هم أرقام ٥ ، ١٥ ، ٢٠ ، ٢٥ ، ٣٠ ، ٣٥ ، وهكذا حتى تنتهى الأسماء من السجل العام وتعتبر الحالات التى إختتمت هى العينة المطلوبة .

#### ج - العينة الطبقيّة Stratified sampling.

تتلخص هذه الطريقة فى أن نصنف المجموع طبقياً إلى قسمين أو أكثر . ثم نأخذ بعد ذلك العينة المراد إختيارها من كل طبقة على حدة وباخذى الطرق العشوائية البسيطة أو المنتظمة .

والعينة الطبقيّة لا تبعّد عن معنى ومضمون العشوائية ولكنها تعنى أنه قبل الإختيار العشوائى للعينة يجب تقسيم جميع المفردات « الوحدات » إلى درجات أو فئات أو طبقات ثم تؤخذ العينة من بينها جميعاً . ولهذا فهى أكثر دقة من العينة العشوائية البسيطة لأنها تعمل على تمثيل جميع فئات المجموع فى العينة .

ويقول « فستنجر » ان العينة الطباقية هي تلك العينة التي تقوم على أساس تقسيم المجتمع الأصلي وتوزيعه إلى مجموعات فرعية يطلق عليها درجات أو حلقات بحيث يتم إختيار العينة من هذه الدرجات أو الطبقات (١) .

وتقول « بولين يونج » أنه يمكن إختيار عينة عن طريق إختيار عينات فرعية تمحدد عن طريق حجم كل فئة فرعية في المجتمع . وهنا يجب تحديد حجم كل عينة فرعية أولاً . ثم إختيار هذا الحجم عشوائياً من داخل كل عينة فرعية . فنحصل على الحجم الكلي للعينة .

#### د - العينة المساحية :

تسمى هذه الطريقة أيضاً عينة التجمعات أو العينة الجغرافية أو العينة المساحية الاحتمالية .

تستخدم هذه الطريقة إذا كان حجم المجتمع الأصلي كبيراً ويتعذر على الباحث أخذ عينة ممثلة لا تناسع المساحة الجغرافية لمنطقة البحث .

وهذه الطريقة تهدف إلى تمثيل مساحات متسعة بعينة صغيرة تمثلها تمهيداً لاختيار مفردات العينة من بين المساحات الممثلة ، حيث يتطلب هذا الأمر خرائط دقيقة للمنطقة التي يجري فيها البحث ثم تقسم المنطقة إلى مناطق صغيرة تختار منها منطقة أو أكثر بطريق عشوائي . وهذا النوع من العينة يعتمد على الخرائط المساحية للمنطقة (٢) .

---

(1) Festinger & Katz op-cit, p. 189

(2) Eimer B. Made, “Elements of statistics” New Jersey;

1961 .



هذا وتعتبر عملية المعاينة هي اختيار جزء من مجموعة من الأفراد بحيث يمثل هذا الجزء المجموعة كلها . وهذه العملية معروفة فالرجل العادى يستخدمها فى حياته ، حينما يريد شراء غلال أو قطن أو ثوب قماش فإنه يأخذ قطعة صغيرة ليحكم بها على الكمية التى يريد لها .

وكذلك الطبيب يلجأ عند فحص مريض إلى تحليل بعض نقط من دمه لمعرفة قوىه فى تركيب دم المريض كله .

ونجد أننا فى استخدامنا لهذه العملية لانهطى أهمية كبيرة لطريقة الاختيار حيث نفترض دائماً أن المجموعة كلها تحت الاختيار متجانسة . إلا أن افتراض التجانس هذا قد يكون فى بعض الأحيان خاطئاً . فإذا ما أخذنا قطعة قماش فى نهاية الثوب مثلاً فربما تختلف عن باقى الثوب أذ قد تظهر فيها بعض الأخطاء التى لا توجد فى باقى الثوب وبالمثل عند اختيار طالب يجلس فى الصف الأول ليمثل الفصل فقد لا يمثل الفصل تمثيلاً صحيحاً .

ولهذا فلكى نحكم على الشكل باستخدام الجزء حكماً دقيقاً وجب علينا أن نهتم بالطريقة التى نختار بها هذا الجزء حتى نحصل على أدق النتائج وأحسنها . وهذا الجزء الذى نختاره ونستخدمه فى الحكم على الكل هو ما نسميه بالعينة . وطريقة اختيار هذا الجزء تسمى بطريقة المعاينة بحيث تكون العينة المختارة ممثلة للمجتمع أصدق تمثيل حتى أن كل خواص المجتمع يـمـا فيها الاختلاف بين وحداته تنعكس فى العينة باحسن ما يسمح به حجم العينة . وواضح أن العينة وهى جزء من المجتمع تختلف عما يعرف بالحصر الشامل والذى فيه يدرس كل فرد من أفراد المجتمع .

ويجب أن ننتبه إلى أن المعاينة ليست مجرد استخدام جزء من المجتمع بدلا

منه كله فحسب ولكنها علم وفن التحكم وقياس دقة المعلومات الإحصائية من طريق استخدام بعض النظريات الرياضية .

كذلك أن هذه العملية ليست أقل كفاية أو دقة من عمليات الحصر الشامل كما يتبادر إلى الذهن ولكن على العكس فإن العينة تأتي بنتائج لا تقل دقة بل قد تكون أدق مما يتجنى من الحصر الشامل بنفس الظروف .

#### مميزات العينة :

( ١ ) استخدام العينة يوفر جزءاً من التكاليف والمهد حيث أننا نستخدم جزءاً من المجتمع لا كله .

( ٢ ) يمكن الحصول بسهولة على الردود السكاهة الدقيقة إذا ما استخدمنا جزءاً من المجتمع الكلى .

( ٣ ) يمكن الحصول من أفراد العينة على بيانات أكثر مما نستطيع الحصول عليه . من أفراد المجتمع كله فنستطيع توسيع مجال البحث وذلك لا يمكن الحصول على أعداد من متخصصين .

( ٤ ) ليس هناك في الحقيقة ما يسمى حصرأ شاملاً على وجه الدقة إذ نجد في كل حصر شامل انه هناك بعض الحالات التي لا يمكن الحصول على بياناتها والبعض واضح أن بياناته خطأ كبير وبذلك تضيق الحكمة من أجزائه .

ومن الطبيعي أن نجد نفس المصغوبات عند استخدام العينة غير أنه في حالة العينة نتمكن عادة من تصحيح البيانات الخاطئة أو على الأقل تضيق مدى هذا الخطأ .

( ٥ ) هناك بعض الحالات التي درسناها بالحصر الشامل لعلت جميع مفردات

المجتمع مثل اختبار ميدان الكبريت - أو اختيار مجموعة من البيض أو المصاييح الكهربائية . بذلك تستعيز عن الحصر الشامل بطريقة العينة .

٦ ) هناك بعض الحالات التي يستحيل فيها اجراء حصر شامل كما في حالة الاسماك والطيور والحيوانات المفترسة واللحوم وفي هذه الحالة لانجد مفرأ من استخدام العينة .

٧ ) أن تحليل النتائج التي نحصل عليها من حصر شامل تحتاج إلى وقت طويل وقد تضيق الحكمة من التعداد إذا ما انتظرنا حتى تم التحليل ، ولكن نتائج العينة يمكن الوصول إليها في وقت مريع يمكننا من الاستفادة بها .

ولهذه المميزات انتشرت استخدام العينات في مختلف الميادين واستعيز بها في معظم الأحيان عن الحصر الشامل وكثر الاهتمام بها وتطورت أبحاثها حتى أصبحت تكون فرعاً مستقلاً من علم الإحصاء .



## المبحث العاشر

### الحصول على البيانات

تعتبر هذه المرحلة من المراحل الهامة في البحث الاجتماعي ، ومادة ما يقوم الباحث في جمع بياناته من مصدرين ، أولاً مصدر غير ميداني وهي تلك البيانات والمعلومات التي يتم جمعها من الدراسات والبحوث السابقة والتعدادات الإحصائية الرسمية المختلفة وكذلك ما قد يتم جمعه من الوثائق والسجلات والكتب والمذكرات الشخصية وغيرها من المعلومات والبيانات المتاحة التي يتم جمعها لخدمة البحث دون الالتجاء إلى أية من الأدوات .

أما المصدر الآخر في جمع البيانات فهو عن طريق الميدان وهو أن الباحث يستخدم أدوات ووسائل للحصول على بيانات لم تكن متاحة من قبل يتم جمعها من أفراد مجتمع البحث أو من جماعات أو تنظيمات ممثلة له .

وحتى يتجنب الباحث الصعوبات التي قد تواجهه عند بدأ جمع بياناته فيجب عليه قبل هذه المرحلة ، تطبيق أداة الدراسة أن يعيد من جديد خطة بحثه وإجراءاتها وأبعادها المنهجية هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى تدريب نفسه على طريقة جمع البيانات وتدريب فريق البحث إذا كان سوف يستعين به في عملية جمع البيانات هذه، كذلك عليه إعداد البيانات المطلوبة وهذا لن يتأتى إلا بإعلام المجتمع وخلق المناخ للملائم الذي يضمن تعاون الباحثين ونزع صائر الخوف بينهم وبين الباحث أو الباحثين أنفسهم .

وهناك ثلاث جوانب على الباحث الاهتمام بها ، حتى يتفادى الصعوبات

والمشكلات التي قد تواجهه وهي على التوالي :—

ا — التأكد من كفاءة خطة البحث وابعاده المنهجية قبل جمع البيانات عن مشكلة البحث .

ب — إختيار جامعي البيانات الموثوق في كفاءتهم من بين المهرة اصحاب الخبرة التطبيقية في ميدان التخصص .

ج — تدريب جامعي البيانات على هيئة صغيرة من الأداة حتى يعرفوا على مشكلة البحث ومجتمع البحث وخصائص البحوثين وذلك كله قبل عملية التطبيق نفسها .

د — اعداد مجتمع البحث وتهيئة افراده وجامعاته لإجراء البحث عن طريق وسائل الأعلام المتاحة وكسر الحواجز التي قد تنشأ بين الباحثين من جامعي البيانات وبين البحوثين في المجتمع .

وهذه الأمور الأربعة السابقة تتبع غالبا في الأبحاث التي تشرف عليها الهيئات والمؤسسات وفيها تكبر حجم العينة وربما يصل التطبيق على المجتمع كله، اما الأبحاث الخاصة بالباحث يقوم بتنفيذ اجراءات البحث بمفرده غالبا .

مصادر جمع البيانات :

عند قيام الباحث بجمع البيانات عن مشكلة محددة يجد الباحث نفسه امام مصدرين لجمع البيانات :—

١ - المصادر الأولية :

نستقي هذه البيانات من الجهة التي قامت بجمعها مباشرة ونختار هذه البيانات

بحيث تتضمن وصف تفصيلي لأسلوب جمع البيانات واختيار العينات وتحليل البيانات وتفسيرها .

وتقسيم البيانات المستقاة من المصادر الأولية عادة على ضوء سمعة الجهة التي قامت بجمع البيانات وامكانياتها وكذلك يمكن الحكم على مدى ملائمة البيانات لهدف البحث ودراسة التعريفات المستخدمة المتغيرات المختلفة وتقوم طرق المعاينة ومدى كفاية حجم العينة ومدى صلاحيتها وتفسيرها ومدى ملائمة ذلك لأغراض البحث (١) وهي بيانات ميدانية تستقي اهدافها من الميدان مجتمع البحث . (٢)

#### (٢) مصادر ثانوية :

يحصل الباحث على هذه البيانات من مصدر آخر غير الذي قام بجمعه وذلك كأن يحصل على بيانات تعدادات السكان من رسالة احد الباحثين حيث لم يتم هو باجراء التعداد وانما نقله عن نشره الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء ولا يتضمن هذا المصدر وصفاً لطريقة جمع البيانات او تحليلها وبالتالي يصعب على الباحث تقييم البيانات التي تأتي من مصادر ثانوية وتحديد ملائمتها لهدف البحث . (٣)

---

(١) سعدية حافظ . الاحصاء الوصفي : القاهرة ، مكتبة التجارة والتعاون ،

١٩٧٤ . ص ١٤ ، ١٥ .

(٢) جلال ابو الذهب . د . جامع مصطفى جامع . الاحصاء الوصفي .

القاهرة ، مكتبة عين شمس ، ١٩٧٣ . ص ١٢ ، ١٣ .

(٣) د . سعدية حافظ . مصدر سابق . ص ١٦ .

وتفضل المصادر الأولية عن المصادر الثانوية لعدة أسباب .

أ — كبر احتمال وجود أخطاء النقل والنشر فى البيانات الثانوية .

ب — عدم وضوح التعاريف المستخدمة فى التعاريف الثانوية وإحتمال تعارضها فى المصادر المختلفة بخلاف الوضع فى البيانات الأولية التى توضح فيها التعاريف بدقة .

ج — تكون الثقة فى البيانات الأولية أكبر حيث أن جميع الإجراءات تكون معروفة مما يزيد الثقة فى النتائج المتحصل عليها .

د — غالبا ما تشمل البيانات الأولية تفاصيل أكثر مما يمكن من الوصول إلى أفضل الاستنتاجات . (١)

نوعية البيانات :

تعتبر نوعية البيانات أحد الصفات التى تستخدم فى تقسيمها وتشمل .

أ — بيانات وصفية :

وهي التى تكون عبارة عن أوصاف معينة لا تأخذ الصورة الرقمية كبيانات الجنس للأفراد ( ذكر — أنثى ) وبيانات العمالة وبيانات الحالة الاجتماعية وما شابه من بيانات .

ب — بيانات كمية :

وهي البيانات التى تعبر عنها فى صورة رقمية وتشمل :—

---

(١) محمد جلال أبو الذهب ، د جامع مصطفي جامع ، مصدر سابق ،



١ — بيانات عددية :

وهي البيانات التي لها صفة العدد أى التي يحصل عليها من طريق العدد .  
مثل تعداد سكان دولة — عدد المواليد في فترة زمنية .

٢ — بيانات قيسية :

وهي البيانات التي يحصل عليها عن طريق القياس كالأوزان والأطوال  
وغیرها . (١)

دورية البيانات :

يلزم الباحث الوقوف على التطورات التي تطرأ على المتغير المطلوب ودراسته  
مثل التغيرات التي تطرأ على بعض الأسعار المختلفة — تغيرات في تصرفات  
المستهلكين ولذلك نقسم البيانات طبقاً لدورية جمعها أى طول الفترة التي تمر  
بين دورتين لعملية جمع البيانات .

١ — بيانات أساسية :

وتجمع هذه البيانات عن طريق التعدادات المختلفة عن طريق الحصر الشامل  
الذي يجري على فترات متباعدة كل خمس أو عشر سنوات ويطلق عليها بيانات  
أساسية لأنها تنصف بالاستمرار والدوام من أمثلتها بيانات ملكية الزراعة —  
توزيع الحيازات .

٢ — بيانات دورية :

وهي البيانات التي تجمع على فترات متقاربة قد تكون سنوية أو شهرية أو

أسبوعية أو يومية وذلك لأنها تتصل بالأنشطة الاجتماعية أو الاقتصادية  
التي يتناولها التعديل أو التغيير من وقت لآخر ومن أمثلتها الإحصاءات  
التجارية والتسجيل اليومي للأسعار . ومن الناحية العملية لا يمكن الفصل بين  
هذين النوعين من البيانات فهناك بعض الإحصاءات تجمع بكلا الطريقتين على  
حسب الحاجة إليها ومدى أهميتها . (١)

إن البحث لا ينتهي عند جمع البيانات بل من الضروري أن يكون واضحاً  
تماماً إذ أنه لا يكون قيمة للبيانات التي يحصل عليها من الميدان على الإطلاق  
دون أن تكون ذات صلة وثيقة بمشكلة البحث .

ويتوقف نجاح البحث على مدى دقة الأدوات التي يستخدمها الباحث في  
جمع البيانات أو بمعنى آخر مدى تطابق ما يحصل عليه من معلومات مع الحقيقة  
الموضوعية أي أننا نؤكد من أن الأداه التي نستخدمها في القياسات تقيس  
فعلاً الظاهرة المراد قياسها لا شيئاً غيرها أي على الصدق والثبات .

فالثبات هو مدى إنساق أو إتقان أو تطابق بين البيانات التي تجمع عن  
طريق إعادة تطبيق نفس المقاييس على نفس الأفراد والجماعات في ظل ظروف  
متشابهة بقدر الامكان ومادة ما يتم حساب الثبات عن طريق تطبيق الاختبار  
على نفس المجموعة مرتين تفصل بينهما فترة زمنية كافية ثم يحسب معامل الارتباط  
بين الاجابات الأولى والثانية أو نسبة الاتفاق بين هذه الاجابات .

أما الصدق فهو يترجم بالصلاحيه ومعناه أن يقيس الاختبار ما وضع  
للقياسه فالاختبار المخصص لقياس القدرة الميكانيكية يجب أن يقيس هذه الخاصية  
فقط ولا يقيس مثلاً المهارة اليدوية .

ومادة ما يلجأ الباحث للتأكد من صدق البيانات بالاستعانة إلى المحركات الخارجية . (١)

#### أخطاء جمع البيانات :

إن استخدام بيانات غير دقيقة أو استخدام غير سليم لها يؤدي إلى نتائج مضللة تسيء إلى البحث والمشكلة المطلوب حلها وتولد عنها عدة أسباب :-

##### ١ - التحيز :

وجود تأثير خارجي بوجه البيانات والنتائج في اتجاه معين متأثراً بالتحيز الموجود مما يؤثر على المشكلة المطلوب حلها . ويتولد التحيز نتيجة لظروف القائم بجمع البيانات وهو إما أن يكون تحيزاً مقصوداً أو غير شعوري أو يندرج عن التحيز المقصود نتيجة لعدم دقة وأمانة جمع البيانات وإهماله في رصد تفاصيل البيانات المطلوبة أو تفسير ما يحصل عليه بوجهة نظر متحيزة .

والتحيز اللاشعوري أخطر من التحيز المقصود لأن الباحث نفسه يكون عرضة له في بعض الأحيان .

##### ٢ - تجاهل بعض المتغيرات الهامة :

يحدث عند جمع البيانات أن يسقط من إعتبار الباحث بعض المتغيرات الهامة التي قد تكون ذات أهمية خاصة تؤثر في البيانات وتبعدها عن الحقيقة .

##### ٣ - الإهمال :

يؤدي الإهمال وعدم العناية في جمع البيانات أو تسجيلها إلى أخطاء تفسد

---

(١) عباة شكرى وآخرون . مصدر سابق ص ٣٣٠ ، ٣٣١

البحث وتفضي على أهميته . فأهمال مراجعة صحة تسجيل البيانات عند نقلها أو إهمال وضع علامة عشرية في مكانها الصحيح أو عدم الدقة في إجراء العمليات الحسابية كلها أخطاء معكورة نتيجة الإهمال .

٤ — عدم التناسق في البيانات :

يتم أحيانا جمع البيانات التي لا تقبل تعطى مفرداتها المقارنة مع البعض الآخر كأن تكون بعض الأرقام ممثلة للعدد الأقصى والبعض الآخر لموسطات أران تكون بعض الأرقام كمتوسط لحالة واحدة والبعض الآخر متوسط أعداد حالات .

٥ — عدم كفاية البيانات :

إن إستنتاج القرارات من كمية محدودة من البيانات يؤدي إلى عدم التأكد من صحة تلك القرارات وبالتالي إلى ضعف الثقة فيها .

٦ — عدم تمثيل البيانات للمشكلة :

وهي جمع البيانات من مجتمع مخالف للمشكلة لمجتمع الغرض ذراستها فإذا اراد جمع بيانات لتقدير الطلب على الذرة كغذاء للإنسان وجمعت هذه البيانات من المستهلكين في المدن كانت هذه البيانات غير ممثلة للمشكلة حيث أنه من المعروف أن إستهلاك الريف للذرة يتم بصورة أساسية وبالتالي فإن النتائج تكون غير صحيحة .

٧ — عدم وضوح التعاريف المستخدمة :

يؤدي ذلك إلى إفساد وضوح للقائمين بالعمل وبالتالي إلى تعارض بياناتهم واختلاطها ومن ثم عدم صحة النتائج (١) .

اما عن تصنيف البيانات فإن خطه التصنيف لا تنفصل مطلقا عما سبقها من خطوات بل ترتبط ارتباطا وثيقا ، كما ان الباحث لا يرجى التفكير فيها إلى ما بعد الانتهاء من جمع البيانات - فالطبيعة المنهجية للبحث تقتضيه ان يفكر منذ البداية في الطريقة التي سوف تعالج بها البيانات من حيث التصنيف وتبدو أهمية وضع نظام لتصنيف البيانات في انه يتيح للباحث فرصة التفكير الواضح المنهجي ، ويساعد من ناحية أخرى على العرض المنظم الدقيق للبيانات خصوصا إذا كانت وفرة ومتنوعة - وعملية تصنيف البيانات بطريقة منهجية يمكن ان تتم بسهولة إذا ما وضع الباحث تخطيطا لها يعينه في ذلك . والواقع ان قيمة الدراسة وأعلىتها رهينة بمدى مشمول التصنيف الذي يضعه الباحث للحقائق التي جمعها .

والصنيف معناه تحليل جسم البيانات إلى مكونات او عناصر حسب الزمان أو المكان . بحسب العلاقات او النتائج او نماذج السلوك ، او الوظائف او الاتجاهات او ما شابه ذلك . وتقوم اساس تصنيف البيانات إلى مجموعات على أوجه التشابه او ضروب الاختلاف في الظاهرة الاجتماعية محل الدراسة بحيث ترتب البيانات ونقسم إلى فئات تحتوي كل فئة واحدة على جميع الممرات المتشابهة - فطلبة الجامعة مثلا يمكن تصنيفهم إلى فئات وذلك بتقسيمهم إلى مجموعات على أساس الجنس إلى ذكور وإناث او على أساس الجنسين إلى مصريين وغير مصريين او على أساس التفوق الدراسي إلى متفوقين وغير متفوقين .... وهذه الفئات ولاشك تساعد على ترتيب البيانات وتلخيصها بحيث تتاح للخصائص الرئيسية ان تبدو امام الباحث بوضوح .

ويذهب شادوك R.E. Chaddock إلى ان التصنيف أهمية خاصة في

العلوم الاجتماعية نظرا لتعدد العوامل التي تؤثر على موقف ما، ولأن المقاييس التي تطبق تظهر اختلافات واسعة المدى . وضرب مثلا لتوضيح هذه النقطة ... إذا فرضنا أننا قسمنا الأحوال الصحية في مدينة ما باستخدام مقاييس كمية مثل عدد المرضى أو عدد الذين ماتوا في سنة بالنسبة لكل ألف من السكان . هذه الحقيقة لا تعطينا قدرا ضئيلا جدا من المعرفة بالأحوال الصحية في المجتمع — ذلك أن الأمراض تصيب جماعات السن المختلفة بدرجات متفاوتة . وعلى ذلك فينبغي أن نصنف حوادث الوفاة حسب فئات السن ، وسبب الوفاة إذا ما أردنا أن نعرف الأمراض التي تسود في الفترات المختلفة لحياة الإنسان . ونجد بالمثل أن الأمراض ونسبة الوفيات ليست موزعة توزيعا متساويا بين العاملين في المهن المختلفة ، ولذلك فن الأهمية بمكان تصنيف الوفيات بحسب المهن ، وتصنيف الوفيات بحسب الجنسية والسلالة قد يظهر اختلافات واسعة المدى .

وتختلف الطرق التي تتبع في كل تصنيف من البيانات الكيفية والبيانات الكمية . فالبيانات الكيفية هي البيانات التي تكشف عن وجود صفات معينة يصعب قياسها أو عدّها . أما البيانات الكمية فهي التي تكشف عن مقدرة وجود هذه الصفات ولذا يعتمد في تصنيف البيانات الكيفية على وجود اختلافات في النوع أو في الدرجة بين المفردات المختلفة فإذا صنفنا الطلبة الجامعيين حسب الجنس إلى ذكور وإناث أو حسب الجنسية إلى مصريين وغير مصريين أو حسب الديانة إلى مسلمين ومسيحيين فإن التقسيم هنا يقوم على أساس الاختلاف في النوع بمعنى أن فئات التصنيف تقصف بصفات نوعية مختلفة . وإذا صنفنا الطلبة الجامعيين إلى فئات حسب درجة انتمائهم على حضور المحاضرات إلى مواظبة تامة ، ومواظبين إلى حد ما ، وغير مواظبين

يكون اساس التقسيم هنا هو الاختلاف في درجة الأنظام .

اما البيانات الكمية فيمكن تصنيفها وفقا لمتغيرات قد تكون متصلة وقد تكون منفصلة . والمتغير المتصل هو الذي لا يتصور وجود فراغات بين القيم التي يخذها ، فأطوال الاشخاص والأعمار ودرجات الحرارة لا يمكن ان يتغير من قيمة إلى أخرى الا إذا مرت بجميع القيم الواقعة بين القيمتين اما المتغير المنفصل فهو الذي يتغير في طفرات او قفزات تقاس بوحدات كاملة لا معنى لأجزائها وكسورها كعدد الزوجات وعدد الحجرات . فعدد الزوجات مثلا قد يكون واحدة او اثنين او أكثر ولا يمكن ان يكون واحدة ونصف او واحدة وثلاثة ارباع اى ان العدد يقفز فجأة من واحدة إلى اثنين او ثلاثة دون ان تتدرج قيمة بينها . وتصنف البيانات الكمية بتقسيمها إلى فئات متجانسة تضم كل فئة منها مدى محدودا من قيم الظاهرة موضوع الدراسة . ويتحدد طول الفئة او اتساعها في ضوء طبيعة الظاهرة والمهدف من البحث ودرجة الدقة المطلوبة .

وامم ما يتشترط في تصنيف البيانات - كيفية كانت او كمية - ما يأتي :

(١) التفضيل Articulation : معنى ان يكون التصنيف مفضلا ، ان يحتمل على عدة خطوات ، تبدأ بفئات قليلة عريضة ثم تفتيحها فيما بعد إلى فئات اصغر ، اى ان التصنيف يبدأ من العام وينتهي بالخاص ، ويذهب لازاروفيلد ورباتون إلى ان عملية تفضيل التصنيف ليست سهلة في جميع الاحوال ، وتطلب حذفاً من الباحث لكي يتلافى الخطأ في وضع متغير تحت التصنيف لا ينطبق عليه .

(٢) الصحة المنطقية Logical Carrecteney

ينبغي أن تكون فئات التصنيف جامعة مانعة — ليعنى إمكانية إندراج متغير واحد تحت فئتين في نفس الوقت وهناك خطأ شائعان يخرقان هذا الشرط وهما : —

- أ — وضع فئات متعددة تدرج تحت فئة واحدة من الفئات .
- ب — الخلط بين الجوانب المختلفة للأشياء في نظام تصنيفي ذي بعد واحد .
- ج — ملائمة التصنيف مع طبيعة الموقف :

ينبغي أن يقام التصنيف على أساس إطار شامل للموقف ككل إطار يحوى العناصر الرئيسية والعمليات في الموقف التي يعين التمييز بينها على أساس الأغراض المختلفة التي يقو خاها البحث . ومعنى هذا أن التصنيف ينبغي أن يخدم مباشرة أغراض الدراسة التي يقوم بها الباحث .

ويشير لازار سفيلد وبارتون إلى نقطة بالغة الأهمية تلك هي أهمية النظرية الاجتماعية في أرواف نظم التصنيف — فإذا كانت في الميدان الذي نعلم في مجاله الدراسة نظريات جاهزة لها قدر من الرسوخ فلا شك أنها تسهل كثيرا عملية وضع نظم محكمة للتصنيف ، والفروض التي يضعها الباحث كثيرا ما توجهه في عملية التصنيف .

- ٢) ملائمة التصنيف مع إطار الدلالة المفحوصين : —

ينبغي أن يبرز التصنيف — بقدر الامكان — التعريفات التي يضعها المفحوصين للموقف وجوانب اهتمامهم ويجرى أفكارهم (١) هذا — وتوجد

---

(١) عبد الباسط محمد حسن . المصدر السابق السيد ياسين وجمال زكي ، المصدر السابق .



طريقة لتفريغ البيانات أحدها يدوية والأخرى آلية ، وتستخدم الطريقة اليدوية إذا كان عدد استمارات البحث قليلا وكانت البيانات بسيطة وغير معقدة ، أما الطريقة الآلية فأنها تستخدم في البحوث الكبيرة التي يتعذر فيها استخدام الطريقة اليدوية .

وتعتمد طريقة التفريغ اليدوي على إعداد كشوف كبيرة لتفريغ غالبا ما تكون من ورق المربعات . ويقسم جدول التفريغ إلى أقسام تبدأ بعمود الرقم المسلسل تليها أقسام خاصة بأسئلة الاستمارة والفئات التي تشتمل عليها .

ويبدأ التفريغ بنقل البيانات الخاصة بكل استمارة على سطر واحد أفقي من جدول التفريغ — ويتم التفريغ في الأعمدة أما بوضع علامة معينة تؤخذ من الاستمارة أو بوضع علامة معينة توضع تحت الفئة المناسبة — وباجراء عمليات الجمع أو حصر عدد العلامات يمكن الحصول على التوزيعات والنتائج النهائية للبحث . ويجب التثبت في النهاية من أن الجملة التي حصلنا عليها تساوي عدد الاستمارات التي تم تفريغها إلا في الحالات التي يمكن أن يختار فيها المبحوث أكثر من استجابة واحدة .

أما طريقة التفريغ الآلي فتستخدم فيها الآلات الاحصائية المبدئية على نظام البطاقات المثقوبة . والبطاقة عبارة عن ورقة مقواة مستطيلة الشكل تحتوي على مجموعة من الأعمدة يصل عددها إلى ثمانين عمودا وقد يزيد عن ذلك وقد يقل تبعا لاختلاف الآلات التي تستخدم ويتقرر اختيار نوع البطاقة المطلوبة تبعا لحجم البيانات المطلوب تفريغها . . . . . ويحتوي كل عمود من الأعمدة على اثني عشر خانة مرقومة من ١ — ٩ بالإضافة إلى خانتين أخريين يشار إليهما بالحرفين (  $y \cdot x$  ) . ونرصد الاستجابات على البطاقات بعمل نقوب في البطاقة

في مواضع معينة بحسب البيان المطلوب رصده وبمقتضى الدليل الرمزي المتفق عليها .

هكذا فان تفريغ البيانات التي تم الحصول عليها عن طريق احدى الأدوات أو الوسائل في جمع البيانات يسكون أما بالطريق اليدوي أو بالطريق الآلي .

والباحث عادة ما يلتجأ إلى الطريقة اليدوية في تفريغ أداة الدراسة من المعلومات التي تم الحصول عليها مبدئياً إذا كانت عينة البحث قابلة للعدد . خاصة وأن عملية التفريغ هذه تتطلب نفقات كبيرة ربما عجز الباحث عن صرفها .

هذا ويفضل غالبا أن يلتجأ للباحث إلى الطريقة الآلية في تفريغ البيانات بواسطة الحاسب العلمي خاصة في حالة إجراء البحث على عينة كبيرة تبلغ عدة آلاف مفردة .

المهم هو أن الباحث يجب عليه قبل البدء في عملية التفريغ أن يقوم بمراجعة أدوات الدراسة وأستكمال بياناتها والتأكد من دقة وصحة هذه البيانات قبل تفريغها وتصنيفها .

هذا وفي حالة عملية التفريغ اليدوي يقوم الباحث بتصميم جداول خاصة لتفريغ كل سؤال من أسئلة أداة البحث على حدة مستخدماً في ذلك طريقة الحزم المعروفة في الأحصاء (١) .

---

(1) G. A. Moser : "Survey Method in Social investigation"  
London, 1969 ).

ويعم تفريغ البيانات وعرضها في ثلاث طرق :—

١ — العرض الجدولي باستخدام الجداول المختلفة بحيث تقوم بقسم الجداول أفقيا ورأسيا بتوضيح البيانات تلقائيا بصورة مستقلة عن النص الكلامي من الموضوع .

٢ — العرض شبه الجدولي ويعم ذلك بعمل البيانات الرقمية عن النص الكلامي للموضوع دون تضمينها في جدول .

٣ — العرض البياني باستخدام الرسوم البيانية والأشكال التوضيحية (١) .  
والهدف من تفريغ البيانات وعرضها هو إظهار ملامحها الأساسية بوضوح ودقة حتى يمكن إستخدامها في إتخاذ قرارات سليمة وتلتزم بذلك مجموعة مكثف بحيث يفهم الباحث طبيعة الحمار الذي يجمع عنه البيانات حتى يمكن إختيار الأساليب المناسبة لعرضها .

وتوضع البيانات في جداول منظمة قد يظهر بعض الخواص أو يقترح بعض التفسيرات التي يمكن للباحث أن يوجه سير البحث في إتجاهها والتي لم تكن لتتضح مالم نوضع البيانات في هذه الصورة المنظمة وكذلك يمكن تفريغ البيانات في صور بيانية وأعمدة توضح النسبة بها .

ويتوقف التمثيل للبيانات على نوعية للبيانات وعلى نوعية للقراء الذين توجه لهم الدراسات المكتوبة كما يجب إستعمال أساليب التمثيل البياني بقدر كبير من الحذر حيث أن سوء إستعمالها قد يعطى انطباع مزيف من خواص

---

(١) جلال أبو الذهب ، المرجع السابق . ص ٣٠ — ٣٢ .

مجموعه البيانات التي تم إجراء البحث عليها. (١)

### تفريغ البيانات باستخدام الجداول :

تمتاز هذه الجداول بالاختصار والوضوح كما أنها من أسهل الطرق لعرض

## وتفريغ البيانات .

وتختلف الجداول باختلاف نوع البيانات وحجمها وأهميتها إلا أنها تشترك

في الأسس التي تراعى فيها .

### تصميم الجداول :

**تصميم الجدول بحيث تكون كفيّلة بشرح البيانات دون تكرار أو**

**تطويل ولذا تراعى في الجدول أن يتضمن :-**

**١ - عنوان الجدول :**

يدل باختصار على البيانات التي تحتويها وتشمل معلومات عن :

ما هي البيانات      مكان جمع البيانات .

كيفية وتصنيف البيانات      الفترة الزمنية للبيانات .

وفي حالة وجود أكثر من جدول يستحسن ترقيم الجداول وفي هذه الحالة

أما أن يعطى للجدول عنوان بجانبه أو يكتب بالرقم وحده. ولترقيم الجداول

تبع طريقتين إما أن نرقم الجداول برقم مسلسل واحد بعدها وإما أن نرقم

الجدول برقم مركب من رقمين بينهما شرطة بحيث يشير الرقم الاول إلى

رقم الباب أو الفصل ويكون ثابت للرقم الواحد بينما يشير الرقم الثاني إلى رقم

الجدول مثل ( ٢ - ١ ) أى رقم ٢ جدول ١ .

ب — رأس الجدول :

ويكون على هيئة خانات مربعة أو مستطيلة رأسياً أو عرضياً على قدر كمية البيانات المكتوبة فيها وتحمل كل منها مدلول البيانات المدونة في العمود رأسه بحيث ينطوى هذا المدلول على البيانات الموجودة في العمود كله .

ج — قاعدة الجدول :

وهي العمود الأول من الجدول ويشمل مدلول البيانات المدونة في كل سطر من القاعدة بحيث ينطبق المدلول على جميع البيانات الموجودة في السطر.

د — جسم الجدول :

وهو الجزء الأساسي من الجدول، والذي تدون به البيانات المطلوبة عرضياً ويكون جسم الجدول من خانات تمثل كل خانة منها تلاقى أحد الأعمدة مع أحد الأسطر بحيث ينطبق على البيانات المدونة في كل من هاتين صفتين هما : — الأولى يحمل مدلولها رأس الجدول المقابل للعمود .

والثانية : هي التي يحمل مدلولها في أعلى الجدول المقابل للسطر .

ه — الملاحظات :

وتشمل نوعين : —

١ — ملاحظات افتتاحية :

ونكتب بين قوسين تحت العنوان مباشرة أو في الطرف الأيسر لرأس الجدول

٢ — ملاحظات قديمة :

ونكتب أسفل الجدول مباشرة لشرح بعض الأرقام في جسم الجدول أو

بيانات أحد الأعمدة .

و — المصدر :

ويكون نهاية الجدول ويذكر فيه مصدر البيانات . الموضحة بالجدول  
سواء كانت المصادر البيانية للبحث منقولة من بيانات منشورة .  
ثم توضح وحدات القياس للبيانات للجدول فإذا كان جمع البيانات المفردة  
لها نفس القياس من الوحدة بملاحظة إفتتاحية أما إذا كان كل عمود يضم بيانات  
مختلفة الوحدات فتذكر الوحدة في خانة رأس الجدول كل في مكانه .  
وتقسم جداول تفريغ البيانات إلى :

١ — جداول عامة التي تستخدم كمراجع .

٢ — جداول خاصة التي تعرض البيانات المطلوبة .

١ — الجداول العامة :

يستخدم هذا النوع لعرض البيانات بصورة تفصيلية لتكون مرجع للبحث  
بحيث يستطيع أى قارئ أن يجد كافة المعلومات التي يرغب في معرفتها وتضع  
تلك الجداول عادة في نهاية البحث أو التقرير العلمى .

٢ — جداول خاصة :

وهي التي توجد ضمن نص البحث أو التقرير وتكون بسيطة في عرضها  
صغيرة في حجمها وتستخدم بغرض إظهار ظاهرة واحدة أو عدة ظواهر  
محددة ومرتبطة ببعضها وتعتمد الجداول الملخصة على بيانات مفردة على الجداول  
العامة أو على بيانات جدول أو أكثر من الجداول الملخصة الأخرى (١) .  
وتفرغ البيانات جدوليا بطريقتين إعداد بدوى وإعداد آلى ولكل طريقة  
مزاياها وعيوبها .

فالطريقة اليدوية أوفر في الوقت والتكاليف إذا كان عدد الأفراد الذين

صوف تجرى عليهم الدراسة قليل أو متوسط وإذا لم يتطلب الأمر جداول مركبة .

ولكن كلما زاد عدد الأفراد وعدد الفئات وعدد الجداول المركبة كلما كان استخدام الآلات أكثر وفرا حيث الزمن والتكاليف . (٢)

وهناك طريقتان لتفريغ البيانات هما .

#### ١ - بيانات في صورتها الأولية :

ويكون الغرض من الجداول في هذه الحالة تفريغ البيانات في صورة منظمة دون إجراء أى عمليات عليها سوى ترتيبها ترتيباً أو حسب القيمة وتفرق جداول بالشكل نفسه لتوضيح البيانات الأصلية المفرغة التي يتناولها الباحث بالتحليل والتي يبنى عليها نتائجه حتى ولو كانت جداول أخرى للبيانات

#### ٢ - التوزيعات التكرارية :

قد تحتاج البيانات إلى عملية إختزال قبل تفريغها في صورة يمكن من توضيحها للملاعها الأصلية لكبر حجم البيانات الذي يحول دون الإلمام بخصائصها إذا عرضت كما هي وأولى عمليات الإختزال هي التخلي عن عملية سرد البيانات الغير مفرغة كل مفردة على حدة وتقسيم المتغير موضوع الدراسة إلى فئات وتوزيع جميع المفردات كل فئة التي تنتمي لها . عندئذ يمكن تحديد عدد المفردات التي تنتمي إلى كل فئة ويسمى تكرار الفئة . وتسمى البيانات الناشئة في هذه الصورة بالبيانات المبوبة ( المفرغة ) Grouped data ويمكن وضعها في شكل جدول يسمى جدول التوزيع التكرارى . (٣)

---

(١) المصدر نفسه . ص ٤٠ .

(٢) نجيب اسكندر وآخرون . المصدر السابق . ص ص ٢٤١ ، ٢٤٢ .

(٣) سعدية حافظ . المصدر السابق . ص ٣٠ — ٣٥ .

بعد تفريغ أداة الدراسة في جداول خاصة لكل سؤال على حدة نصبح  
جدولة للبيانات التي تم الحصول عليها هي الخطوة التالية . أى أننا يجب وضع  
البيانات التي تم الحصول عليها من عملية التفريغ في جداول على حدة وترقيمهم  
أولاً ما سلسلة وأحياناً يجد الباحث نفسه يقوم بعمل رسم أو شكل يبانى زيادة  
في إيضاح بيانات بعض الجداول والى يساعد هذا على فهم الظاهرة المدروسة  
بمجرد النظر إليها .

والجداول عادة ما تنقسم إلى قسمين جداول بسيطة تعرض متغير واحد،  
وجداول مزدوجة تعرض العلاقة بين متغيرين (١).

بمعنى آخر أننا بعد تفريغ البيانات واحصاء الاستجابات تبدأ عملية  
التبويب في جداول بسيطة أو مزدوجة أو مركبة والجداول البسيطة هو الذى  
تصنف فيه البيانات طبقاً لخاصية واحدة فقط .

والجدول المزدوج هو الذى تصنف فيه البيانات طبقاً لأكثر من خاصيتين  
وينبغى عند إعداد الجدول مراعاة ما يلى :-

(١) أن يوضع على رأس كل جدول رقم مسائل وإلى جواره عنوان  
الجدول الذى يشرح محتوياته بدقة ووضوح .

(٢) أن تكون عناوين الأعمدة والصنوف واضحة وفى غاية الاختصار  
وأن تبين فيها الوحدات المستعملة .

---

(1) M J, Hagood & D.O. Price, "Statistics for sociologists".

N.Y., R & winston 1960. P.P. 26 — 34.



(٣) أن ترتب أنواع العنفة أو درجاتها تنازليا أو تصاعديا حسب القيمة أو الزمان أو الأهمية أو حسب الترتيب الابدعى إلا إذا اقتضى الأمر اتباع طريقة أخرى للترتيب .

(٤) يترك لكل عمود فراغ يكفى لكتابة أكبر الأعداد المعروضة به ، فمثلا إذا كان أكبر عدد يكون من خمسة أرقام فلا بد من أن يكون اتساع العمود كافيا لكتابة هذا العدد .

(٥) إذا كانت البيانات للمعرضة بالجدول منقولة فلا بد من ذكر اسم المصدر الذى نقلت منه البيانات فى الحاشية تحت الجدول مباشرة .

(٦) إذا كانت هناك بيانات مجهولة فيجب ترك الأماكن المخصصة لها مياضا على أن يشار فى الحاشية إلى ذلك (١) .

وإمتداد إلى تلك المحاولات المبذولة من جانب علماء الاجتماع فى تخليصه من فلسفة التاريخ ، فقد نادوا فى الآونة الأخيرة بضرورة استخدام للتكنيكات الإحصائية كمنهجية للحاجة إلى مناهج أكثر دقة وموضوعية ، وذلك بعد أن وجدوا أن التطور أو التقدم الذى يلحق أى علم يمكن ملاحظته من خلال مدى وجود العمليات والأساليب الإحصائية الدقيقة وإحلالها محل الانطباعات التصورية والكيفية والتخمينات الفلسفية .

وتقول بولين بونج أن على الباحث فى علم الاجتماع معرفة مبادئ

---

(١) أنظر : عبد الباسط حسن . نفس المصدر السابق ، السيد ياسين ، وجمال زكي ، نفس المصدر السابق .

الإحصاء ذلك لأن معرفة المفاهيم والطرق والأساليب الإحصائية قد أصبحت ضرورة من أجل الفهم الجيد للكتابات المعاصرة في العلوم الاجتماعية . بل أصبحت الدراسات في ميدان علم الاجتماع الآن تستخدم من الإحصاء وطرقها ما يساعد الباحث كثيرا في فهم الظاهرة الاجتماعية وسير ترددها في المجتمع (١).

بعد جمع البيانات وتقريرها في جداول ومعالجتها معالجة إحصائية يصمم علينا بعد ذلك تحليل تلك البيانات وتفسيرها .

هذه « جوروهات » إلى أن التحليل يعني استخدام بعض الطرق والأساليب التي بواسطتها يمكن تنظيم البيانات والمعلومات التي تم الحصول عليها كي تمدنا بإجابات البحث المرغوب فيها .

وفي الحقيقة أن تحديد معنى التحليل بهذا المعنى يجعله ناقصا وذلك لأن عملية التحليل لا تشمل فقط تلخيص البيانات وتبويبها ثم مقارنتها فقط بل إلى جانب ذلك فإن التحليل يتضمن أيضا عمليات مترابطة ومتداخلة من الوصف والتفسير والتنظيم للبيانات بما يساعد على تحقيق أهداف البحث .

هذا وينقسم التحليل إلى قسمين ، تحليل كمي وتحليل كيفي ، أما التحليل الكمي فهو ما يعتمد على الإحصاء ومعالجتها واستخدامها في استنتاج بعض الدلائل والتفسيرات الإحصائية للعلاقات المتعددة والأبعاد لمشكلة البحث . أما التحليل الكيفي والنوعي للبيانات فهو يعني التحليل المستق للبيانات والمعلومات

---

(1) R.S. Weiss: "Statistics in social research" N.Y. 1971 P.

التي تم الحصول عليها وإيجاد العلاقات بينها وما قد تتضمنها من أفكار ودلالات . ذلك لأن هذه البيانات والمعلومات لا نتحدث عن نفسها ولا ترتبط بالسياق الاجتماعي التاريخي الثقافي الذي وجدت فيه وبالتالي لا يمكن لها أن تفصل إلى نظرية طالما أنها لا تحمل وراءها أفكارا تحليلية (١).

هكذا نجد أنه من الضروري بعد جدولة البيانات تحليلها تحليلًا احصائيًا لإعطاء صورة وصفية دقيقة للبيانات التي أمكن الحصول عليها ، ولتحديد الدرجة التي يمكن أن نعمم بها نتائج البحث على المجتمع الذي أخذت منه العينة وعلى غيره من المجتمعات .

ويمكن الاعتماد على المراجع الاحصائية للوقوف على الأساليب الاحصائية المختلفة التي تستخدم في تحليل البيانات وكيفية استخدامها .  
لهم هذه الأساليب :

#### ١ — مقاييس النزعة المركزية :

يلاحظ في أكثر الظواهر أن القيم تتجه إلى التركيز في وسط التوزيع وتقل عند الطرفين وهذا التركيز عند النقطة المتوسطة هو ما يعرف بالنزعة المركزية .

ولذا يحاول الباحثون تحديد المتوسطات الاحصائية أو المعايير التي تقاس بالنسبة إليها مفردات المجموعة . وتعتبر هذه المتوسطات أو المعايير ذات أهمية في تلخيص الحقائق وتفسيرها .

(1) R. Brown; "Explanation in Social science" Chicago, 1963.

ويعرف المتوسط الاحصائي لمجموعة من القيم بأنه عبارة عن قيمة تمثل هذه السلسلة من القيم أحسن تمثيل ، بحيث يمكن اتخاذها دليلاً يميزها هذه المجموعة عن غيرها . فنعرف بواسطتها الاتجاه الذي تأخذ هذه القيم في مجموعتها . والفرض من استعماله في البحوث هو الاستغناء به عن استقراء مفردات المجموعة كلها ، لأن المفردات تتعرض بعضها إلى ظروف خاصة فتعطينا فكرة خاطئة عن المجموعة واتجاهها ، فضلاً عن أن هذه الطريقة صعبة ومستحيلة عملياً في الاحصاءات الكبيرة .

— وهناك أنواع من المتوسطات يمكن الاستفادة بها في قياس النزعة المركزية وأم هذه المتوسطات المتوسط الحسابي والوسط الهندسي والوسط التوافقي والنوال والوسيط .

#### ٢ — مقاييس التشتت :

لا يكفي المتوسط وحده لإعطاء فكرة دقيقة عن المجموعة ، فلايين طبيعتها ولا كيفية توزيع مفرداتها . كما أن استخدام المتوسط فقط للمقارنة عدة مجموعات لا يكفي لإظهار حقيقة المقارنة .

فقد يتساوى متوسطا مجموعتين بينما تختلف المجموعتان عن بعضهما كل الاختلاف فقد تكون مفردات أحد المجموعتين متقاربة بعضها من بعض ( أى تركز حول متوسطها ) أو مبعثرة « مشتتة » .

— فقد يتساوى متوسط الدخل في قريتين مثلاً ، ومع ذلك تختلف الحياة فيها اختلافاً واضحاً ، فإذا كانت الدخول في القرية الأولى متجانسة ( أى تشتتها صغيرة ) وكانت الدخول في القرية الثانية غير متجانسة إلى درجة كبيرة ( أى تشتتها كبير ) فإنه في الغالب ما يكون سكان القرية الأولى

راضين قانعين بينهما نجد سكان القرية الثانية غير راضيين وذلك للفروق الكبيرة بينهم . ولاشك أن مشاكل القرية الأولى تختلف تماما عن مشاكل القرية الثانية .

— وعلى ذلك فلنكن نصف المجموعتين ونقارنهما بدقة يجب ألا تقتصر على مقارنة متوسطى المجموعتين ، بل يجب أن نصف درجة اختلاف مفردات كل من المجموعتين بعضها عن البعض أو متوسطاتها ، أو بعبارة أخرى نصف درجة تشتملها .

— وبقياس تشتت أى مجموعة من القيم بعدة مقاييس أهمها المدى ، وشبهات المدى ، والانحراف الربيعي ، والانحراف المتوسط ، والانحراف المعياري .

٣ — مقاييس الارتباط :

تفيد مقاييس النزعة المركزية ومقاييس التشتت في دراسة وقياس متغير واحد فمقاييس النزعة المركزية توضح القيمة التي يتجمع عندها متغير في مجموعة من المقاييس ، ومقاييس التشتت توضح درجة أن تشار وتوزيع قيم المتغير ، إلا أن — البحث العلمي لا يقف عند حد الوصف والتصنيف ، بل يتعدى ذلك إلى بيان نوع العلاقة بين الحقائق والمفاهيم العلمية ووصفها وصفا علميا دقيقا .

— ويستطيع الباحث بحساب معامل الارتباط أن يصف نوع ومدى التلازم في التغير بين متغيرين .

فاذا كانت إشارة هذا المعامل موجبة دل ذلك على أن المتغيرين مرتبطان ارتباطا طرديا بحيث تكبر قيم أحدهما عندما تكبر قيم الأخرى .

وإذا كانت أشارته سالبة دل ذلك على أن الارتباط عكسي، معنى أنه إذا زادت قيم أحد المتغيرين فإن قيم المتغير الثاني يميل إلى النقصان بوجه عام .

وحيثما يسكون الارتباط تاما موجبا ، أو تاما سالبا ، لا يحدث ذلك إلا إذا — كانت الظاهرتان المبحوثتان بينهما علاقة جبرية دقيقة .

أما عن تفسير البيانات فنقول أنه ضرب من ضروب التعميم وعن طريقه يستطيع الباحث أن يكشف عن العوامل المؤثرة في الظاهرة المدروسة ، والعلاقات التي تربط بينهما وبين غيرها من الظواهر .

— وبدون التفسير تصبح الحقائق التي توصل إليها الباحث لاجدوى من ورائها ولاغناء فيها .

— وإذا كان الباحث يدرس ظاهرة معينة كظاهرة انحراف الاحداث ، أو غياب العمال ، أو طرق قضاء وقت الفراغ أو غير ذلك من ظواهر ويجمع بيانات عن الظاهرة التي حددها واختارها موضوعا لدراسته ثم يصنف ويحلل ما جمعه من بيانات ، فهو لا يفعل ذلك كله إلا ليصل إلى تعميمات يمكن تفسير خصائص هذه الظواهر وتفسير سلوكها .

— ويخطئ من يظن أن البحث العلمي يقف عند مجرد جمع الحقائق وتحليلها بل ينبغي أن يتعدى ذلك إلى تفسير هذه الحقائق وتعميمها .

— حيث أن الباحث الذي يقتصر على جمع الحقائق ويتركها منفصلة عن بعضها دون أن يحاول الربط بينها بتفسيرها وتعميم النتائج التي توصل إليها ، يكون شأنه كمن يعتقد أن البناء قد تم حين يتم له جمع الاحجار .

فالعلم لا يكون الحقائق كقوالب الطوب ، وإنما يحاول تفسير هذه الحقائق

والربط بينها ليقيم بناء متكامل على أساس التعميمات .

ويوجه عدد كبير من العلماء الاجتماعيين في الوقت الحاضر ، نذكر من بينهم « روبرت ميرتون » و « تالكوت بارسونز » و « بيتريم سوروكن » حملات شديدة من النقد للبحوث التي تعمل على استكشاف خصائص الظواهر والتي يصعب ترجمة أختها ونتائجها إلى ما يعين على الفهم والتفسير والتنبؤ في مجالات الحياة .

— ولذا ينبغي أن يتجه الباحث بعد جمع البيانات وتحليلها إلى تفسيرها تفسيراً يتمشى مع ما توصل إليه من نتائج ويجب ألا يجاوز هذا التعميم وحدة واحدة .

— ذلك لأنه يقوم على أطار تحدده عينه الأفراد الذين اجريت عليهم الدراسة . والوسائل التي استعان بها الباحث للوصول إلى نتائجها .

ومن الخطأ الشائع في بعض البحوث العلمية التي تجري في أطار معين محدد ، ثم تعميم في جميع الأرجاء دون استغراق شامل لجميع هذه النواحي .

جدير بالباحث أن يلتزم حدود نتائج العملية دون مبالغة أو إغاضة حتى لا يضل الناس في فهم نتائجها ، وحتى لا تنهار هذه للنتائج سريعاً من جوانبها التي نأت بها على الاطار الموضوعي الواقعي للبحث (١) .

ويمكن للباحث أن يستنتج وجود أنواع مختلفة من العلاقات ، منها العلاقات السببية والعلاقات الوظيفية ، كما يستطيع تفسير نتائجها في ضوء نظرية

---

(١) عبد الباسط محمد حسن . المصدر السابق .

قائمة أو يحاول اكتشاف نظرية جديدة .

والتمسـيرات السببية هي التي تعبر عن وجود علاقة ثابتة بين ظاهرتين يؤدي التغير الذي يطرأ على أحدهما إلى تغير في خواص الظاهرة الأخرى .

ويشترط لوجود هذه العلاقة أن يكون وجود السبب ( س ) سابقا على وجود النتيجة (ص)، وأن يكون السبب (س) قادرا على إيجاد النتيجة (ص) وألا تحدث النتيجة (ص) عند متغير آخر غير للمتغير (س) .

أما العلاقة الوظيفية فهي التي تعبر عن وجود ترابط بين ظاهرتين توجدان في آن واحد ، وتغيران نسبيا بحيث تعد كل منهما شرطا في الأخرى دون إمكان القول بأن أحدهما مقدمة والأخرى نتيجته .

أما النظرية العلمية فيمكن استخدامها في تفسير الحقائق التي أمكن الوصول إليها . ، ومجال تكوين النظريات مجال هام للتفكير العلمي .



## المبحث الحادى عشر

### إستخلاص النتائج ومناقشتها

نتائج الدراسة هي مجموعة الاجابات والاستخلاصات التى توصل اليها الباحث بعد تحقيقه لفروض أو تساؤلات دراسته ويقول « ريفرد » أن المقصود بالنتائج هو البيانات الملخصة وما يجرى عليها من اختبارات لتحديد ما إذا كانت هذه البيانات متسقة مع الفروض التى صممت الدراسة لاختبارها<sup>(١)</sup>.

هذا ومن الأمور المنهجية أن يقوم الباحث قبل كتابة بحثه باختصار تحليل هذه النتائج وعرضها فى صورة جداول كما يجب أن يؤكد عن كيفية اجابة نتائج البحث على فروضه أو تساؤلاته ؟ وهل تؤيد نتائج البحث هذه الفروض أو التساؤلات ؟ انه فى كلا الحالتين سواء اجابت النتائج بالايجاب أو بالسلب فانها نتيجة تستحق الذكر .

وأيضاً يمكن للباحث تصنيف نتائج من ناحية تلك النتائج الأساسية التى تجيب مباشرة على مجموعة فروض أو تساؤلات الدراسة ، و نتائج فرعية وهي جاءت نتيجة تحليل النتائج الأساسية أو العامة ولا يمكن للباحث اغفالها لأنها جزء من اسهامات الدراسة .

عندما يصل الباحث إلى نتائج العامة عليه أن يقدم الأدلة التى تؤيدفروض دراسته ، كما عليه أن يقوم بمناقشة ما يمكن استنتاجه من تلك النتائج ، هذه

---

(1) Rivers, Social Research, N.Y., 1976 ( 2 ed. )

الاستنتاجات قد تكون قريبة مما تقدمه النتائج أو قد تذهب إلى مستويات أبعد مما تقدمه .

ان مناقشة النتائج تعنى أن الباحث يجيب على عدة أسئلة تدور حول ماذا تعنى هذه النتائج ؟ هل تؤيد فروضه ؟ هل لا تؤيد فروضه ؟ ولماذا ؟ هل تتفق مع نتائج الدراسات السابقة ؟ هل لا تتفق ولماذا ؟ .

هذا — وقد تعرض نتائج البحث إلى أخطاء شخصية راجعه إلى نواحي التحيز التي تعرض لها التقديرات والتفسيرات الشخصية ان كانت خطة البحث تقضى إصدار مثل هذه الأحكام لذلك يجب على الباحث التأكد من ثبات البيانات ودقة الوصف تحتاج دائماً إلى اختبار مدى ثبات النتائج التي حصل عليها الباحث بمجرد الوصول إلى النتائج دون التحقق من ثباتها لا يمكن مادة كاساس يعتمد عليه في تفسير الحقائق وتحقيق الفروض .

ويساعد الاحصاء على تلخيص النتائج في شكل ملامم مفهوم مجرد ذكر الدرجات في هذا المثال لا يمكن للمقارنة بين الجنسين بل أن حساب متوسط الدرجات قد سهل مهمة للمقارنة كثيرا فالبيانات التي يجمعها الباحث لا تعطى صورة واضحة إلا إذا تم تلخيصها في معامل أو رقم أو شكل توضيحي كالرسوم البيانية . وفي كثيرا من البحوث يهدف الباحث إلى تحديد اثر عامل خاص دون غيره من العوامل مما لا بد من تحقيقه عمليا . وهنا يستطيع أن يلجأ إلى الاحصاء فتعاونه على فصل عامل خاص عن العوامل المحتملة وتحديد اثره .

على حده . كما تعينه على التخلص من اثر العوامل الأخرى التي لا يستطيع تقاها في بحوثه والتي تؤثر دائماً في نتائج كل بحث كعامل الصدفة واختيار العينات .

ومن الضروري فحص النتائج التي يظهرها البحث فحصا دقيقا لاختبار سلامتها سواء كانت هذه النتائج من النوع المرغوب فيه أو غير المرغوب فيه.

Apply stiff Agguracy Tests to Loth desirable and undesirable Results.

حيث أن فحص النتائج قبل عرضها من اللابادى الأساسية في البحث الاجتماعى فتقيم النتائج معناه اختبار درجة الثقة فيها وهذا أمر لم يختلف فيه الباحثون على اختلاف المناهج التي يستعملونها في البحث ومع ذلك فإن هناك انحرافا في هذا التقييم من جانب بعض الباحثين الاجتماعيين ، إذا كان هؤلاء يقصدون عملية فحص النتائج واختبار دقتها على النتائج التي جاءت مقابره لما يرجونه وهنا يقع الباحث في تعيز خطير إذ أن الأسلوب الذي اتبع في البحث أما أن يكون سليما وبهذا تكون النتائج دقيقة سواء كانت مرغوب فيها أو غير مرغوب فيها ، وأما أن يكون الأسلوب للتبع يشوبه القصور أو الخطأ . وفي هذه الحالة الأخيرة يجدر بالباحث أن يوجه فحصه الدقيق واختباره إلى كافة النتائج سواء جاءت مرغوبا فيها أو غير مرغوب فيها . وعدم اخفاء النتائج غير الطيبة بل عرض الحقيقة عرضا كاملا .

Dont hide unpleasant Results- Tell the Whole Truth.

والخطأ الشائع يؤكد الوقوع فيه عدم موضوعية الباحث ورغبته في تأكيد افكار معينة يميل إليها أو يقصد بنشرها كسب تأييد فريق معين ، وهيئة معينة . فإذا اخذنا على سبيل المثال بحث اجتماعى للوقوف على تقدير قراء الصحف لما تنشره في ابوابها المختلفة في مجمع معين واطهرت النتائج أن عددا كبيرا من القراء يأخذون عليها اتباع اساليب الإثارة الرخيصة في اجتذاب القراء

كما اظهرت النتائج أن عددا كبيرا ايضا يعيل إلى باب الرياضة أو اخبار المجتمع وغير ذلك فإن ليس من الدقة أو الأمانة أن تنشر النتائج الطبية دون تخفي النتائج غير الطبية بل من الضروري عرض الحقيقة كاملة بنواحيها الطبية وغير طبية .

بقي أن نشير في نهاية هذا البحث ان الأهمية العلمية لأية دراسة إنما تنبع من تلك الاسهامات التي تناولتها وقدمتها للعلم ، ثم إلى ما قد انعت اليه وأثارته من قضايا جديدة. هذا بالإضافة إلى أننا بتقديم هذه القضايا التي أثارتها الدراسة إنما ندهو الدراسين إلى أهمية بحثها وتدارسها ، لأن للباحث لا يمكنه تداول الموضوع الأصلي بما يثيره من موضوعات وتساؤلات نوعية ، ويمكن أن يعتمد إلى مجرد لفت النظر والتنبيه إلى أهمية هذه القضايا .

## المبحث الثاني عشر

### كتابة التقرير النهائي للمبحث

إن تقرير أى بحث علمى هو فى حقيقة الأمر صورة واضحة لعملية قيام البحث وإجراءاته — وبمعنى آخر أنه صورة صادقة من نشاطات الباحث للذهنية والعملية التى قام بها وهو يجري بحثه بوضوح ودقة وترتيب محدد . كما أنه أيضا واجب منهجى يقوم الباحث به فى نهاية بحثه ويقصده به اطلاع القارئ . المتخذه من على نمو تفكيره منذ اختيار المشكلة ، وكيف حدها ؟ وطريقة صياغ فروضها ؟ ثم ما هو المنهج والأدوات التى اتبعها فى تحقيق هذه الفروض ؟ وما هي أم النتائج ؟ ثم ما هو الإسهام الذى قدمته هذه النتائج ؟ وما أم القضايا والنسائلات التى قد يثيرها البحث . . ؟ وبوجه عام فإن هدف التقرير هو أن يوصل للقارئ المتخذه من قضايا نظرية ، ومناقشات منطقية ، وملاحظات امبيريقية ، ونتائج تجريبية ، وإرتباطاتها ، وتفاعلاتها .

هذا — ومهمة كتابة التقرير تحتاج إلى مهارة كبيرة ، ويمكن أن يتضمن تقرير البحث العلمى عدة أبواب وفصول ، تحتوى الأبواب الأولى عرض للتراث النظرى للمشكلة فى حين تحتوى الأبواب الأخيرة على العمل المبدئى وإجراءاته ونتائجه .

وعلى وجه العموم يمكن لنا تقديم عرض لأهم النقاط الأساسية التى يتكون منها تقرير البحث فيما يلى : —

١ - مقدمة عامة :

يبدأ تقرير أى بحث - خاصة فى علم الاجتماع - دائما بمقدمة عامة يتناول فيها الباحث كيفية إختياره المشكلة ؟ ومن أين إستمد فكرتها ؟ وما سبب إهتمامه بموضوع بحثه هذا ؟ وماهى تلك المنطلقات النظرية التى إستعان بها الباحث فى تفسير نتائجه ، وسير دراسته ؟ بمعنى آخر ماهى النظرية التى إستمد منها الباحث تحليلاته وتفسيراته لأهم نتائجه ؟ كما تتضمن أيضا المقدمة العامة للبحث عرضا لآنهاآت الدراسة وأى فرع من فروع العلم يمكن أن ننتسب إليه هذه الدراسة ؟

هذا — كما يجب أن يعرض الباحث كذلك فى المقدمة العامة لتقرير البحث للصعوبات التى واجهته أثناء قيامه بإجراءاته وكيف تغلب عليها ؟ وماهى الوسائل والطرق التى إستعان بها فى تحقيق هذا الأمر ؟ أيضا تتضمن المقدمة العامة للبحث عرض موجز لأبواب الدراسة ومباحثها ، وما قد تحتويه هذه الأبواب والمباحث من موضوعات رئيسية ؟

هكذا — فإن المقدمة العامة للبحث يجب أن تعد لتكون مدخلا رئيسيا يعرض الباحث فيه ملخصا موجزا لجوانب الدراسة وإجراءاتها ، وتقسيماها الداخلية من ناحية ، ومن ناحية أخرى يجب أن تنتهى المقدمة العامة للبحث دائما بتقديم الشكر والعرفان بالجميل لكل الذين طاونوا الباحث ، وأسهموا بقليل أو كثير فى إجراءات البحث سواء كانوا أفراد أو هيئات أو منظمات مع توضيح دور كل من هؤلاء الأفراد أو الجماعات أثبات القيام بالبحث . أن هذا الأمر واجب يعد من الخطوات الأهمية ، بل أنه من الأمور المنهجية التى تحتتمها الأمانة العلمية فى البحث العلمى .

هذا — وبفضل كثير من الباحثين أن توضع مقدمة البحث في بداية التقرير ، وقبل « فهرست الموضوعات » أى بعد غلاف التقرير مباشرة (١) وذلك تيسيراً للقارئ ، حتى يتمكن من الإلمام بموجز عام وسريع من موضوعات البحث وإجراءاته ، قبل قراءته .

٢ — الفصل الأول ( اطار الدراسة وإجراءاتها )  
ويحتوى هذا الفصل مادة على عرض لاطار الدراسة وإجراءاتها ويمكن أن يشمل على النقاط التالية

- أ — مشكلة البحث وأهميتها وتحديدتها .
- ب — الهدف من البحث والغرض منه .
- ج — مجالات الدراسة ( المجال البشرى — الجغرافى — الزمنى ) .
- د — الفروض أو التساؤلات .
- هـ — المنهج .
- و — الأدوات .
- ز — العينة وخصائصها وطرق اختبارها ( فى حالة إستخدام أسلوب العينات )

---

( ١ ) يجب أن يتضمن غلاف التقرير إسم الهيئة أو المؤسسة التى ينتمى إليها الباحث ( جامعة .. كلية .. قسم .. ) وعلى أن يكتب فى أهلا الغلاف من الجهة اليمنى . ثم يكتب عنوان مشكلة البحث فى المنتصف يليه مباشرة إسم القائم بالبحث ثم إسم المشرف عليه وأخيراً يكتب بها هذه الهيئة أو المؤسسة بجمعه سنة النشر .

ح - إنتهاءات الدراسة ومنطقاتها النظرية .

ط - خطوات العمل الميداني .

٣ - الفصل الثاني ( مفهومات الدراسة ) :

ويتضمن هذا الفصل عرض لأهم المفهومات التي إحتوتها مشكلة البحث .

٤ - الفصل الثالث ( الدراسات السابقة ) :

ويشمل هذا الفصل على أهم الدراسات السابقة للدراسة .

٥ - الفصل الرابع ( وهو يتضمن عرض لأهم موضوعات الدراسة من الناحية النظرية والتي تتعلق بمشكلة البحث أو الدراسة للاستفادة منها عند مناقشة النتائج .

٦ - الفصل الخامس : مناقشة تساؤل أو فرض الدراسة الأول ، وقد تحتوى الدراسة على أكثر من فرض يتناول كل منهم مناقشة فرض الدراسة على ضوء النظرية والعمل الميداني .

٧ - الفصل السادس : يتضمن عرض لأهم نتائج الدراسة وأهم القضايا التي

قد أثارتها ولم يستطيع الباحث تناولها .

٨ - خاتمة الدراسة :

كما بدأ البحث بمقدمة إسمعرض الباحث فيها خطوات البحث وإجراءاته ، فإنه لا بد أن ينتهى بخاتمة تبين مدى تحقيق الباحث ل تلك الإجراءات ، وما هي أهم النتائج ؟ ثم ما هي مكانة الدراسة التي قام بإجرائها بين هذا العالم أو فروعها كذلك وأحيانا ما يتضمن هذا الجزء من تقرير الدراسة أهم الصعوبات التي واجهت الباحث عند قيامه ببحثه .



٩ — المراجع :

هذا — ويجب أن يتضمن تقرير أى بحث على أهم المصادر التى يعتمد عليها الباحث فى بحثه سواء كان العربى منها أو الأفرنجية .

ويواجه الباحثين دائما صعوبة بالغة عند تناولهم مشكلة دراسية بالتحقيق وهى ضرورة مساهمة التراث الفكرى الذى طرق جانب أو آخر من قبل لهذه المشكلة . وقد يرجع ذلك لعدة أمور منها ، ندرة أو تعذر وجود المصادر التى تستخدم المشكلة أحيانا وإرتفاع أسعارها أحيانا أخرى هذا بالإضافة إلى تراحم العلم ، والمادة العلمية ، وتعدد المراجع مما أثقل كاهل هؤلاء الباحثين . كل هذه الأمور جعلت لزاما على المشتغلين بالعمل البيبليولوجى — أو تنظيم المادة العلمية — البحث عن وسيلة لتوصيل أكبر قدر ممكن من المعلومات التى تحتوى بها آلاف الكتب أو المراجع أو الوثائق إلى الباحثين لتطويع بحوثهم وخدمة إجراءاتهم وقد أسفر هذا فى كثير من الدول عن إنشاء مراكز للتوثيق تهتم بتنظيم الخدمات المكتبية والأعلام عنها للباحثين . كذلك ظهرت ما يعرف فى اللغة الانجليزية Abstracts أو المستخلصات وهى عملية تستهدف تلخيص ما كتب فى موضوع معين تلخيصا وافيا وفنيا خالصا من جميع الشوائب والانشاء مع الاحتفاظ بالمضمون الأصلى للوثيقة ولغتها ما أمكن ، بهدف تمكين الباحثين من متابعة التقدم العلمى فى ميدان بحوثهم دون الحاجة إلى بذل وقت طويل فى البحث عنها ، إذ مادة ما يتم جمع تلك المواد تحت رؤوس موضوعات ، إذا أحسن اختيارها ، وأمكن أن تكون دليلا ومرشدا فى منتهى الأهمية لاما كن وجود ومصادر تلك المعلومات الواردة فى المستخلصات .

هذا وقد ظهرت عملية الاستخلاص أخيرا فى بداية القرن العشرين ، ثم

انتشرت بشكل واضح بعد الحرب العالمية الثانية حينما كثرت المادة العلمية ، وقد ظهرت أولا فى مجال العلوم الطبيعية والتكنولوجيا ثم تتبعها العلوم الإنسانية

وهناك ثلاثة أنواع من المستخلصات يمكن عرضها فيما يلى :-

#### ١ - المستخلص الدلائلى أو الوصفى : Indicative Abstract

وفيه يكتب بكتابة عرض موجز للمادة العملية ، أو عناوين الموضوعات التى يحتويها الكتاب أو الوثيقة ونقاطها الأساسية مع الإشارة إلى اسم كل من المؤلف والكتاب مكان وتاريخ النشر وباقى الصيغ البيبليوجرافية الأخرى .

#### ٢ - المستخلص الاعلامى : Informative Abstract

وتتضمن عرضا مختصرا منظما وواضحا لما جاء من مادة علمية فى الموضوع المستخلص .

#### ٣ - بطاقة المعلومات

أحيانا يفضل الباحثون كتابة المستخلصات على بطاقات تفرد لكل كتاب أو معلومة من كتاب واحد منها وتختلف فى أحجامها حسب كمية المعلومات المراد استخلاصها ، أى نوع المستخلص ، وذلك حتى يمكن الاحتفاظ بها مدة أطول والاستفادة منها كثيرا أو تداولها بين الباحثين ، وإذا أحسن الاعتناء بها أمكن تكوين مكتبة تضم آلاف الكتب والوثائق حيث توضع فى صندوق صغير خاص .

هذا ويفضل بعض الباحثين استخدام بطاقات المعلومات لتدوين معلومة واحدة عن موضوع واحد أو أخذ من كتاب أو وثيقة ويكتب عنوان الموضوع

في أيمن البطاقة واسم المؤلف في الجهة اليسرى ، ثم تنتهي المعلومة بكتابة اسم المصدر الذي أخذت منه هذه المعلومة .

هذا ومن الأمانة العلمية أن يكتب الباحث أسماء المصادر التي رجع إليها في بحثه بدقة وحرص إذ أن ذلك يساعد القارئ ، الذي يريد أن يستخدم هذه المراجع ويرى إلى أي مدى استخدمها لها وصحة استنتاجات الباحث منها .

هذا ويجب على الباحث أن يراجع قائمة مراجعة على مصادر الأصلية ، فإذا لم تتوفر لديه فيجب عليه أن يذكر المصادر الثانوية التي استقى منها أفكاره . كما يجب على الباحث أن يشير إلى هذه المصادر كلما استعان بها أو استقى منها فكرة ، كأن يضع ما قد نقله منها بين قوسين أو الإشارة إلى كاتبها في حالة إقتباسها .

وهناك بعض الأمور يجب الالتزام بها عند كتابة المصدر هي : —

١ — يكتب اسم المؤلف أولا ثم توضع نقطة بعده مباشرة .

٢ — يكتب اسم الكتاب ثانيا ثم يوضع تحته خط ، كما توضع نقطة بعده أيضا وفي حالة الكتب الانجليزية يوضع اسم الكتاب كذلك بين قوسين صغيرين ثم فصله .

٣ — يكتب اسم بلد النشر ثم فصله .

٤ — يكتب اسم دار النشر ثم يوضع فصله أيضا ( ، ) .

٥ — يكتب سنة النشر ثم نقطه ( . ) .

هذا وتوضح رقم الصفحة في النهاية وبعدها ( نقطة ) في هوامش التقرير ،  
أما في النهاية أى قبل ملاحق الدراسة حيث تكتب المراجع فلا تكتب أرقام  
الصفحات بل يكتب في حالة مصادر اللغة الأوربية اسم عائلة الكاتب أولا ثم  
اسم الكاتب ويفصل بينهما فاصله فقط .

وهناك نوعان من الكتب يستعين بها الباحثين عند دراستهم —  
وهما : —

- ١ — كتب عامة يقرأها الباحث بأكملها للامام بما فيه من معلومات ،  
ويقصد المعرفة أو العلمية مثل القصة والرواية أو الاسطورة ، بالإضافة إلى  
الكتب التي تتناول موضوع معين أو أكثر من وجهة نظر عامة ، كالقصة  
تعرض لموضوع السحر ، الزواج ، الكيمياء ، الفن وهكذا . . . . .
- ٢ — المراجع « References » وهي مجموعة الكتب التي يرجع إليها  
الباحث بقصد الحصول على معلومات معينة ومحددة مثل القواميس اللغوية  
المتخصصة والموسومات أو الحوليات ، أو دوائر المعارف والإبحاث .

هذا — ويجب أن يشير الباحث إلى المصادر التي إستعان بها ورجع إليها  
في بحثه عند موضعين من التقرير : —

الأول : في الهوامش حيث يكتب اسم المؤلف ثم ( نقطة ) اسم الكتاب  
( ويوضح تحته خط ) ثم ( نقطة ) ثم بلد النشر ( ثم فصله )  
ثم دار النشر ( ثم فصله ) ثم سنة النشر ( ثم فصله ) ثم رقم الصفحة  
( ثم أخيراً نقطة ) .

الثاني : في نهاية التقرير وقبل الملاحق حيث يكتب المصدر بنفس الطريقة  
السابقة دون الإشارة إلى رقم الصفحات كذلك ترتب المصادر ترتيبا هجائيا

وزمانيا حسب اسم المؤلف واسم الهيئة أو الدولة أو الحكومة في حالة  
عدم وجود المؤلف .

هذا — ويجب على الباحث أن لا يعتمد إلا على الكتب والمراجع الأصلية،  
وأن يستعمل كثير آ عند إختياره مصادر دراسته : —

— هل هي نتاج إحدى دور النشر الشهيرة والموثوق بها ؟

— هل هي عمل جديد في عالم التأليف والنشر ؟ .

— هل هذا المصدر به أحدث المعلومات عن المشكلة ؟ .

— ماهو مدى تغطية المصدر للنقاط الرئيسية لمشكلة البحث ؟ .

— هل هذا المصدر قد توخى الدقة والموضوعية في عرض الموضوع ؟ .

هذا بوجه عام بالنسبة للمصادر العربية، أما في حالة المصادر الأجنبية فيجب  
أن نلج الآتي في الهوامش : —

١ — يكتب اسم المؤلف ثم توضع نقطة .

٢ — يكتب اسم الكتاب بين فصلتين صغيرتين مع وضع خط تحت الاسم  
ثم توضع نقطة .

٣ — يكتب اسم بلد النشر ، ثم توضع فصلة .

٤ — يكتب اسم دار النشر ثم توضع فصلة .

٥ — تكتب سنة النشر ثم توضع نقطة .

٦ — تكتب رقم الصفحة مسبقا بحرف ( P. ) وتعني صفحة رقم . . . .

أو ( P.P. ) وتعني من صفحة رقم . . . . إلى صفحة رقم . . . .

٧ — يلاحظ أن اسم الكتاب يدرن في الهوامش كاملا عند ذكره

لأول مره ، ويتبع فى ذلك النقاط السابقة عند كتابته .

٨ — هناك بعض الطرق تتبع فى تقصير الهوامش عند ذكر نفس المصدر أكثر من مرة ويمكن تلخيص ذلك فيما يلى : —

أ — إذا ذكر المصدر للمرة الثانية دون فاصل من مصدر آخر فى نفس الصفحة أو فى صفحات تالية لإتمام كتابة المرجع بشكله أول مرة بل يكتفى بكتابة ( Ibid ) وهى كلمة لاتينية ( Ibidem ) ومعناها ( فى نفس المكان ) وقد اتفق على أن يكون معناها المرجع السابق ونفس الصفحات ، أو يوضع فصله ثم أرقام الصفحة أو الصفحات الجديدة ( Ibid, P. — ) ( Ibid, P.P. ) أى أن ( Ibid ) تشير دائما إلى المصدر السابق مباشرة حتى وإن فصل بينهما عدة صفحات ودون ذكر مصدر آخر .

ب — إذا ذكرنا نفس المصدر للمرة الثانية مع وجود فاصل بينهما من مصدر آخر فيكتفى بأن يذكر اسم المؤلف ثم فصله وتوضع كلمة ( op — cit. ) وهى تعنى ( opere citato ) ومعناها العمل المذكور أى نفس المصدر السابق للدؤلف .

وتذكر الصفحات الجديدة ويكون الاختصار هكذا .

( op — cit., p.p. ) أو ( op — cit., p. — ) .

ج — إذا استعان الباحث بفصل كامل أو أكثر من كتاب يمكن استخدام الكلمة ( Passim ) بعد ذكر رقم الفصل وتعنى ( فى كل مكان من ) أو ( هنا وهناك ) أى أن هذه المعلومات قد اقتبسها الباحث من هذا الفصل كله .

د — يفضل كتابات اسم العائلة الخاصة بالمؤلف في اللغة الأجنبية قبل  
اسم وضع فصله بينهما .

هـ — في حالة وجود أكثر من مصدر لمؤلف واحد ، وذكر أحده  
هذه المصادر للمرة الثانية مع وجود فاصل من مصدر آخر ، فلا بد هنا أن يكتب  
في الهامش اسم المؤلف ( نقطة ) اسم الكتابات ( نقطة ) ثم كلاً ( op — cit ) .

و — ترتيب المصادر في قائمة البليوجرافية بنهاية التقرير أيجديا حسب  
اسم عائلة المؤلف .

ر — تصنف المصادر في نهاية التقرير بالقائمة من ناحية الشكل حيث  
يذكر في البداية القواميس والحواليات أو الدوريات ثم الوثائق وأخيراً  
الكتب والأبحاث المنشورة مع ترتيب كل منهما على حدة حسب الحروف  
الابجدية وهذا الأمر يعمل به في حالة المصادر العربية والفرنجية  
على السواء .

ح — في قائمة البليوجرافيا بنهاية تقرير البحث يكتب المصدر بشيء  
من التفصيل كأن يذكر فيه رقم الطبعة ( ويختصر في العربية ط — وفي  
الانجليزية ED ) أو يذكر فيه رقم الجزء ( ويختصر في العربية ج — وفي  
الانجليزية Vol. ) .

#### ١٠ — الملاحق :

يعتبر هذا هو الجزء الأخير من التقرير ، وفيه يضع الباحث جميع المستندات  
الرسمية والوثائق والمكتبات الخاصة بالبحث والأدوات التي استخدمها الباحث  
في جمع البيانات ، أي أننا يمكن أن نقول أن هذا الجزء به « أرشيف »

البحث منذ كان فكرة حتى كتابة التقرير والنشر .

وتعتبر نشر الملاحق من الأمور الهامة لأنه ؛ وضح لنا بعض الجوانب الإدارية أو الخطوات الرسمية التي يتطلبها البحث ، وكيفية اعدادها .

أخيراً — فيما سبق قد قدمنا عرضاً بإيجاز للخطوات الرئيسية التي يمر بها البحث ، وليس المهم أن ينتهي بحثنا بقدر ما يهمنا من توصيل هذا الجهد إلى الآخرين وذلك عن طريق كتابة تقرير هذا البحث متضمناً عرضاً لمجسيع الاجراءات والخطوات التي أتبعها الباحث منذ قيامه بالدراسة حتى إنقضاء منها .

وتعتبر عملية كتابة التقرير النهائي للبحث هي إحدى خطوات التصميم ومكلمة له للأسباب الآتية :

١ — أن كتابة التقرير النهائي للبحث يساعد على التأكد من الوفاء بكل أهدافه ومتطلباته ، للنظرية والمنهجية والمجتمعية .

٢ — كتابة التقرير تساعد في إثراء المعرفة أو النظرية في العلم .

٣ — يعد كتابة التقرير نموذجاً يهتدى به الباحثون الآخرون لما قد يوضح للبحث لهم من تفصيلات في تعميمه واجراءاته .

وظائف البحوث :

أخيراً — بقي أن نعرف شيئاً هاماً عن البحث العلمي ، وهو أن لكل نوع منه وظيفة حيث نجد مثلاً أن البحوث الاجتماعية على إختلاف فروعها تدور حول موضوع واحد هو دراسة واقع الحياة الاجتماعية. وجميعها تستخدم قواعد المنهج العلمي في الدراسة غير أن البحوث جميعاً تختلف عن بعضها فيما تؤديه من وظائف، وترتبط تلك الوظائف بفلسفة كل فرع من فروع العلوم الاجتماعية، كعلم الاجتماع ، وعلم النفس ، والتربية ، والخدمة الاجتماعية . الخ وترتبط أيضاً



بالمهدف الذى يسعى كل فرع منها إلى تحقيقه ولذلك يقسم المشتغلون بمناهج البحث الإجتماعى للبحوث الاجتماعية إلى نوعين بحوث نظرية بحتة ، وبحوث تطبيقية أمبيريقية .

أ — البحوث النظرية البحتة : هي التى تسعى إلى تقديم إضافات علمية ، دون نظر إلى ما قد يترتب على هذه الإضافات من تطبيقات عملية . ولا يشترط فى هذا النوع من البحوث أن تدور حول إيجاد حلول لمشكلات إجتماعية معينة .

ب — أما البحوث التطبيقية الامبيريقية (العملية) : فهي التى تتجه مباشرة إلى إيجاد حلول لمواقف ومشكلات عاجلة تواجه الأفراد والمجتمعات أو المجتمعات ولا تكون غايتها الأولى تقديم إضافات علمية .

وفى كلا النوعين من البحوث لا تختلف طريقة الوصول إلى النتائج لأن كل منهما يستخدم قواعد المنهج العلمى ، ولكن الاختلاف يكون فى الهدف على المدى القريب فقط ، أما على المدى البعيد فانهما يلتقيان معا ويحققان أهداف مشتركة حيث يتحقق منهما معارف نظرية علمية تفيدها التطبيق العلمى .

هذا ولقد تعارف معظم المشتغلين بمناهج البحث فى مختلف فروع العلوم الاجتماعية إلى تقسيم البحوث الاجتماعية فى ثلاث أنواع هى :

#### (١) البحوث الاستطلاعية :

هى البحوث التى تجرى لأول مرة على الظاهرة أو المشكلة موضوع البحث ، وغالبا ما يطلق عليها اسم البحوث الكشفية أو الصياغية ، ذلك لأنها

تستهدف صياغة مشكلة البحث صياغة واضحة تمهيدا لبحثها ببحوث أكثر دقة وعمقا في بحوث وصفية وتجريبية لاحقة .

### (٢) البحوث الوصفية :

وهي البحوث التي تجرى بعد البحوث الاستطلاعية بهدف الكشف عن خصائص وسمات ظاهرة إجتماعية معينة أو مشكلة إجتماعية بالاحصاء على معلومات كافية دقيقة عنها ، ومعرفة وحصر العوامل والمتغيرات المختلفة المؤثرة والمرتبطة بها .

### (٣) البحوث التجريبية :

وهي تتميز بأنها أكثر ضبطا وأحكاما ودقة من البحوث الاستطلاعية والبحاث الوصفية . وتتم لاختبار صحة الفروض العلمية التي تتناول علاقات سببية أو وظيفية بين الظاهرة موضوع الدراسة وبعض المتغيرات المؤثرة فيها أو المرتبطة بها . وهذا النوع من البحوث يتم عن طريق استخدام التصميمات التجريبية التي تتيح للباحث الضبط والتحكم في المتغيرات المختلفة المرتبطة بموضوع البحث (١) .

---

(1) John Bynner, "Social Research, Principles and procedures"  
Longman group, N.Y., 1979.

ظاهرة تعدد الزوجات

دوافعها وآثارها

دراسة نموذجية في علم الاجتماع

جامعة أمسيوط  
كلية الآداب  
قسم الاجتماع وعلم النفس

ظاهرة تعدد الزوجات - دوافعها وآثارها  
دراسة ميدانية لمصانص المتزوجين بأكثر من واحدة  
في قرية عرب الأطاولة مركز سوهاج

إعداد  
دكتور محمد الغريب عبد الكريم

## مقدمة

إهتمت كثير من العلوم الانسانية بدراسة موضوع الزواج ، بل لم نجد  
أى فرع منها إلا وتطرق في الحديث عنه كضرورة بيولوجية ، وإجتماعية .

هذا— ويعبر علماء الاجتماع الزواج ظاهرة إجتماعية تقع في نطاق إهتماماته  
لأنها تعبر في بعض نواحيها عن سنن وقوانين الجماعات من ناحية، ولإرتباطها بكل  
ما في المجتمع من طادات وتقاليد وأعراف من ناحية أخرى (١) وعليه نجد  
أن « وستر مارك » Wester mark (٢) يحدد الزواج بأنه العلاقة التي تربط  
رجلا أو عدة رجال بأمرأة أو عدة نساء بشرط أن يتفق هذا وتقاليد الجماعة  
أو يؤيدها القانون ، وتنطوي على حقوق وواجبات بالنسبة للطرفين وأولادهما  
كما أن الزواج يعد في نظر علماء الاجتماع مشروع أو عمل إجتماعي يختص  
بالحياة الاجتماعية. أو بمعنى آخر هو حالة إجتماعية توضح الميزات والخصائص  
العامة لحياة الجماعة ، أو هو عماية توضح الوضع الاجتماعي العام في أى جماعة  
إنسانية . (٣)

وفي الحقيقة أن الزواج ظاهرة قديمة بدأت في المجتمعات الانسانية حق  
البدائي منها وإن اختلفت أشكاله ، بل أنه نظام إجتماعي يساهم منذ القدم  
بتصويب كبير في تنظيم الجماعات والغريزة الجنسية لدى أفرادها ، إذ يقوم على

---

(1) Robert Bell, "Marriage and famiyy interaction" The  
Darsay press, Homewood, illinomis 1975, p.p. 121-126.

(2) Wester Mark, "The History of Human Marriage",  
London 1921

(3) Moses Jung, "Modern marriage" N Y. 1940, p. 38-52.

تفضيل العلاقة الدائمة بين الطرفين والرغبة في الحياة المشتركة تبعاً للشروط  
حددها القوانين الوضعية القائمة في المجتمع والتي غالباً ما تتأثر بالحالة الاقتصادية  
والتيارات الفكرية المنتشرة السائدة فيه . ولقد أوضح ، « جورج سكوت  
G. scott (١) أن الزواج ليس فكرة مابرة بل هو طريقة إجتماعية تختلف طبقاً  
للوقت والمكان ، أنه عملية تنظيم أو محاولة تنظيم عملية المخالطة الجنسية  
لإنجاب النسل ، أو هو إثبات لنسب السلالة وتحديد المسئولية لتربية الأطفال .

وإذا كان الزواج بهذا عبارة عن تزاوج منظم بين الرجال والنساء ، فلا  
يعنى أن مفهوم الزواج والتزاوج شيئاً واحداً ، ولكن يعد الأول مفهوم  
سوسيولوجي في حين أن الثاني مفهوم بيولوجي - حيث نجد أن ظاهرة التزاوج  
معروفة عند أنواع أخرى من الحيوانات بينما الزواج مقصود على البشر  
نقط (٢) .

والزواج ظاهرة انثروبولوجية ، تناولها كثير من العلماء بالاهتمام كنسق  
أساسي عند دراستهم للمجتمعات البدائية والمتقدمة منها على حد سواء . فنجد  
« وستر مارك » يروى لنا أهمية الزواج عند دراسته على قبائل شمال أمريكا  
حيث لا يسمح للشخص بالزواج من أى فتاة إلا بعد إختبار قوته ولياقته في  
قتل خمسة نسور . (٣)

---

(1) G. R. Scott, " Marriage in The Melting pot, " London,

(٢) محمد الجوهري وآخرين . ميادين علم الاجتماع . ط ٤ ، القاهرة ،

دار المعارف بمصر ، ١٩٧٦ . ص ٢٦٣ .

(3) Wester Mark, op — cit, p, XII

أما « هانز » فقد إهتم بموضوع الزواج عند قبائل الاسكيمو ، حيث وجد أن الشخص لا يكون مقبولا كزوج إلا بعد إثبت كفسائه في الصيد لأن هذا يضمن عليه وضعا إجتماعيا مرموقا يتفاخر به (١).

كذلك إهتم كل من « إيفانز برينشارد » بظاهرة الزواج في دراسة على قبائل الثوير والأزاندى في جنوب السودان ، وراد كليف براون على قبائل « الأندمان » .

وهناك نظامان الاختيار في الزواج : الأول على أساس داخلي Endogamy وفيه يتزوج الشخص من داخل الجماعة التي تنتسب إليها . ويطلق على الثاني الاختيار الخارجي Exogamy فيه يتم زواج الشخص من خارج الجماعة التي ينسب إليها .

ويأخذ الزواج عددا من الأشكال أكثرها شيوعاً ما يسمى بالزواج المونوجامى Monogamy وهو الزواج الحادث بين رجل وإمرأة واحدة ، فيأخذ به معظم المجتمعات الإنسانية قديماً وحديثاً .

والشكل الثانى من الزواج هو الزواج « البوليجينى Pologyny » وهو الزواج الحادث بين رجل واحد وإمرأتين أو عدة نساء ، أما الشكل الثالث فهو الزواج البولندرى Polyandry وهو الذى يحدث بين إمرأة ورجلين أو عدة رجال ويطلق على الشكلين الأخيرين بالزواج البوليجامى Polygamy أما الشكل الأخير من الزواج فهو ما يسمى بالزواج الجمعى Group marriage

---

(1) Hanns M. Stone, " Au arriage Manual, " N. Y, 1935,

ويكون بين عدة رجال وعدة نساء (١) ويرى « وستر مارك » أن هذا النوع الأخير ليس شائعا ، وقد سارت هشائر قديمة على هذا النظام في بعض نواحي من إستراليا وميلانيزيا وبولونيزيا وقبائل البت وهملايا وسيبيريا وتودا وقبائل الصاواي . (٢)

ونحن هنا سوف نتناول بالبحث والدراسة أحد أشكال الزواج وهو الشكل الثانى المسمى بالزواج « البوليجينى » Polgyny الحادث بين رجل واحد وأمرأتين أو عدة نساء . وبعد هذا الشكل من الظواهر الاجتماعية المنتشرة في الريف المصرى لأسباب قد تتعلق بالمكانة الاجتماعية أو المستوى الثقافى والاقتصادى الريفين .

ولقد أثار إنتشار ظاهرة تعدد الزوجات هذه في قرى صعيد مصر انتباه الباحث عند زيارته المستمرة لثلاث قرى هي « عرب الأطاوله » وجـزيرة محروس والعزبة والعرب القري المتاخمة لفرع جامعة أسيوط بسوهاج وذلك أثناء القيام بإجراء مسح إجتماعى شامل على السكان بالإشتراك مع الحزب الوطنى الديمقراطى بسوهاج والمجلس المحلى بها .

---

(١) أنظر فى هذا :—

— عهد الحميد لطفى . علم الاجتماع . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٥٧ .

— مصطفى الخشاب . علم الاجتماع العائلى . القاهرة ١٩٦٦ .

— على عبد الواحد . الأسرة والمجتمع . القاهرة ، دار النهضة ، ١٩٧٧ .

— عبد العزيز عزت . قانون جديد لتطور الزواج . ط ٢ ، القاهرة ،

مطبعة دار التأليف ، ١٩٥٧ .



وطى هذا فقد حدد الباحث المشكلة لتكون « ظاهرة تعدد الزوجات » ،  
آثارها ودوافعها - دراسة ميدانية لمصانص المتزوجين بأكثر من واحدة  
في قرية عرب الأطاوله بمحافظة سوهاج ، .

وإنه ليسرنى هنا أن أتقدم بالشكر إلى السادة المسئولين بمحافظة سوهاج  
على تعاونهم الصادق مع الباحث عند إجراء هذه الدراسة ، وأخص بالذكر  
السيد الوزير ثروت عطا الله محافظ سوهاج ، والسيد / فوزى العمدة أمين  
أمين الحزب الوطنى ، والسيد / عبد العظيم أبو دومة رئيس المجلس المحلى .  
كما أتى أتوجه بالشكر إلى أهالى قرية عرب الأطاوله على تسهيل مهمة  
الباحثين فى جمع البيانات . بل لا يفوتنى أن أشكر أيضا كل من ساهم فى نجاح  
هذا البحث من السادة المعيدين وطلاب قسم الاجتماع بالكلية .

ورفقتنا الله جميعاً لخدمة الوطن والعلم .

دكتور محمد الفريب عبد الكريم

سوهاج فى ٢٤ فبراير ١٩٨٢



## المبحث الأول

### البوليغينية ظاهرة تعدد الزوجات Polygyny

الزواج البوليغيني هو ذلك الشكل الذي يباح بمقتضاه للرجل أن يكون في عصمته أكثر من زوجة واحدة ... وقد أخذ بهذا النظام كثير من المجتمعات الانسانية في مختلف العصور . ومن أشهر الشعوب التي أخذت في المعمور القديمة العبريون والعرب في الجاهلية وبعض الشعوب السكسونية<sup>(١)</sup> . ومن أشهر الشعوب التي تسير عليه في العصر الحاضر الأمم الإسلامية<sup>(٢)</sup> . ولقد ظهر لكثير من الباحثين والمؤرخين وعلماء الأنثوجرافيا أمثال « وستمارك » « وهوبوس » « وهيلدن » « وجنسهرج » أن نظام تعدد الزوجات لم يبد في صورته الواضحة إلا في الشعوب المتقدمة في الحضارة على حين أنه قليل الانتشار أو منعدم في الشعوب البدائية المتأخرة<sup>(٣)</sup> .

ومن الأمثلة التي نذكرها هنا قبائل « داهومي » حيث كان الرجل يعاشر من خمسة إلى ستين سيدة ويتفارت هذا العدد تبعاً لمركزه الاجتماعي ومبلغ ثرائه ثم إنتشر هذا الشكل بصفة خاصة في اللقاطعات الزراعية لحاجة الرجل لعدد من النساء يساعده في العمل مع إنجاب أولاد بكثرة يفتخر بهم<sup>(٤)</sup> .

(1) Britannica Junior Encyclopedia Vol 14, London, 1966  
p. 88

(٢) علي عبد الواحد وافي الأسرة والمجتمع . القاهرة ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر ، ١٩٧٧ ، ص ٧٦ .

(3) Wester Mark. op. cit. p. 374.

(٤) مصطفى الحشاش . علم الاجتماع العائلي . القاهرة ، دار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦ .

وتختلف البوليجينية من حيث قيودها وأوجه تطبيقها إختلافاً كبيراً باختلاف المجتمعات فبينما نجد أن بعضاً منها يبيح البوليجينية على الإطلاق نجد البعض الآخر لا يبيحها إلا في حالات معينة ندمو إليها الضرورة كأن تكون الزوجة الأولى مائراً أو مريضه مثلاً، وفي بعض المجتمعات تكون ظاهرة التعدد قاصرة على طبقات خاصة كالمملوك والأمرأء ورؤساء القبائل — بل وتنتشر كذلك بين طبقات الفقراء لمساعدتهم في العمل كما أشارت دراسة « لين » (١) كما يختلف الأمر — وهذا هو الأمر فيما يتعلق بعدد الزوجات حيث نجد أن للرجل الحق في بعض المجتمعات أن يتزوج أي عدد معين منهم كما قد يرتبط تحديد العدد بمركز الزوج وأهميته في المجتمع (٢) .

كما يختلف الحال أيضاً فيما يتعلق بتحديد مركز الزوجات القانوني ، وأهمية كل منهن في الأسرة ، فبعض المجتمعات تعاملهن جميعاً على قدم المساواة في الحقوق والواجبات ، والبعض الآخر يفرق بينهما فيجعل من إحداهن زوجة أصيلة تنتسب إليها جميع الأولاد من الرجل ومنها ومن جزأها كذلك ، والآخريات زوجات من الدرجة الثانية لا يلتحق نسبهن أولاد الرجل ، وغالباً ما تكون الزوجة الأولى هي الزوجة الأصلية ويطلق عليها أحياناً السيدة العظيمة كما يطلق على الآخريات لفظ يشبه في معناه المحظية إشارة على أنهن من مرتبة أدنى من مرتبة الزوجة الأصلية (٣) .

---

(١) محمود حسن . الأسرة ومشكلاتها . القاهرة ، دار المعارف ، سنة

١٩٦٨ ص ١٥٢ .

(٢) عبد الحميد لطفى . علم الاجتماع . الطبعة الرابعة ، القاهرة ، دار

المعارف ١٩٧١ ص ١٠٥ .

(٣) سامية حسن الساعاتي . الاختيار للزواج والتغير الاجتماعي ،

بيروت دار النجاش ، سنة ١٩٧٣ ، ص ٥٥ .

### فكرة الزواج وتعددده عند القدماء المصريين

القدماء المصريين هم أول من سن للزواج نظاماً على أساس الحرية ومنح المرأة الاستقلال التام وكان في نظرهم لا بد عند الزواج من إيجاب وقبول صادرين عن الزوجين فلا تكره امرأة على الزواج - بدون رغبتها ، فالرضا شرط في الزواج ، وكانت المرأة تزف على زوجها باحتفال ديني . وعند التعامل في شروط الإيجاب والقبول في عقد الزواج تجعل مساواة المرأة للرجل حيث كان يقول الزوج لزوجته ( أعطيتك مهراً مقدراً كذا فإذا أبغضتك وتزوجت غيرك في حياتك أعطيتك مبلغاً آخر زيادة على مهرك وصارت جميع أموالى الحاضرة والمستقبله تأمينا لك ولولوك . بهذا العهد ) والمرأة كانت نجيبه قائلة ( قد قبلت زواجك ومهرك وصرت زوجة لك فإذا أبغضتك أو أحببت غيرك رددت لك مهرك وأتنازل لك عن جميع أموالى ) (١) .

وقد كان تعدد الزوجات جائزاً عند القدماء المصريين ولكنه ما كان يحدث إلا نادراً وكان الطلاق مشروعاً عندهم إلا أنه كان مبغوضاً لديهم وكانت فيه مصاعب شتى . وقال ( فتاح حنبل ) وهو أقدم الأدباء المصريين أنيت أيها الشاب الذى أحببت هذه الفتاة وأحببتك وهي عذراء أعلم أنك إذا تركتها بعد زواجها ارتكبت أكبر الجرائم أمام الله والناس . وقد كان يجوز للمرأة أن تطلق الرجل بشرط أن تكون عصمتها يدها تطلق متى شاءت ويجوز للزوج أن يقهر لزوجته المولود منها في الزنا قبل الزواج وبجعله مثل إخوانه في الميراث بشرط أن يكون الإقرار أمام كاتب السجلات وكثيراً ما كان الملك يتزوج أخيه بل كان يحدث أحياناً أن يتزوج ابنته ليحفظ بالدم الملكي نقياً خالصاً

من الشوائب . وانتقلت هذه العادة من الملوك إلى عامة الشعب وكان في مقدور الزوج أن يخرج زوجته من داره دون أن يعرضها بشيء إذا زنت . ويقول ( كارل ماركس ) ليس ثمة شعب قديم أو حديث قد رفع منزلة المرأة مثل ما رفعها سكان وادي النيل واليونانيون قد دهشوا عند رؤيتهم الحرية التي كانت تتمتع بها المرأة عند القدماء المصريين فان طاعة الزوج لزوجته كانت من الشروط التي ينص هايتها في عقود الزواج ويعلل بعض الكتاب حصول المرأة على هذه المكانة بأن المجمع المصري كان أميل إلى تغلب سلطان المرأة على سلطان الزوج بعض الشيء . وبأن المرأة كانت تؤول اليها أموال زوجها بمقتضى عقد الزواج وشروطه . وقد كان زواجهم للاخوات ناشئاً من أن الرجال كانوا يرغبون أن يستمتعوا بيمرات الأسرة الذي كان ينتقل من الأم إلى البيت ولا يزيدون أن ينعم الغرباء بهذه الثروة ولما زاد نفوذ اليونان في أيام البساطة أصبحت حرية الطلاق حقاً خالصاً للزوج . (١)

#### تعدد الزوجات عند قدماء اليونان

يلاحظ أن مبدأ تعدد الزوجات ليس نظاماً خاصاً بالمجتمعات البدائية أي تلك المجتمعات التي لم تتجاوز المراحل الأولى من التطور البشري . بل أنه يتدرج قيام هذا النظام في مجتمع لم يتعد بعد مرحلة العبيد أو مرحلة الزراعة البدائية . ذلك أن الرجل في هذه المرحلة من مراحل التطور لا يستطيع الحصول على طعام وطعام زوجته وأولاده إلا بشق النفس ، الأمر الذي يحول بينه وبين حيازة أكثر من امرأة واحدة .

(١) عبد الله المراغي « الزواج والطلاق في جميع الأديان » القاهرة »

وعلى هذا يمكن القول أن ظاهرة تعدد الزوجات تنفشر في المجتمعات التي جاوزت هذه المرحلة الأولى من التطور ، ودخلت في مراحل أكثر تقدماً وهي المجتمعات التي تعتمد على الوعي أو على الزراعة المتطورة نوعاً ، وإذا أردنا أن نعرف أي هذين النظامين كان متبعاً لدى اليونان تحتمت لدينا التفرقة بين عصرين ، العصر القديم والعصر التاريخي أو الكلاسيكي .

(١) بالنسبة للعصر القديم .

في الحقيقة أنه لا توجد لدينا معلومات كافية ودقيقة يمكن القلع منها بوجود أو عدم وجود نظام تعدد الزوجات عند اليونانيين القدماء ولذلك كان الأمر محل خلاف لدى الباحثين ، فمنهم من ذهب إلى أن هذا النظام كان مطبقاً في العصر القديم ، ومنهم من أنكر اتباع اليونان لهذا النظام بصورة مطلقة وعماد القائلين بوجود هذا النظام في العصر الحديث هو حالات متناثرة لتعدد الزوجات . من ذلك — مثلاً ما جاء في الألياذ من أن (فريام) ملك طرواده كانت لديه إمرأتان ويرد على ذلك المنكرون على أن الطرواديين ليسوا إفريقاً . وحتى مع التسليم بوجود حالات تعدد الزوجات في العصر القديم فإن ذلك لا يعني أن هذا النظام كان شائعاً بين الجمهور بل الغالب أنه كان يعتبر ميزة يختص بها الملوك والأفراد . على أنه لم يكن هناك ما يمنع الفرد العادي من أن تكون له أكثر من زوجة إذا أراد ذلك .

(٢) أما بالنسبة للعصر الثاني :

وهو العصر التاريخي حيث كان من الثابت أن النظام للسائد في معظم بلاد اليونان هو نظام الزوجة الواحدة وقد روى «هيرودوت» أن أحد الملوك في اسبرطة قد تزوج إمرأة ثانية لأن زوجته الأولى كانت ماقراً ولم يكن

يود فراقها ، وقد حرص هيرودوت على أن يخبرنا بأن هذا كان مخالفاً لتقاليد  
إسريطة .

وفي أثينا أيج الرجل أن يجمع بين امرأتين وذلك في سنة ٤١١ ق . م  
عقب الهزيمة الساحقة التي منيت بها الحملة التي أرسلتها أثينا للاستيلاء على  
سيسيليا ، والتي كان من نتيجتها القضاء على معظم شباب أثينا . وكان الهدف  
من وراء هذه الإباحة تعويض أثينا عما أصابها من نقص شديد في عدد الشبان  
من جراء الهزيمة ، وحتى لا يبقى معظم الفتيات من غير زواج ، ولكن هذه  
الإباحة لم تدم طويلاً فقد ألغيت في سنة ٤٠٣ ق . م ومع ذلك فإن هناك شواهد  
تدل على أن تعدد الزوجات لم يكن غريباً في العصر التاريخي . فقد تزوج مثلاً  
(دينس) الطاغية إمرأتين في وقت واحد كانت أحدهما تصحبه في حملاته  
والأخرى تستقبله عند عودته . وكان الشعب المقدوني يسمح بتعدد الزوجات  
إذ اتخذ الملك فيليب سبع زوجات له في وقت واحد، وكان الإسكندر الأكبر  
ثلاث زوجات (١) .

#### تعدد الزوجات في المجتمعات البدوية :

عرفت في المجتمعات البدائية صوراً متعددة من الزواج المتعدد أى الزواج  
الذي يتعدد فيه أحد طرفي العلاقة الزوجية أو كلاهما - ويرى بعض العلماء أن  
للتعدد - سواء بالنسبة للزوجة أو الزوج - أسباب من أهمها عدم تعادل نسبة  
الذكور والإناث في المجتمع حيث يصبح التعدد من حق العنصر النادر (٢) . كما  
تلعب الظروف الإقتصادية والجغرافية والطبيعية والحروب والآثار دوراً

---

(١) محمود سلام زنتاني . المرأة عند قدماء اليونان . ١ ، القاهرة ، المكتبة

التجارية الكبرى ، ١٩٥٧ . ص ص ٣٥ - ٣٨ .

(٢) المصدر والصفحات نفسها .



هاما في ظاهرة التعدد . والمرجح أن تكون ظاهرة تعدد الأزواج آخذة في الانقراض ، ويرى البعض أن استمرارها محل شك كبير وبالرغم ما يبدو من غرابة بعض صور التعدد ، فإنه يؤدي في المجتمعات التي تمارسه وظيفة إجتماعية معينة هي محاولة الإبقاء على الجماعة القرابية وتقوية الروابط القائمة بينها من ناحية ، والعمل على تقوية علاقات المصاهرة وتحويلها تدريجيا إلى روابط قرابية من الناحية الثانية . ويتخذ تكرار حالات الزواج بالنسبة للشخص الواحد في بعض الحالات أشكالا قد تبدو لنا فيها كثير من الاطراف نظرا لعدم ملاءمتها للاوضاع الإجتماعية السائدة في مجتمعاتنا ، وإن كانت مقبولة بل ومفضلة أيضا في تلك المجتمعات مثل الجمع بين الأخوات . وهو نظام شائع في كثير من المجتمعات البسيطة مثل « الزرلوفي » جنوب أفريقيا ، وكذلك الجمع بين المرأة وإبنة أخيها كما هو الحال في قبائل إسرائيل .

هذا وقد إتخذ تعدد الزوجات صور مختلفة ، وأخذت به مجتمعات بدوية كثيرة ، حيث أصبح فيها أكثر صور التعدد إنتشاراً ، إلا أنه مر بمراحل متعددة أبحاث فيها المجتمعات التعدد بصورة مختلفة فبعضها أبحاث فيها المجتمعات التعدد بصورة مختلفة فبعضها أباح للرجل أن يتزوج من النساء بأي عدد يريد ، وبعضهم قيده نارة بأربع نساء ، ونارة بعدد أكثر من ذلك بكثير قد يبلغ في بعض الأحيان عشرات أو مئات . ومن صور التعدد ما كان من حق الرجل أن يعاشر رفيقانه جنسيا مهما كان عددهن . ويعرف هذا بزواج ( العشري ) . وفي هذا النوع من العلاقات لا ترقى المرأة إلى مرتبة الزوجة ، والأبناء المنجبون من هذه العلاقة قد يعترف الزوج بهم وقد لا يعترف ، وفي بعض المجتمعات التي كانت تأخذ بنظام الرقيق يعد إعتراف الزوج إبهانا بأن تصبح الأمة حرة بعد وفاة

زوجها كما لا يجوز له بيعها في أثناء حياته . وكان هذا النظام معروفا لدى العرب في صدر الإسلام . (١)

وكما أن ظاهرة الزواج ظاهرة أنثروبولوجية ، فإن ظاهرة تعدد الزوجات أيضا ظاهرة أنثروبولوجية . فعندما نستقريه بعض الدراسات في هذا الفرع من العلوم الإنسانية نجد أن نظام تعدد الزوجات كان مسموحا به بين السكان الأصليين لأستراليا وأمريكا وجزر بولينزيا . حيث كان الرجل يتزوج عادة بأكثر من واحدة، لكن أحد زوجاته كانت تعد الزوجة الرئيسية وتسيطر على باقي الزوجات . (٢)

وفي هذا الصدد أوضح « جاك نوبز » Jack Nobbs أن نظام تعدد الزوجات قد تم ممارسته في الشعوب البدائية - وهو نظام يعتمد في وجوده على وظائف اقتصادية تقوم بها الزوجات . ففي قبائل الملبا Melpa في غينيا الجديدة حيث يمكن للرجل أن يتزوج بثلاث نساء وفي هذه الحالة نجد أن الأسرة تشكل طبقا لذلك النظام وجوها اقتصاديا متكاملة فعلى حين نجد أن الزوجات تقمن بأعمال الزراعة وجنى الثمار يقوم الرجل برعاية أولاده . (٣)

---

(١) محمد طي القطان . دراسة المجتمع في البادية والريف والحضر . الطبعة الأولى ، القاهرة ، دار الجيل للطباعة ، ١٩٧٩ . ص ص ٧٦ — ٧٧ .

(٢) محمد حامد يوسف ، الزواج المبكر ، آثاره ودوافعه . رسالة ماجستير ، آداب أسيوط ، إشراف عبد المنعم شوقي ومحمد الغريب ١٩٨٠ .

(3) Jack Nobbs, ( Modern Society ) . first published, London, 1976, P. 39.

وكان نظام تعدد الزوجات منتشرأ كذلك في أوروبا هند كثير من قبائل  
الجرمان وعند الصقالية - فقد كان لفلاديمير Vladimir أحد ملوك الصقالية  
ثمانائة زوجة وجارية موزعات على ثلاث مناطق من مملكته .

وفي عشائر الشاروا Charruas بأمریکا كان الرجل يتزوج عادة أكثر من  
إسرة لكن إحدى زوجاته كانت تعتبر الأصلية ، وكان لها التفوذ والسيطرة  
على غيرها من الزوجات . (١)

وقد سار العيرون في عصورهم القديمة على نظام غريب بصدد العلاقة بين  
للزوجة الأصلية والجواری . فكانت الزوجة الأصلية تتنازل أحيانا عن حقها  
في الاستئثار بفراش الرجل لجارية من جواربها ، فتسمح لزوجها أن يعاشر  
هذه الجارية على أن يلتحق بالزوجة الأصلية جميع الأولاد الذين يميئون من  
هذه المعاشرة ، فكان الولد الذي تلده الجارية من سيدها يعتبر في هذه الحالة ولدا  
للزوجة الأصلية من الناحيتين الشرعية والاجتماعية أما أمه الطبيعية فكانت تعتبر  
أجنبية عنه لا تربطه بها أى رابطة قرابة ، بل تعتبر مجرد أداة إستخدمت في  
إنجابها - وكان يلجأ إلى ذلك في حالة عقم زوجته أو مرضها . (٢)

وقد طبق هذا النظام على « إسماعيل » الذي جاء به « إبراهيم »  
من جاريته « هاجر » قبل أن ترزق زوجته الأصلية « سارة » بأبنها « إسحق »  
وطبق كذلك على « دان » Dan ، و « نفعالي » Nophthali الذين جاء بهم  
« يعقوب » من جاريته « بيلها » Biha قبل أن ترزق زوجته الأصلية « راشل » .

(1) Ibid P. 339.

(٢) مصطفی الخشاب المصدر السابق . ص ٨٢ .

Rache « يوسف وبنيامين » . (١)

ويعتبر مجتمع الباجندا Bagnda خير دليل على الزواج البوليجينى أو تعدد الزوجات — هذا المجتمع يبلغ عدده حوالى مليون نسمة يعيشون فى أوغندا والباچندا قوم يعيشون على الزراعة والرعى يحكمهم ملك يعاونه عدد من الرؤساء ونظرا لما يتمتع به من نفوذ وغنى فإنه يمتلك هدة مئات من الزوجات أما الرؤساء ومساعدوهم فلكل منهم عشر زوجات أو أكثر أما الفلاحون والموظفون والعامل فيعمل كل منهم ليكون له زوجتان على الأقل ويكتفى الفقراء بزوجة واحدة فقط نظرا لعدم استطاعتهم الحصول على أكثر من ذلك .

والباچندا بذلك يعتبرون من أكثر الشعوب فى العالم ممارسة للنظام البوليجينى وبعد الزوج فى مجتمع الباجندا منزلا لكل زوجة وعلى زوجاته أن تهزرنه بالدور وتقوم كل منهن بالخدمة والطبخ فى زيارتها وتزوره كل منهن بناء على دعوته وعلى الرغم من أنه يفضل فى العادة إحداهن على الأخريات فإنه يحرص دائما على ألا يثير بينهن الفجوة والتزاع رغبة فى السلام والانسجام فى حياته .

وللزوجة الأولى أفضلية على سائر الزوجات ولها حقوق أهمها الإحتفاظ بالتعويض والأدوات ذات الأهمية فى طقوس الباجندا الدينية وللزوجة الثانية أهميتها أيضا ومن حقوقها قص شعر زوجها وتقليم أظفاره .

ويرجع سبب إنتشار الزواج البوليجينى عند الباجندا إلى زيادة عدد النساء على الرجال بنسبة ٣:١ وهذا راجع إلى نسبة الوفيات المرتفعة بين الذكور والنسبة

ترجع إلى قتل الذكور في الأمر الكبيرة عند ولادتهم. كما يلاقى أفراد البيت المالك نفس المصير عقب ولادتهم وذلك بعد أن يختار الأمير الذي سيعقب الملك على العرش.

كما أن الملك يقتل في العادة أي عدد يشاء من خدمة الذكور إذا ما غضب عليهم كما أن الذكور عادة وليس الأناث هم الذين يضحى بهم للأهنة في المناسبات الدينية علاوة على قتل الرجال في الحروب .

ثم أخيراً إلى زيادة عدد النساء بسبب ما يسرقه الجنود من نساء القبائل الأخرى في أثناء غزواتهم السنوية . (١)

كذلك لم يكن يلقى عند قبائل الأينورو أن يقل عدد زوجات الرجل من عشرة أو خمس عشر زوجة حتى الرجل الفقير منهم لا يقل عدد زوجاته عن ثلاث أو أربع زوجات . (٢)

ولم يكن نظام التعدد غريباً عن المجتمع الأجنبي فقد تزوج « نيس » إمرأتين في وقت واحد وكان الشعب المقدوني يسمح بعدد الزوجات فقد اتخذ الملك فيليب سبع زوجات وفي عام ٤١١ ق م أتيح للرجل أن يجمع بين إمرأتين في أثينا .

وكان قانون حمورابي في بابل يقضى بأن للرجل الحق في أن يتزوج بزوجة أخرى في حالة أن تصاب زوجته الأولى بمرض أو عقم (٣) .

---

(١) عبد الحميد لطفي . المصدر السابق ص ١٠٥ .

(٢) عادل احمد سر كيس . الزواج وتطور المجتمع . القاهرة ، دار الكتاب

العربي ، ص ٨١ .

(٣) المصدر نفسه ، ص ٥٧ .

هذا وقد سار على نفس هذا المنهاج العمريون في عصورهم القديمة وكان يبلجوا لذلك غالبا حينما تكون الزوجة الشرعية عاقرا أو لم ترزق بمولود من الذكور .

وقد مارس عده من الملوك نظام التعدد فقد كان « لفرديك الثانى » — ملك بروسيا — زوجتان . ويقال أن عدد زوجات ملك أوغندا « متيا كان » ٧٠٠٠ زوجة — كذلك الحال بالنسبة لملك لوانجو . (١)

وقد ذكر وستر مارك أن « ديارمات » Diarmat ملك إيرلندا كان له زوجتان وقد قدر عدد زوجات ملك « بهنيم بين » ٦٠٠ ، ١٠٠٠ زوجة كما حدد القانون في اثبات عدد زوجات الملك بأن يكون ٣٣٣٣ زوجة .

ويستشف من العهد القديم أن داود وسليمان عليهما السلام قد جمعا بين مئات الزوجات .

وهذا ليس بالأمر الغريب على بعض الشعوب فقد وصل الأمر في « نوجو » إلى أن أسرة الزوجة تغضب من الزوج إذا لم يتزوج بأخرى لتساعد إبتهم في تدبير شئون الزوج .

وفي السودان نجد أن نساء قبيلة « نور كنجار » يحرضن أزواجهن على الزواج بأخرى أسوة بغيرهم من الرجال . (٢)

( ١ ) على عهد الواحد وافي ، بيت الطاعة وتعدد الزوجات والطلاق في

الإسلام . القاهرة للتؤسسة الحديثة ، ١٩٦٠ ، ص ٥٥ .

( ٢ ) عادل احمد سر كيس ، المرجع السابق ص ٥٤ . كذلك أنظر محمد

حامد ، ظاهرة الزواج المبكر ، رسالة ماجستير تحت اشراف د . محمد الغريب عبد الكريم ود عبد المنعم شوقي . كلية آداب أسيوط ، ص ص ٨٩ — ٩٢ .

## المبحث الثاني

### مشكلة تعدد الزوجات في مصر

تعد مشكلة تعدد الزوجات من الظواهر الاجتماعية الجديدة بالبحث والتحليل نظراً لارتباطها بالعديد من المشكلات والظواهر الاجتماعية الأخرى ، إذ نجد أنها مثلاً تؤثر على ظاهرة الخصوبة ومعدلاتها وإنتاجاتها عند الإناث كما أن تعدد الزوجات يشجع بدوره على زيادة معدلات المواليد الأمر الذي يعد من أكثر العوامل الهامة في تفاقم المشكلة السكانية وما يترتب عليها من إعاقة لعمليات ومعدلات التنمية الاقتصادية والاجتماعية في البلاد .

هذا وقد أدى إرتفاع معدل الزواج في مصر عن باقي دول العالم إلى إنتشار ظاهرة تعدد الزوجات فيها . ومن واقع الإحصائيات المختلفة يمكننا التعرف على معدل الزواج في مصر ومقارنته ببعض الدول العربية والاسيوية والأوربية .

أولاً : مصر والدول العربية :

#### جدول رقم (١)

بوضوح معدل الزواج في مصر وبعض الدول العربية

الدول	السنة	نسبة الزيادة مقدرة بالآلف
مصر	١٩٥١	% ١٢٠١
الاردن	١٩٥٣	% ٦٠٧
لبنان	١٩٥٢	% ٦
سوريا	١٩٥٣	% ٩٠٧

من الجدول السابق يتضح لنا أن معدل الزواج بصفة عامة قد بلغ أعلى نسبة له في مصر حيث ١٢ر١٪/ يليها سوريا ٩ر٧٪/ والأردن ٦ر٧٪/ ثم لبنان حيث بلغت النسبة ٦٪/ وتشير التقارير الإحصائية إلى أن هناك ارتفاعاً متزايداً لمشكلة تعدد الزوجات في مصر عن مثيلاتها من الدول العربية وحتى سنة ١٩٧١ ظلت المؤشرات توضح أن مصر أعلى المعدلات في المنطقة العربية (١).

#### ثانياً : مصر والدول الآسيوية

##### جدول رقم (٢)

يوضح معدل الزواج في مصر والدول الآسيوية

الدولة	السنة	نسبة الزيادة بالآلف
مصر	١٩٧٣	٩ر٩٤٪
ايران	١٩٧٢	٥ر٧٪
قبرص	١٩٧٢	٦ر٢٪
سنغافورة	١٩٧٢	٨ر٥٪

من الجدول السابق يتضح لنا أيضاً أن معدل الزواج قد بلغ في مصر سنة ١٩٧٣ ٩ر٩٤٪ وهي أعلى نسبة وصلت إليها بعض الدول في قارة آسيا.

(١) مركز الأبحاث والدراسات السكانية، الزواج والطلاق في مصر.. «دراسة تحليلية» الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، يوليو سنة ١٩٧٥ ص ٣.



ثالثاً : مصر والدول الأوروبية

جدول رقم (٣)

يوضح معدل الزواج في مصر والدول الأوروبية

الدولة	السنة	نسبة الزيادة في الألف
مصر	١٩٧٣	٩٩٤/١٠٠
السويد	١٩٧٢	أقل من ٥/١٠٠
ألمانيا الغربية	١٩٧٢	٧/١٠٠
سويسرا	١٩٧٢	٧/١٠٠
النمسا	١٩٧٢	أقل من ٨/١٠٠
بلجيكا	»	٨/١٠٠
فنلندا	»	٨/١٠٠
فرنسا	»	أقل من ٩/١٠٠
هولندا	»	٩/١٠٠
يوغسلافيا	»	٩/١٠٠
بولندا	»	٩٥/١٠٠
المجر	»	٩٥/١٠٠
الاتحاد السوفيتي	»	٩٥/١٠٠

في ضوء ما جاء بالجدول السابق يتضح لنا أن معدل الزواج في مصر (٩٩٤/١٠٠) يزيد عن معظم الدول الأوروبية مثل السويد وهي أقل من ٥/١٠٠

ألمانيا الغربية وسويسرا وكل منها أقل من ٧٪ والنمسا وبلجيكا وفنلندا وكلها أقل من ٨٪ وفرنسا وهولندا وهما أقل من ٩٪ وكذلك يوغسلافيا والجزر والامتحاد السوفيتى وم أقل من ٩.٥٪ .

رابعاً : مصر والدول الامريكية

جدول رقم (٤)

يوضح معدل الزواج فى مصر وبعض الدول الأمريكية

الدولة	السنة	نسبة الزيادة فى الألف
الولايات المتحدة	١٩٧٢	١٠.٩٪
مصر	١٩٧٣	٩.٩٤٪
فنزويلا	١٩٧٢	٥.٦٪
هنداروس	١٩٧٢	٣.٣٪

يفضح لنا من الجداول السابقة أن المعدل فى مصر يزيد عن بعض الدول الأمريكية مثل هندوراس حيث النسبة ٣.٣٪ ، فنزويلا ٥.٦٪ . إلا أنه يقل قليلا عن معدل الولايات المتحدة ( ١٠.٩٪ ) .

فى ضوء ما جاء فى الجداول السابقة يمكننا أن نستنتج حقيقة واحدة إلا وهي أن معدل الزواج فى مصر قد بلغ معدلا عالميا بالنسبة لدول العالم الموضحة أيضا بالجداول السابقة، ومن ثم فهى تمثل ماملا هاما يؤثر فى توزيع السكان ودرجة الخصوبة ومعدل المواليد ... وهذا ما تؤكد به إحصاءات السابقة التى تتعلق بمدى إنتشار الزواج فى مصر ، حيث نوضح أنه لا يوجد بين المذكور دون الثامنة سوى ٢٣٪ تقريبا من مجموعهم ممن لم يسبق لهم الزواج إطلاقاً ، أما بالنسبة للإناث دون السادسة عشر واللائى لم يسبق زواجهن مطلقاً

تقد بلغت حوالي ١١٪ تقريبا في تعداد ١٩٧٦.

وبدراسة معدلات الزواج في مصر عن الفترة بين (١٩٥٤ — ١٩٧٣) نجد أن متوسطات المعدلات لكل خمسة سنوات على التوالي (٩٥٤٪، ٩٣٦٪، ٩٢٠٪، ٩٠٤٪) وهو ما يؤكد ارتفاع معدل الزواج في مصر بوجه عام.

أما عن ظاهرة تعدد الزوجات في مصر — والتي تزداد بارتفاع معدل الزواج — وما يمكن لها من أثر في زيادة المواليد، فإنها تأخذ في الاختفاء التدريجي في الوقت الذي كانت فيه نسبة المتزوجين بأكثر من واحدة ٤٨٪ من مجموع الأزواج المسلمين سنة ١٩٢٧، نجد أن هذه النسبة قد انخفضت في سنة ١٩٤٧ إلى ٣٦٪ فقط ثم إلى ٣٨٪ سنة ١٩٧٣ وأخيرا وصلت إلى ٢٦٪ سنة ١٩٧٦ والجدول التالي رقم (٥) يبين عدد المتزوجين المسلمين حسب عدد زوجاتهم من ١٩٢٧ — ١٩٧٦.

من الجدول التالي يتضح لنا أن عدد المتزوجين بأكثر من واحدة في مصر يتناقص بين كل تعداد وآخر ولكنها مازالت تمثل نسبة كبيرة لا يمكن إغفالها خاصة إذا كان عدد المتزوجين بأكثر من واحدة في الإحصاء الأخير سنة ١٩٧٦ يصل إلى (٦٤٣١١) يمثلون نسبة ٢٦٪ من جملة عدد المتزوجين في مصر.

وهناك العديد من المؤشرات الاجتماعية للربطة بظاهرة تعدد الزوجات إلا أننا سنكتفي هنا بإبراز بعض هذه المؤشرات وهي من واقع إحصائيات متاحة لنا سنة ١٩٧٣.

١ — السن وتعدد الزوجات .

٢ — الحالة التعليمية وتعدد الزوجات .

٣ — المهنة وتعدد الزوجات .

جدول رقم (٥) (١١).

عدد المزوجين المسلمين حسب عدد زواجهم (١٩٢٧ - ١٩٢٦)

١٩٢٦		١٩٢٧		١٩٢٨		١٩٢٩		عدد الزوجات
العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	
٢٥٢٠٩١١	٩٦٫٤	٢٩٧١٧٩٥	٩٦٫٤	٢٧٣٣٣٠٢	٩٦٫٨٦	٢٤٢٠٣٦٢	٩٥٫١٨	زوجة واحدة
٥٩٠٨٣	٢٫٣	١١١٧٤٦	٣٫٦٢	٩١٧٦٢	٣٫٥	١١٤٢٤٧	٤٫٤٩	زوجتين
٣٩٧٤	٠٫٢	٦٥٧٣	٠٫٢١	٥١٦٩	٠٫١٧	٧٣١٨	٠٫٢٩	ثلاث زوجات
١٢٥٤	٠٫١	٨٨٨	٠٫٠٣	٥٢٠	٠٫٠٢	٧٩١	٠٫٠٤	أربع زوجات
٢٥٨٤٩٢٢	١٠٠٫٠	٣٠٩١٠٠٧	١٠٠٫٠	٢٨٣٠٧٠٣	١٠٠٫٠	٢٥٤٢٧١٨	١٠٠٫٠	المجملة

١ - إحصائيات الجهاز المركزي للمبينة العامة والإحصاء . (مصرف)

أولاً : السن وتعدد الزوجات :

جدول رقم (٦)

يوضح التوزيع النسبي للآزواج الذين تزوجوا ولهم زوجات بالعصمة حسب فئات سن الأزواج عام ١٩٧٣ .

فئات السن	١٨-	٢٥-	٣٠-	٣٥-	٤٠-	٤٥-	٥٠-	٥٥-	٦٠+	الجملة
النسبة	٦٧	١٤٣	١٦٢	١٧٠	١٥٢	١١٣	٨١	٤٩	٦٣	٪ ١٠٠

جدول رقم (٧) \*

يوضح التوزيع النسبي للآزواج الذين تزوجوا ولهم زوجات بالعصمة حسب عدد الزوجات عام ١٩٧٣

عدد الزوجات	١	٢	٣	الجملة
نسب الأزواج	٩٦٢	٣٥	٣	١٠٠

من الجدولين (٦) ، (٧) يمكننا ملاحظة الآتي :—

١ — تحت حالات التعدد لأكثر من زوجة بنسب مختلفة الأزواج من أعمار

متوسطة فأكثر وتبلغ نسبة الأزواج الذين لهم زوجة واحدة في العصمة ٩٦٢٪ من جملة المتزوجين ولهم زوجات بالعصمة (٧٤٠٪) هؤلاء الأزواج ينحصر عمرهم بين ٢٥ لأقل من ٥٠ سنة واكبر الحالات حدوثاً في الفئة ٣٥ سنة لأقل من ٤٠ سنة).

٢— وتبلغ نسبة الأزواج الذين لهم زوجتان في العصمة ٣٥٪ من جملة المتزوجين ولهم زوجات بالعصمة (٥٩٨٪) من هؤلاء الأزواج ينحصر عمرهم بين ٣٥ لأقل من ٥٥ سنة واكبر الحالات حدوثاً في الفئة ٤٠ لأقل من ٤٥ سنة).

٣— نسبة الأزواج الذين لهم ثلاثة زوجات في العصمة وتزوجوا الزوجة الرابعة نسبة قليلة إلا أن معظمهم (٧١٧٪) تبلغ أعمارهم ٤٥ سنة فأكثر.

#### جدول رقم (٨)

يوضح التوزيع النسبي للأزواج الذين تزوجوا بالعصمة (زوجة واحدة، أو اثنين، أو ثلاثة)

٣	٢	١	الزوجات بالعصمة
			فئات السن
١٠٥	١٠٩	٦٠٩	—١٨
٣—	٧٣	١٤٦	—٢٥
٤٠٥	١٠٦	١٦٥	—٣٠
١٠٠٤	١٤١٠	١٧١	—٣٥
٨٠٩	١٦٥	١٥٢	—٤٠
١٧٠٩	١٥٩	١١١	—٤٥
١٧٠٩	١٣٣	٧٩	—٥٠
١٠٥	٨٩	٤٧	—٥٥
٢٥٠٤	١١٥	٦—	+٦٠

من الجدول السابق يوضح لنا

أن عمر الزوج وتعدد الزوجات في العصمة عند العقد هو لمن له زوجة واحدة في العصمة بلغ ٥ شهور ٣٧ سنة زيادة قدرها ٢ شهر ٨ سنة من متوسط السن عند أول زواج ، ومن له زوجتان في العصمة يقع عند العمر ٧ شهور ٤٢ سنة ، ومن له ثلاث زوجات في العصمة يقع عند العمر ٦ شهر ٤٧ سنة وقد تكون الدافع إلى تعدد الزوجات مرض الزوجة أو عدم قدرتها على الإنجاب أو رغبة الزوج في إنجاب الذكور ، كما قد يكون أحيانا نتيجة للزواج المبكر للرجل من زوجة في للوطن ودعت ظروف الزوج الاقتصادية للهجرة بدونها ( مثل الهجرة من القرية إلى البندر ) فيتمخذه في بلد المجرر زوجة أخرى ، كما قد تكون ظروف الزوج التعليمية أصبحت لا تتناسب مع زوجته الأولى فيضطر للزواج ثانية .

ثانيا : اثر الحالة التعليمية في تعدد الزوجات

جدول رقم (٩)

يوضح التوزيع النسبي للزواج الذين تزوجوا ولهم زوجات بالعصمة حسب

حالتهم التعليمية عام ١٩٧٣

الحالة العقلية	أمي فقط	يقرأ و يكتب	شهادات متوسطة	شهادات فوق المتوسطة	شهادات جامعية وعليا	الجملة
النسبة	٤٤ر١	٥١ر٤	٢ر٦	٤ر	١ر٥	١٠٠

نلاحظ من الجدول السابق أن من جملة حالات تعدد الزوجات بلغت نسبة من يقرأ ويكتب من الأزواج ٥١٤٪ ثم الأميون ( بما فيهم من يقرؤون فقط ) ونسبتهم ٤٤١٪ ثم جملة الشهادات المتوسطة بنسبة ٢٦٪ ، ثم جملة الشهادات الجامعية العليا بنسبة ١٥٪ .

### جدول رقم (١٠)

يوضح التوزيع النسبي للأزواج الذين تزوجوا ولهم زوجات بالعضمة حسب حالتهم التعليمية عام ١٩٧٣

٣	٢	١	الزوجات بالعضمة
			الحالة التعليمية
٥٥٢	٥٢٣	٤٣٧	أبى ويقرأ فقط
٤٣٣	٤٤٥	٥١٧	يقرأ ويكتب
—	٢٠	٢٦	شهادات متوسطة
—	٣	٤	شهادات فوق المتوسطة
١٥	٩	١٦	شهادات جامعية
			دراسات عليا
١٠٠	١٠٠	١٠٠	الجملة

من الجدول رقم (١٠) يوضح لنا ما يلي :

— أن نسبة من يجيد القراءة والكتابة بلغت ٥١٧٪ والأميين ٤٣٧٪ وحاصل الشهادات المتوسطة ٢٦٪ .



— وفيما يختص بالذين تزوجوا وفي عصمتهم زوجتان نجد أن نسبة  
من يجيد القراءة والكتابة منهم ٤٤٥٪ والأميين ٥٢٣٪ .

— للذين تزوجوا وفي عصمتهم ثلاث زوجات ، نجد أن نسبة من يجيد  
القراءة والكتابة منهم ٤٣٣٪ ، والأميين ٥٥٢٪ .

ويمكننا القول مما سبق أن الأميين ومن يجدون القراءة والكتابة للذين  
يمارسون تعدد الزوجات تبلغ نسبتهم ٩٥٥٪ من جملة الحالات ، في حين  
تبلغ نسبة حملة المؤهلات ما لا يزيد عن ٥٥٪ من جملة الحالات . ومن الجدير  
بالذكر أن نسبة الأميين ومن يجدون القراءة والكتابة المتزوجين في جملة  
الجمهورية تبلغ ٩٢٩٪ وحملة المؤهلات ٧١٪ ( حسب ما جاء في نتائج  
تعداد ١٩٦٦ ) .

وهذا يؤكد وبؤكد ارتباط ظاهر تعدد الزوجات بدرجة التعليم .

### ثالثاً — تأثير المهنة في تعدد الزوجات :

أنبت التقارير والاحصاءات المتاحة السابقة ما يلي : —

— يمثل الأزواج المنتمون إلى مهن من الزراعة وتربية الحيوانات بأعمال  
الإنتاج وتشغيل وسائل النقل والفعلة ، عمال الخدمات ، القائمون بأعمال البيع  
٧٦٦٪ من جملة حالات تعدد الزوجات كما هو موضح في الآتي : —

٣٩٩٪ من العاملين بالزراعة . . ومن هؤلاء ٦٩٦٪ عمال زراعة  
وتربية حيوانات ، ٢٨٧٪ فلاحين ومزارعين .

٢٠٦٪ من عمال الإنتاج . . ومن هؤلاء ٢٥٤٪ عمال تشغيل وسائل  
نقل ، ١٢١٪ عمال تركيب وصيانة الأجهزة الدقيقة مدالكهربائية ،

٨٩١. / عمال تجهيز الأغذية والمشروبات ، ٨٩٩. / بناؤون ونجارون .

٨. / من العاملين بالخدمات — ومن هؤلاء ٣٦٥٥. / بخدمة الأمن والوقاية، ٢٦٥٥. / في رماية ونظافة المباني، ١٣٨٨. / طمأة وجرسونات وسعاة ٨٩١. / من عمال البيع ومن هؤلاء ١٧٥٥. / أصحاب أعمال تجارة الخمر والتجزئة — كما يحتل الأزواج المتعمون إلى المهن والأعمال الكتابية المهن الفنية والعلمية المديرون والإداريون ومديرو الأعمال حوالي ٨. / من جملة حالات تعدد الزوجات كما يلي :

٤٥٤. / من القائمين بالأعمال الكتابية ومن هؤلاء ٥٧٤. / موظفون تنفيذيون في الحكومة ٢٨٨. / من أصحاب المهن للفنية والعلمية — ومن هؤلاء ٢٤٧٧. / رجال دين ، ٢٩. / مدرسين .

٧٠٧. / من المديرين والإداريين ومديرو الأعمال — ومن هؤلاء ٤٢٩٩. / رجال تشريع ومديرون بالحكومة ، ٥٧١١. / مديرو أعمال .

كما سبق يتضح أن ظاهرة تعدد الزوجات تسكاد تنحصر في المهن العمالية التي لا تعطي بقسط من التعليم وهذا يؤكد بدوره ما للتعليم من ارتباط وثيق بظاهرة تعدد الزوجات .

## المبحث الثالث

### ظاهرة تعدد الزوجات فى قرية عرب الأطاولة

تقع قرية « عرب الأطاولة » غرب فرع جامعة أسيوط بسوهاج ويحدها شرقاً مدينة أخميم على مايقرب من ثلاث كيلو مترات ، أما من جهة الجنوب منها فتقع قرية « جزيرة عرب محروس » وتتأخم حدودها الشمالية المزراع الممتدة على ضفة النيل الشرقية لمسافات طويلة .

هذا ويبلغ عدد الأسر فى القرية حوالى (٦٦٦) أسرة يمثلون مايقرب من ٤٤٤٥ نسمة ( ٢٤٦٠ ذكور + ١٩٨٥ إناث ) وهي قرية تقليدية تنفقر إلى كثير من مؤسسات الخدمات ، ويحصل الأهالى على أكثر حاجاتهم من مدينة سوهاج القرية ( ٢ كيلو متر ) .

وفى دراستنا هذه عن ظاهرة تعدد الزوجات فى قرية عرب الأطاولة يمكن تقسيم تقرير البحث وإجراءاته إلى النقاط التالية :-

#### ١ - مشكلة البحث :

إذا كانت مشكلة أى بحث هى فى الواقع سؤال ليس فى ذهن الباحث إجابة عليه ، فإن للمشكلة هنا فى حقيقة الأمر لا تخرج عن كونها محاولة للتعرف على ظاهرة تعدد الزوجات ، ودوافعها وأسباب تردها ، وكذلك الآثار التى قد تترتب على إنتشارها فى المجتمع ، بالرغم من الفجر الثقافى والحضارى الكبير الذى تمر به محافظة سوهاج بعد نشأة فرع جامعة أسيوط على أطراف حدود قرية عرب الأطاولة من ناحية وكذلك نشأة أكبر مصنع « لهدرجة الزيوت » فى صعيد مصر من ناحية أخرى .

٢ — هدف البحث والغرض منه :

لما كان الهدف من إجراء البحوث هو تقديم إضافات جديدة للمعرفة العلمية وتوجيه هذه المعرفة إلى خدمة وإصلاح حال المجتمع — لما كان هذا هو الهدف من دراستنا ينقسم إلى ناحيتين:-

١ — هدف علمي يتمثل في رغبة الباحث التوصل لمعرفة علمية كاملة لظاهرة تعدد الزوجات ، وإثراء نظرية علم الاجتماع عنها .

٢ — هدف تطبيقي عملي يتمثل في مدى إستخدام المؤسسات والأجهزة الحكومية والشعبية لنتائج هذا البحث والوصول بها إلى حل لهذه المشكلة .

٣ — أهمية دراسة ظاهرة تعدد الزوجات :

في مسحتنا للتراث الفكري الاجتماعي على المستوى العالمي والمحلي نجد أن ظاهرة تعدد الزوجات لم تحظ كثيرا باهتمام علماء الاجتماع — وإن جاءت عرضا في بعض البحوث والدراسات السكانية ، بل إن علماء الأنثروبولوجيا أيضا لم يهتموا بدراسة هذه الظاهرة مباشرة إلا من خلال دراستهم للنسق القرابي لبعض المجتمعات البدائية . وهذا هو موضع إهتمام الباحث بمشكلة البحث ، إذ يعد بذلك محاولة جديدة لإثراء النظرية في علم الاجتماع من ناحية ، وإلقاء الضوء على هذه المشكلة وإسهام في إصلاح حال المجتمع الريفي في صعيد مصر من ناحية أخرى .

٤ — مجالات الدراسة :

يمكن تحديد المجال البشري للدراسة على أنه السكان من أرباب الأسرة الملتزمين في قرية عرب الإطاولة .

أما المجال الجغرافي فهو قرية عرب الإطاولة مركز سوهاج والتي تبعد عن

مدينة سوهاج بكميلو مترين تقريبا .

أما المجال الزمني للدراسة فهو الفترة ما بين ١٤ أبريل ١٩٨١ حتى ٢٤ فبراير ١٩٨٢ وهي مدة إجراء البحث وكتابة التقرير النهائي له .

#### ٥ — تساؤلات الدراسة :

إن تساؤلات الدراسة هي في الواقع كالفروض ليس في ذهن الباحث .  
الإجابة عليها . وقد أمكن لنا وضع مجموعة من التساؤلات تدور جميعها حول  
مشكلة البحث ونأتي ببعض الضوء عليها كما أنها تستخدم المعرفة العلمية الخاصة بها .  
وهذه التساؤلات هي على التوالي :—

أ — ما هي الخصائص الاجتماعية للمتزوجين بأكثر من واحدة ؟

ب — ما هي الأسباب والدوافع التي تؤدي إلى الزواج بأكثر من واحدة ؟

ج — هل هناك اتجاه سائد لدى الريفين نحو الرغبة في الزواج بأكثر

من واحدة ؟

#### ٦ — منهج الدراسة :

إذا كان المنهج هو الطريقة أو الأسلوب الذي يتبعه الباحث في دراسته  
للمشكلة ، فإننا هنا سوف نستخدم منهج المسح الاجتماعي إحدى الطرق  
الوصفية في البحث الاجتماعي خاصة وأن دراستنا هذه سوف يتبعها إصلاح  
من قبل الأجهزة والمؤسسات المعنية .

#### ٧ — أدوات الدراسة :

سوف نستخدم هنا كثيرا من الأدوات لجمع البيانات والتي تساعد على تحقيق  
الفروض ، ومن أهم هذه الأدوات ، الملاحظة المباشرة لسلوك سكان القرية .

وتصرفاتهم أثناء إجراء الدراسة وفي بعض مواقف الحياة الواقعية التي تتعاقب سبباً ظاهرة .

كذلك سوف تستخدم استبيان (مقابلة شخصية) لجمع البيانات من أفراد مجتمع البحث والذي صمم من عشرة أسئلة مغلقة ومفتوحة تخدم تساؤلات الدراسة الرئيسية .

كما تشمل أداة للدراسة قياساً للانجهاات نحو الرغبة في الزواج بأكثر من واحدة ومكون من ( ٣٠ وحدة ) صممت بطريقة « ثارنتون » ذات المستويات الثلاث من الإجابة ( أوافق = درجة موجبة ، لا أرى لي = صفر ، معارض = درجة سالبة ) وطبق في مقابلة شخصية مع المبحـوثين من أرباب الأسر المتزوجين وعددهم ( ٦٦٦ رب أسرة ) وذلك بعد أن أجرى على المقياس دراسة لتجربة فهم مفرداته ، وصدقه الظاهري وثباته على عينه وقوامها ( ٦٠ رب أسرة ) حق أعد المقياس ليكون صالحاً للتطبيق الميداني ، والذي نظم به فريق للباحثين من طلاب الدراسات العليا تم تدريبه وأعد لذلك تحت إشراف الباحث مباشرة .

#### ٨ - العمل الميداني :

بدأ العمل الميداني بعدة مراحل يمكن تلخيصها فيما يلي :-

أ — الاتصال بالقادة المحليين لتوعية المبحوثين من أهداف البحث والغرض منه .

ب — إعداد قائمة إعلامية من فريق البحث للاشتراك في توعية المبحوثين لضمان الحصول على بيانات دقيقة .

ج — إعداد فريق البحث وتدريبه على تطبيق الأداة وتفرغها .

د — قام الباحث بصميم جداول تفريغ البيانات ثم معالجتها إحصائياً ، وتحليلها وكتابة التقرير النهائي للبحث . وكذلك الإشراف على عملية طبع التقرير .

ومن واقع العمل الميداني نجد عدد المتزوجين من الذكور بأكثر من واحدة في قرية « عرب الأطاول » قد بلغ عددهم ( ٣٦ ) رب أسرة يمثلون ٥٤ ٪ من مجموع أرباب الأسر البالغ عددهم ٦٦٦ أسرة والجدول التالي رقم ( ١١ ) يبين للتوزيع النسبي لعدد المتزوجين بأكثر من واحدة في مجتمع البحث .

#### جدول رقم ( ١١ )

يبين للتوزيع النسبي لعدد المتزوجين بأكثر من واحدة في قرية عرب الأطاول

البيان	عدد المتزوجين	٪
متزوج بواحدة وأرامل ومطلقون	٦٣٠	٩٤٫٦
متزوج بأكثر من واحدة	٣٦	٥٫٤
الجملة	٦٦٦	٪ ١٠٠

من الجدول السابق يضح لنا أن عدد المتزوجين بواحدة مضافاً إليه الأرامل والمطلقون الذين سبق لهم الزواج يمثلون للنسبة العظمى في القرية ( ٩٤٫٦ ٪ ) بينما نجد أن عدد المتزوجين بأكثر من واحدة لا يمثلون أكثر من ٥٫٤ ٪ من جملة أرباب الأسر بالقرية — ولكن على الرغم من إخفاء هذه النسبة

إلا أنها تعد مرتفعة إذا قورنت بمثيلتها في مصر (٣٨ ٪) تقريباً من جملة المتزوجين حسب إحصاء ١٩٧٦ وإذا عرفنا أنها تمثل أيضاً ما يقرب من ٩٥ ٪ من جملة حالات الزواج ، وهذا ما يؤكد الجدول التالي رقم ( ١٢ ) الذي يبين التوزيع النسبي للازواج المتزوجون ولهم زوجات بالعصمة حسب عدد زوجاتهم في قرية عرب الأطاوله من واقع العمل الميداني .

جدول رقم ( ١٢ )

يبين التوزيع النسبي للازواج الذين تزوجوا ولهم زوجات بالعصمة حسب عدد زوجاتهم في مجتمع البحث .

عدد الزوجات	زوجة واحدة	زوجتين	ثلاث زوجات	اربع زوجات	الجملة
نسبة الأزواج	٩٤٠٦	٤٢٢	١٠١	٠١	٪ ١٠٠

من الجدول السابق يتبين لنا أن نسبة الأزواج الذين تزوجوا بزوجة واحدة هي الغالبية وتبلغ ( ٩٤٠٦ ٪ ) من جملة عدد المتزوجين وهو ما يؤكد أن نظام الزواج المونوجامي Monogamy هو السائد في قرية البحث ( وهو الزواج الحادث بين رجل وامرأة واحدة ) .

أما عن عدد الذين في عصمتهم أكثر من زوجة ( الزواج البوليجيني Pologyny ) فقد بلغ ( ٤٢٢ ٪ ) من جملة الأزواج بالقرية وأغلبهم ممن في عصمتهم زوجتين ( ٤٢٢ ٪ ) ثم تقل النسبة لمن في عصمتهم ثلاث زوجات لتصل إلى ١٠١ ٪ ) أما عن نسبة الأزواج الذين في عصمتهم أربع زوجات فهي قليلة ولا تمثل غير ٠١ ٪ من جملة عدد الأزواج في مجتمع البحث .



ولكن على وجه العموم يمكن القول بأن ظاهرة تعدد الزوجات في قرية « عرب الأطاول » تنتشر بصورة واضحة ، وتمثل معدلا يفوق معدلة في مصر .

#### ٩ — مناقشة تساؤل الدراسة الأول :

سوف نقاش فيما يلي تساؤل الدراسة الأول والذي مؤداه .

ما هي الخصائص الاجتماعية للمتزوجين بأكثر من واحدة ؟  
يمكننا هنا من واقع العمل الميداني الإجابة على التساؤل السابق عندما نتعرف على أهم الخصائص الاجتماعية للأزواج الذين في عصبهم أكثر من زوجة واحدة وذلك حسب المتغيرات الآتية :

١ — فئات السن .

ب — الحالة التعليمية .

ج — الدخل .

د — المهنة .

هـ — حجم الأسرة .

و — المكانة الاجتماعية .

وفيا يلي سوف نتناول كل متغير من المتغيرات السابقة على حدة من واقع العمل الميداني وذلك حتى يمكننا تحقيق التساؤل الأول للدراسة .

#### ١ — خصائص للمتزوجين بأكثر من واحدة من ناحية فئات السن :

أثبتت الإحصائيات السابقة للسكان في مصر إرتفاع متوسط العمر بين المتزوجين بأكثر من واحدة ، وهو ما ينطبق أيضا على سكان قرية عرب الأطاوله ويؤكداه الجدول التالي رقم ( ١٣ ) من واقع العمل الميداني .

جدولي رقم (١٣)

بين التوزيع النسبي للازواج الذين تزوجوا ولم زوجات بالعمامة

حسب فئات سن الازواج .

فئات السن	أقل من ٢٠ سنة	٢٠—	٢٥—	٣٠—	٣٥—	٤٠—	٤٥—	٥٠—	٥٥—	فاكثر ٦٠	المجملة
العدد	١	٢	١	٢	٢	٧	٦	٦	٥	٤	٣٦
النسبة	٢ر٨	٥ر٦	٢ر٨	٥ر٦	٥ر٦	١٩ر٣	١٦ر٧	١٦ر٧	١٣ر٨	١١ر١	%١٠٠

من الجدول السابق بوضوح لنا أن أكثر من  $\frac{1}{3}$  الأزواج الذين تزوجوا ولهم زوجات في العصمة تقع أعمارهم في فئات السن ما بين ٤٠ سنة فأكثر ويمثلون نسبة تصل إلى ٧٧,٦٪ من مجملهم وبوجه عام فإن متوسط السن لدى هؤلاء الذين تزوجوا ولهم زوجات في العصمة يبلغ ٤١ سنة . وهذا ما يبين أن ظاهرة تعدد الزوجات منتشرة بشكل واضح بين فئات كبار السن في حين نجد أن نسبة المتزوجين بأكثر من واحدة تقل بين فئات السن الشابة ( أقل من ٣٥ سنة ) إذ تصل فقط إلى ٢٢,٤٪ من جملة الأزواج المتزوجين بأكثر من واحدة . وربما قد يرجع ذلك إلى أسباب تتعلق بالدخل والمكانة الاجتماعية للأفراد . وهذا يؤكد العلاقة بين السن وتعدد الزوجات ، فكما كبر السن كلما زاد عدد المتزوجين بأكثر من واحدة والعكس صحيح .

ب - خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة من ناحية الحالة التعليمية :

من واقع العمل الميداني يمكننا أن نعرف على التوزيع النسبي للمتزوجين بأكثر من واحدة حسب الحالة التعليمية وذلك كما جاء في الجدول التالي رقم ( ١٤ ) الذي يبين هذا التوزيع .

و من الجدول التالي بوضوح لنا أن نصف الذين تزوجوا بأكثر من واحدة هم من الأميين ( ٥٠,٠٪ ) وتقل هذه النسبة عند الحاصلين على شهادات ( ٣٣,٣٪ ) وهذا ما يؤكد أن هناك علاقة عكسية بين التعليم وتعدد الزوجات فكما زادت درجة التعليم كلما قل بينهم عدد الذين تزوجوا بأكثر من واحدة .

# جدول رقم (١٤)

يبين التوزيع النسبي للأزواج الذين تزوجوا ولهم زوجهات بالمهنة حسب حالتهم التعليمية .

الحالة التعليمية	أى	مدرراً ويكتب	شهادة إبتدائية	شهادة إعدادية	شهادة ثانوية وما يعادلها	شهادة جامعية وفوق الجامعية	الحالة
العدد	١٨	٦	٤	٤	٣	١	٣٦
%	٥٠.٠	١٦.٧	١١.١	١١.١	٨.٣	٢.٨	%١٠٠

ج - خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة من ناحية الدخل :

فيما يلي سوف نحاول إستكمال الإجابة عن تساؤل الدراسة الأول من خلال عرض لخصائص المتزوجين بأكثر من واحدة حسب الدخل والذي بوضعه الجدول التالي رقم (١٥) الذي يبين توزيع المتزوجين حسب الدخل من واقع العمل الميداني في قرية عرب الأطاولة .

جدول رقم (١٥)

يبين التوزيع النسبي للمتزوجين حسب الدخل الشهري في قرية عرب الأطاولة .

نسبة المتزوجين بأكثر من واحدة	نسبة المتزوجين بواحدة	فئات الدخل الشهري بالجنيه
١٨٨	١٦٤	أقل من ٢٥ جنيه
٢٨١	٢١٣	— ٢٥
٣٢٢	١١٦	— ٥٠
٤٢٥	١٠٢	— ٧٥
١٠٥٧	٩٢	— ١٠٠
١١٢٢	٨١	— ١٢٥
١٣٢٢	٨٧	— ١٥٠
١٧٢١	٦١	— ١٧٥
١٤٢٤	٣٤	— ٢٠٠
١٢٢٦	٢٨	— ٢٢٥
٩٢	٢٢	٢٥٠ فأكثر
% ١٠٠	% ١٠٠	الجملة

من الجدول السابق يتبين لنا أن متوسط دخل المتزوجين بأكثر من واحدة يصل إلى ما يقرب من (١٢٢ جنيه) شهريا في حين نجد أن الدخل الشهري لدى المتزوجين بواحدة يقل كثيرا ويصل إلى (٣٣ جنيها) فقط - وهذا يوضح أنه كلما زاد الدخل الشهري للأفراد كلما زادت بينهم نسبة المتزوجين بأكثر من واحدة. ويمكن التأكد من هذه النتيجة إذا عرفنا أن نسبة الذين يقل دخلهم عن مائة جنيه شهريا يصل إلى أكثر من النصف (٥٩.٥ %) من بين المتزوجين بواحدة بينما تقل هذه النسبة كثيرا لتصل إلى (١١.٦ %) فقط بين المتزوجين بأكثر من واحدة مما يشير إلى إرتفاع الدخل بينهم الأمر الذي يساعد على إنتشار ظاهرة تعدد الزوجات بين الفئات القادرة ذات الدخل المرتفع .

د — خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة من ناحية المهنة :

إستكمالاً للإجابة عن التساؤل الأول حول أهم خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة ، فالتا تقدم الجدول التالي من واقع العمل الميداني والذي يبين توزيع المتزوجين حسب عدد زوجاتهم ومنهم المختلفة .

جدول رقم (١٦)  
التوزيع النسبي للأزواج حسب عدد زوجاتهم ومهماتهم المختلفة

المهنة	مشتغلون بأعمال زراعية	عمال حرفيون	عمال بومبية وفله	مشتغلون بالتجارة	موظفون وأعمال كإدارية	ممن فنية وعلمية وإدارية	قوات مسلحة	ممن أخري	الجملة
نسبة للزوجين بواحدة وأكامل ومطلقون	٢١٤	١١٣	١٥٤	٧٨	٢٥٦	٩١	٥٢	٤٢	% ١٠٠
نسبة للزوجين بأكثر من واحدة	٤١٨	١٨٦	١٦٣	١٢٧	٩٢	٢٤	٤١	٠٦	% ١٠٠

ومن الجدول السابق يتضح لنا الآتي :

١ — أن ما يقرب من نصف المتزوجين بأكثر من واحدة يشغلون بأعمال زراعية (٤١٨٪) وتنتشر ظاهرة تعدد الزوجات بينهم ونقل النسبة تدريجياً بين العمال الحرفيون (١٨٥٦٪) وعمال اليومية والفعلة (١٦٣٪) ثم نقل بين المهن التجارية (١٢٧٪) والموظفون (٦٢٪) وأصحاب المهن الفنية والعلمية والإدارية (٢٤٪) وأفراد القوات المسلحة (١٤٪) وبعض المهن الأخرى (٠٦٪).

٢ — أن نسبة المتزوجين بواحدة وأرامل ومطلقون ترتفع بين الموظفين والمشتغلون بأعمال كثرية (٢٥٦٪) ثم نقل تدريجياً بين المشتغلين بالزراعة (٢١٤٪) وعمال اليومية والفعلة (١٥٤٪) والعمال الحرفيون (١١٣٪) ثم نقل أيضاً بين المهن الفنية والعلمية والإدارية (٩١٪) والمشتغلون بالتجارة (٧٨٪) والقوات المسلحة (٥٢٪) والمهن الأخرى (٤٢٪) من جملة المتزوجين بواحدة وأرامل ومطلقون .

٣ — باستخراج قيمة (ك<sup>٢</sup>) يتبين لنا أن هناك تفاوت وإختلاف في التوزيع النسبي بين كل من المتزوجين بأكثر من واحدة وبين المتزوجين بواحدة والأرامل والمطلقون من ناحية المهن المختلفة وهذا ما يؤكد أيضاً ظاهرة تعدد الزوجات تؤثر على التوزيع النسبي للمجتمع من ناحية المهن .

هـ - خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة من ناحية حجم الأسرة ودرجة التزاوج

من واقع العمل الميداني نستطيع أن نتعرف على خصائص المتزوجين بأكثر



جدول رقم (١٧)

مبين عدد الأسر وأفرادها ومتوسط حجمها وكذلك درجة التزام  
المتزوجين بواحدة أو أكثر بقرينة هرب الأطاولة

البيان	عدد أفراد الأسر	عدد الأسر	متوسط حجم الأسرة	عدد العزف	درجة التزام
متزوج بواحدة وارامل ومطلقون	٤١٣١	٦٣٠	٦٦	٢٥٢٧	١٦
متزوج بأكثر من واحدة	٣١٤	٣٦	٧٧	١٢٦	٢٥
الجمالية	٤٤٤٥	٦٦٦	٦٧	٢٦٥٣	١٧

من واحدة من ناحية حجم الأسرة لديهم ودرجة التزاخم حيث يوضح الجدول السابق رقم (١٧) والذي يبين عدد الأعراس وعدد أفرادها ومتوسط حجم الأسرة ودرجة التزاخم المتزوجين بواحدة ، والمتزوجين بأكثر من واحدة في قرية الأطاوله .

من الجدول السابق يتبين لنا الآتي :

١ — أن متوسط حجم الأسرة للمتزوجين بأكثر من واحدة ( ٨٧٧ فرداً ) أكبر من متوسط حجم الأسرة بالقرية ( ٦٧٧ فرداً ) كذلك أكبر من حجم أسرة المتزوجين بواحدة ( ٦٦٦ فرداً ) .

٢ — أن درجة التزاخم ( عدد الأفراد على عدد الغرف ) للمتزوجين بأكثر من واحدة ( ٢٥٥ فرداً لكل غرفة ) أكبر من درجة تزاخم المتزوجين بواحدة ( ١٦٦ فرد لكل غرفة ) وأيضاً أكبر من درجة التزاخم بالقرية بوجه عام ( ١٧٧ فرداً لكل غرفة ) .

و - خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة من

ناحية المكانة الاجتماعية

يمكن من واقع العمل الميداني أن نتعرف على خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة في قرية عرب الأطاوله من ناحية المكانة الاجتماعية التي يشغلونها في القرية ، وذلك إذا اعتبرنا أن « المكانة Status » هي المركز Position الذي يشغله الفرد في المجتمع . وقد عرف « البيتون » المكانة بأنها مجموعة الحقوق والواجبات ، ويمثل الدور Role الجوانب الدينامية للمكانة ، والفرد تعين له اجتماعياً مكانة تحدد علاقته بالمكانات الأخرى ، وهو يؤدي دوره حين

يستخدم حقوق المكانة التي يشغلها ويقوم بواجباتها<sup>(١)</sup>.

والجدول التالي رقم (١٨) يبين توزيع المتزوجين في قرية عرب الأطاولة من ناحية المراكز والمكانات التي يشغلونها من واقع العمل الميداني.

جدول رقم (١٨)

يبين توزيع المتزوجين من ناحية المراكز والمكانات التي يشغلونها في قرية عرب الأطاولة من واقع العمل الميداني.

المراكز والمكانات		متزوج بواحدة ومطلق وأرمل	متزوج بأكثر من واحدة
عمدة ، شيخ خفر ، شيخ ناحية ، شيخ قبيلة		٠.١ %	٣.١ %
عضو في حزب ، أو في مجلس محلي		٣.١ %	٩.١ %
عضو في نادي أو في مجلس إدارة شركة أو مصنع		٢.١ %	٥.٣ %
منصب قيادي آخر		٠.٢ %	١.٢ %
ليس لهم نشاط قيادي		٩٤.٥ %	٨١.٣ %
المجملة		١٠٠ %	١٠٠ %

(١) لويس كامل مليكة . سيكلولوجية الجماعة والقيادة . ط ٢ ، القاهرة .

النهضة المصرية ، سنة ١٩٦٣ . ص ٩٨ .

من الجدول السابق يبين لنا الآتى :-

١ — أن نسبة الذين يشغلون مراكز ومكانات مرموقة بين المتزوجين بأكملها أكثر من واحدة ( ١.١٩٧ ٪ ) تمثل ما يقرب من أربع أضعاف النسبة نفسها بين المتزوجين بواحدة ومطلقون وأرامل ( ٥٥ ٪ ) وربما قد يرجع هذا إلى أن بعض القرويون يعتقدون أن الزواج بأكثر من واحدة يزيد من مكانتهم ومراكزهم الاجتماعية وعلامة مميزة لقدرتهم المالية . وهناك أحد الأمثال الشعبية السائدة في القرية والى تقول « زوج الاثنين قادر أو فاجر »

٢ — أن هناك فروقاً جوهرية بين التوزيع النسبي للمتزوجين بواحدة والمتزوجين بأكثر من واحدة من ناحية المراكز والمكانات الاجتماعية وذلك بعد إجراء اختبار الدلالة ( كاي ) وبعد الكشف في الجداول عند درجة الحرية ( ٠.١ ) وقد يرجع هذا إلى أن بعض القرويون مازالوا يعتقدون أن مراكزهم القيادية ومكانتهم الاجتماعية المرموقة تزداد شأنًا بزواجهم بأكثر من واحدة وأن كثرة الإنجاب منهم تحقق سرعة وصولهم إلى أعلى المراكز والمكانات الاجتماعية .

فيما سبق قدمنا عرضاً لمصائص المتزوجين بأكثر من واحدة في قرية عرب الأطاوله مركز سوهاج من واقع العمل الميداني وذلك حتى يمكننا الإجابة على تساؤل الدراسة الأول ومؤداه « ما هي المصائص الاجتماعية للمتزوجين بأكثر من واحدة ؟ وقد انتهينا إلى عدة إستخلاصات نعرضها في النقط التالية :-

١ — من ناحية خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة حسب السن نلاحظ لنا أن أغلبهم تقع أعمارهم في فئات السن ما بين ( ٤٠ سنة فأكثر ) وأن

متوسط العمر بينهم ٤١ سنة تقريبا ، وهذا يشير إلى أن الفرد قد يتزوج بأكثر من واحدة بعد أن يكون قد تصدى سن الأربعين وزادت تجربته في الحياة .

٢ — من ناحية خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة حسب الحالة التعليمية تبين لنا أن معظمهم من الأويين (٥٠ ٪) أو الذين يقرأون ويكتبون فقط (١٦٧ ٪) وهو ما يؤكد إرتفاع نسبة التعليم في الريف قد يحدث إنخفاضاً في معدل الزواج بأكثر من واحدة .

٣ — ومن ناحية خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة حسب الدخل نجد أن متوسط الدخل بينهم يصل إلى (١٢٢ جنيهًا) تقريبا شهريا أكثر بكثير من المتوسط نفسه لدى المتزوجين بواحدة (٣٣ جنيهًا شهريا) وهذه يؤكد أن الذين يزوجون بأكثر من واحدة هم أصحاب الدخل المرتفع في القرية وذلك حسب المثل الشائع بين أهل القرية «زوج الإثنين قادر أو طاهر» .

٤ — أما عن خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة حسب المهنة نجد أن معظمهم من المشتغلين بالزراعة (٤١٨ ٪) والعمال الحرفيين (١٨٦ ٪) وعمال اليومية (١٦٣ ٪) والتجار (١٢٧ ٪) . وبلاحظ أن هذه الفئات المهنية قد إرتفع متوسط دخلها بعد التغير الاجتماعي والاقتصادي الذي حدث في مصر أخيرا الأمر الذي قد ساعد على إنتشار ظاهرة تعدد الزوجات بينهم .

٥ — ومن ناحية خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة من ناحية حجم الأسرة ودرجة التزامهم قد تبين لنا أن إرتفاع حجم الأسرة بينهم ٨٧ فرد وذلك عن المتوسط العام للقرية ٦٧ فرد الأمر الذي أدى إلى إرتفاع

درجة التزاوج بينهم أيضا ٢٥ فرد للغرفة الواحدة .

٦ - أما عن خصائص المتزوجين بأكثر من واحدة حسب المكانة الاجتماعية يتضح لنا من واقع العمل الميداني أن نسبة ١٩٣٧ ٪ منهم يشغلون مناصب قيادية ومكانات ومراكز اجتماعية مرموقة وهي نسبة تمثل أربع أضعاف النسبة نفسها بين قرنائهم المتزوجين بواحدة — إن هذا يؤكد إلى أى مدى يعتقد بعض القرويون أن الزواج بأكثر من واحدة يزيد من مكانتهم وأنه كلما زادت مراكزهم الاجتماعية وجب عليهم الاحتفاظ بأكثر من زوجة . وقد يرجع هذا إلى الاهتمام بالعصبية والعزوة وبكثرة الإنجاب عن طريق تعدد الزوجات .

وبوجه عام نستطيع القول أن المتزوجين بأكثر من واحدة معظمهم من هم في سن الأربعين ذو دخل مرتفع وفي مراكز ومكانات مرموقة ويشغلون الزراعة أو التجارة وبعض الحرف ، وترتفع فيهم حجم الأسرة ودرجة التزاوج .

١٠ — مناقشة تساؤل الدراسة الثاني :

سوف نناقش فيما يلي تساؤل الدراسة للثاني والذي وضع ليكون سؤداة  
ساهى الاسباب والدوافع التى تؤدى الى الزواج بأكثر من واحدة ؟

يشير نظام تعدد الزوجات فى الأسرة للسلمة كثر من المشكلات ، ويخلق جوا  
من التوتر العائلى ، وقد يؤدى فى كثير من ظروفه إنماء العلاقات الزوجية  
بالطلاق .

وإذا كانت الشريعة الإسلامية أعطت للرجل المسلم حرية — الزواج  
بأكثر من واحدة ، لكنها قيدته فى ذلك بعدد لا يتعداه وهو أربعة . وإشترطت  
شروطاً أهمها الكفاية والقدرة والعدل ولم يقرر الشرع نظام التعدد لذاته (١)  
ولكن لعوامل وظروف كثيرة أهمها .

( ١ ) ليس الرجال سواء من حيث القوة والناحية الجنسية فمنهم من تشدد  
عنده الغريزة الجنسية ، ومنهم من يكون ضعيفاً لا يقدر أن يسان النساء لمرضه .  
ومعنى ذلك أنه من الرجال من لا يكتفى بأمرأة واحدة لإشباع شهواته  
وغرائزه الجنسية . فإذا ألزمناه بالاعتصار على زوجة واحدة لا يأمن على نفسه  
من الزلل والعداوة . على هذا النحو يكون نظام التعدد ماصباً للرجل من الزنا .

( ٢ ) بعض النساء عقيمت لآلئد ، وبعضهن نكرو الاتصال الجنسي ، أو  
تزهى منها بطبعها ، وبعضهن ذوات أمراض فلا يحملها . فليس من العدل  
إذن أن يلزم الرجل بزوجة واحدة عقيمة أو مريضة أو كارهة للنكاح فى

---

( ١ ) محمد سيد طنطاوى . تفسير سورة النساء . القاهرة ، مطبعة السعادة ،

حين أنه لا يزال مسعدا للانيان والتناسل . وغنى عن البيان أن هذه الحالات لا تحقق الفرصة المقصودة من الزواج ، وتجعل حياة الرجل العائلية أشبه بالسجن الذى لا يملك منه فراراً أو فكاً . فأباح الشرع للعدد ليجد الرجل لنفسه مخرجاً ويستطيع أن يؤدي وظيفته الاجتماعية كما ينبغي .

( ٣ ) لانسلم الحياة الإنسانية من قيام الحروب بين حين وآخر والرجال هم وقود الحرب . والنتيجة الطبيعية بعد كل حرب هي هلاك عدد لا حصر له من الرجال ، وتزول كثرة من النساء ولذلك أباح الشرع نظام تعدده حتى يحفظ للنساء طهرهن . ويوفر للمتزمات أزواجاً آخرين يقومون بأمرهن ورماتهن .

( ٤ ) التعدد سبيل النهوض بالدولة لأنه يزيد النسل ، ومن ثم يؤدي إلى العزة القومية والحربية وزيادة الطاقة الإنتاجية . ولذلك كثرت حالاته وصوره . في صدر الإسلام وكان هو النظام القالب في الزواج بين المسلمين لأن المسلمين الأول كانوا حريصين على العكاثر وإعزاز الدين والدعوة والجهاد في سبيله . ولذلك كانوا يدهون إلى زيادة النسل وهذا يأتى بفضل تعدد الزوجات .

( ٥ ) التعدد مظهر من مظاهر الرابطة الاجتماعية . إذ بفضل بهمة كفاية للعيامى الذين فقدوا آباءهم في الحروب أو بصفة طبيعية وفيه تكريم لأرامل المحاربيين وغيرهم وفيه قضاء على كثير من النقائص الأخلاقية والشرور الاجتماعية .

( ٦ ) كثير من الرجال قادرين على الإثاق عن سعة ، يستطيعون إطالة أسر كثيرة ، ويميلون إلى كثرة النسل وتقوية العصبية . فلماذا لا يبيح لهم الدين ذلك بفضل تعدد الزوجات ؟



هذه هي أهم العبارات التي يرمى إليها الشرع من إباحة نظام التعدد . غير أن الاسلام لم يتفرد بتقرير هذا النظام ، فقد سبق للعبرانيين القدامى أن أباحوا التعدد عندما كانوا واقعين تحت رحمة الفراعنة ، فقل عدد الرجال عن النساء وإختل توازن المجتمع ، فأبيح نظام التعدد بدون قيد أو شرط ليستعيد الشعب توازنه وبعد مازالت هذه الفترة العصبية ، عادت نظم الزواج إلى ما كانت عليه (١) .

وبوجه عام يمكننا تلخيص أسباب الزواج بأكثر من واحدة فيما يلي : —

( ١ ) زيادة عدد الإناث على عدد الذكور بشكل ملحوظ (٢) .

( ٢ ) رغبة بعض الرجال في الزواج من امرأة جميلة صغيرة السن بعد أن تكون الزوجة الأولى قد تقدمت في السن .

( ٣ ) الرغبة في الذرية إذا كانت الزوجة الأولى عاقرا .

( ٤ ) الرغبة في إنسال الذكور إذا كانت الزوجة الأولى لا تنسل إلا الإناث . وهذا مادة يحدث في الريف المصري حيث أن خلف الأطفال وبالذات الذكور يعد من أكبر دعام التماسك بين الزوجين ومن أهم عوامل تثبيت قدم الزوجة في حياتها الزوجية بدليل المثل الذي يقول «حطت عجلها ومدت رجلها»

---

( ١ ) مصطفى الخشاب . المصدر السابق . ص ١٦٤ — ١٦٦ .  
أنظر أيضا : —

— جمال المحاسب علم الاجتماع الريفى ج ١ ، دمشق ، دار البيقظة العربية للترجمة والنشر . بدون تاريخ . ص ص ١٤٨ — ١٤٩ .

(2) Jessle Bornard, "Remarriage," N. Y. 1956. p. 109

(٥) مرض الزوجة الأولى لمدة طويلة أو مرضها بمرض لا يرجى شفاؤه (١).

وهذا السبب نجده واضحاً في التفسير الذي وصفه لنا رايموند فيرت في مرضه لأسباب تعدد الزوجات في قبيلة الهيهي The Hehe وقبيلة النياكيوسا Nyakyusa ، هاتان القبيلتان درسهما كل من جوردون براون Gordon Braun وجودي فري ويلسن God fry wilson على الترتيب حيث أنه في القبيلتين نجد الحرمان الجنسي لدى الرجل الذي يمنع من الاتصال بزوجه بعد الولادة لعدة شهور قد تطول أو تقصر حيث أن في قبيلة النياكيوسا لا يجوز للام أن تحمل مرة ثانية حتى يقطع الطفل الرضيع .

وإلى جانب ذلك يضع لنا « فيرت » العامل الاقتصادي وجذب أيدي عاملة كثيرة خاصة في مجتمع كجممع القبيلتين لا يعرف الأيدي العاملة بالأجر حيث نجد أنه في قبيلة الهيهي يعتمد الرجل نهائياً عن متاعب الزراعة (٢) .

هذا بالإضافة إلى أن كثرة الأولاد لدى أقوام الكيكيو Les Rangau له أهميته من حيث القدرة على العمل والإنتاج الثمر ومن حيث حياة الماشية المترتبة على زواج البنات .

(٦) المبالاة بكثرة عدد الزوجات كعلامة إمتياز بالنسبة للأغنياء ، كما هو الحال بين بعض القبائل الأفريقية .

---

(١) سامية حسن الساعاتي . المصدر السابق ، ص ٥٧ .

(2) Evans Pritchard, " The Pasion of Kow an in Primitive socities, " London, 1965, p. 69.

(٧) إعلاء شأن الرجل وإبراز أهمية وذووع شهرته ، هذا بالإضافة إلى القوة والمكانة التي تضفيها عليه كثرة الأولاد ، وهذا يعد سبباً قوياً من أسباب البوليغينية في بعض المجتمعات .

(٨) قد تقسو الحياة أحياناً وفي بعض المجتمعات على أفرادها من الرجال فتؤدي إلى تناقص عدد البالغين من الذكور كما في حالة الحروب مثلاً حيث يكون الرجال أكثر عرضة الموت أثناءها وبالتالي لا يصبح هناك مفر من البوليغينية (١) .

(٩) يعد إنصال الرجل بزوجه أثناء فترة الحمل أمراً غير صحي في بعض المجتمعات وبالتالي قد يحد هذا بالرجل إلى البوليغينية في هذه المجتمعات (٢) .

ومجمل القول أن هناك أسباب عديدة ودوافع قد تكون وراء ظاهرة تعدد الزوجات في مصر ومن أهمها التباين والتفاخر باقتناء الزوج القادر مادياً لأكثر من زوجة أو الرغبة في إنجاب الذكور إذا كانت الزوجة الأولى لا تنجب إلا إناثاً أو الرغبة في الإنجاب والزوجة الأولى طاقراً أو العزوة والمساعدة في إنماء الناحية المادية الاقتصادية خاصة في الريف والأبدى العاملة الزراعة تتناقص يوماً بعد يوم ويزداد راتبها اليومي مما يجعل التمدد وبالتالي كثرة الأولاد ثمرة اقتصادية .

(١) عبد الحميد لطفي . علم الاجتماع . الطبعة الثانية ، المصدر السابق ،

ص ١٤٠ .

(2) David Popenoe " Sociology, " Englewood cliffs, New, Jersey

1977, p. 196.

هذا - ومن واقع العمل الميداني يمكننا أن نعرف على أسباب ودوافع تعدد الزوجات كما ذكرها الذين تزوجوا من قبل في قرية عرب الأطاولة والذي يعرضه الجدول التالي رقم ( ١٩ ) مبيّنا الأسباب التي تؤدي بالأفراد إلى الزواج بأكثر من واحدة .

من الجدول الآتي يتبين لنا الآتي :-

١ — أن المعصية والعزوة هي أكثر الأسباب التي تؤدي للزواج بأكثر من واحدة كما ذكرها الذين تزوجوا من قبل في قرية عرب الأطاولة ( ٦٦٦ فردا ) والتي تمثل نسبتهم ٧٢.٤٪ من مجملتهم وربما يرجع هذا إلى طبيعة المجتمع في صعيد مصر تقليديا تسوده عادات وتقاليد وقيم قديمة ومتوارثة ما زالت تسوده .

٢ — أن الزواج المبكر يعد السبب الثاني للزواج بأكثر من واحدة حيث ذكره ( ٥١.٧٪ ) من جملة ، الذين تزوجوا من قبل ، وقد يؤكد هذا إنتشار ظاهرة الزواج المبكر في صعيد مصر ولأسباب ترتبط ببعض العادات والتقاليد السائدة فيه <sup>(١)</sup> .

٣ — أن الرغبة في إنجاب الذكور قد جاءت في الترتيب الثالث من مجموعة الأسباب التي ذكرها الذين تزوجوا من قبل في مجتمع البحث حيث بلغت النسبة ٣٤.٥٪ وهذا الدافع يؤكد الدافع الأول السابق ، الرغبة في كثرة الأولاد للمساعدة في العمل والمعصية والعزوة بالذكور منهم .

---

(١) أنظر في هذا الموضوع — محمد حامد يوسف . المصدر السابق .

جدول رقم (١٩)

يبين الأسباب التي تؤدي إلى الزواج بأكثر من واحدة كما ذكرها الذين تزوجوا بقرية عرب الأطاوله والنسبة إلى عددهم.

أسباب الزواج بأكثر من واحدة	العدد	النسبة إلى عدد الذين تزوجوا
— الرغبة في كثرة الأولاد للمساعدة في العمل	١١٢	١٦٨
— العصبية والعزوة	٤٨٢	٧٢٤
— مرض الزوجة	٣٣	٤٩
— الرغبة في الزواج من امرأة جميلة	١٦٣	٢٤٥
— عدم الوفاق مع الزوجة الأولى	١٧٦	٢٦٤
— الزواج في سن مبكر	٣٤٤	٥١٧
— عندما تكون الزوجة الأولى عاقر	٤١	٦٢
— الرغبة في إنجاب الذكور	٢٣١	٣٤٥
— المباهات بكثرة الزوجات بين الناس كعلامة للثراء أو المكانة الاجتماعية العالية	٥١	٧٧
— الرغبة في عدم نقل ملكية الأسرة للزراعية إلى الغير وانتشار الزواج الداخلي بين العائلات للاحتفاظ بملكية العائلة نابعة	٢٢	٣٣
— إنتشار عادة الزواج من زوجة القريب المتوفى للمساعدة في تربية أولاده والاحتفاظ بملكية الأرض	١٦	٢٤
— أسباب أخرى تذكر	٢	٣

٤ — وبعد السبب الرابع فى تعدد الزوجات عدم الوفاق مع الزوجة الأولى ( ٢٦ر٤ ٪ ) ويأتى بعده الرغبة فى الزواج من امرأة جميلة ( ٢٤ر٥ ٪ ) . ولكثرة الأولاد للمساعدة فى العمل ( ١٦ر٨ ٪ ) ثم المباهات بكثرة عدد الزوجات كعلامة للثراء أو المسكينة والمركز الاجتماعى المرموق ( ٧ر٧ ٪ ) . أما للزواج لمرة أخرى بسبب أن الزوجة الأولى هاقرة فيأتى بعد ذلك ليمثل ( ٦ر٢ ٪ ) يليه بسبب مرض الزوجة ( ٤ر٩ ٪ ) ثم رغبة العائلات فى عدم نقل ملكية الأسرة إلى الغير ( ٣ر٣ ٪ ) وأخيراً قد يرجع السبب فى الزواج بأكثر من واحدة إلى انتشار عادة الزواج من زوجة القريب المتوفى للمساعدة فى تربية الأولاد والاحتفاظ أيضاً بملكية أرض الأسرة الزراعية ثابتة دون تفويت .

وبوجه عام يمكن القول أن دوافع وأسباب تعدد الزوجات فى مجتمع البحث ترجع أساساً إلى مجموعة من القيم والعادات والتقاليد السائدة التى تتعلق بتاريخ وثقافة المجتمع ، وتوضح مظاهرها فى التمسك بالعصبة والعزوة والمكانة والمركز الاجتماعى المرموق للأفراد .

١١ — مناقشة تساؤل الدراسة الثالث

فيما يلي سوف نتناول بالمناقشة تساؤل الدراسة الثالث والذي مسؤوله  
« هل هناك إتجاه سائد لدى الريفيين نحو الرغبة في الزواج بأكثر من واحدة؟ »

وكما ذكرنا سابقا أن الباحث قد صمم قياسا للاتجاهات «مكون من ثلاثين  
وحدة على طريقة ثرنتون» التي يعرف به على إتجاه المبحوثين نحو الرغبة  
في الزواج بأكثر من واحدة (تعدد الزوجات).

هذا وقد أعطى لكل مستوى من الإجابة درجة تختلف عن الأخرى على  
المقياس وكانت كالتالي: —

١ — المستوى الأول من الإجابة «أوافق» ويحصل من يختاره على  
(١ +) درجة .

٢ — المستوى الثاني من الإجابة «لا رأي لي» ويحصل من يختاره على  
(صفر) درجة .

٣ — المستوى الثالث من الإجابة «معارض» ويحصل من يختاره على  
(١ -) درجة .

هذا وسوف يتكون الإتجاه لكل فرد من مجموعة درجاته على المقياس ومنه  
يمكن تكوين جدول تكراري يعرض درجات العينة حيث تستطيع منه التعرف  
على متوسط درجة الفرد والانحراف المعياري عن هذا المتوسط وكذلك معاملات  
الارتباط بين بعض المتغيرات ودرجة الإتجاه التي تحقق فروض الدراسة  
الأربعة .

ويحدد الاتجاه في علم الاجتماع بعدة تحديدات إختلف العلماء فيها بينهم حولها على الرغم من الأهمية التي يحظى بها هذا المفهوم ويؤكد نيلسون ( Nelson ) ذلك في قائمه التي نشرها عام ١٩٣٩ وأحص فيها ما يزيد على عشرين وجهة نظر مختلفة حول تحديد طبيعة الاتجاه ، كذلك أورد (البورت ) ستة عشر تعريفاً مختلفاً للاتجاه ذكرها علماء من أمثال وارسن Worcen و ( تشيف Chave ) ( و كانتريل auntril ) وليند برج Lundbberg .<sup>(١)</sup>

ويعرف جيلفورد Gwlford الاتجاه على أنه ( إستعداد خاص تام ، يكتسبه الأفراد بدرجات متفاوتة يستجيبوا الأشياء والمواقف التي تواجههم بأساليب يمكن أن يقال عنها في صالحها أو ضدها أو بمعنى آخر سلباً أو إيجاباً . )

ولما كانت الاتجاهات عرضة للتغير فإن لها قدر من الثبات والاستمرار في مدى فترات زمنية تحيل من الممكن إعتبارها خصائص شخصية .<sup>(٢)</sup>

أما بوجاردوس E. Bogordus فلا يختلف كثيراً فيه -رف الاتجاه- بأنه الميل الذي ينمو بالسلوك قريباً من بعض عوامل البيئة أو بعيداً عنها ويضيق عليها معايير موجبة أو سالبة تبعاً لانحزابه منها أو تقوره منها .<sup>(٣)</sup>

---

(١) مصطفى يوسف . مقدمة في علم النفس الاجتماعي . الطبعة الثالثة ،

القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٠ ) ص ٣٦ .

(1) G. P. Guilford " Psychometric Method, " New York mc,  
Graw Hill book company 1936, p. 456.

(2) E. Bogrdus, " Fundamentals of social Psychology " New  
York, The century company, 1924: p. 45.



كذلك يحدد صلاح تخيير الاتجاه على أنه هو « ميل مؤيد أو معارض  
أو مناهض بازاء موضوع أو موضوعات معينة (كالأشخاص والفئات الاجتماعية  
والأشياء العادية) . (١)

أما ماطف غيث فيذهب في تعريفه للاتجاه في كتابة « علم الاجتماع »  
بقوله أن « الاتجاهات هي الميول التي تظهر في الأفعال الموجهة نحو قيم معينة.  
سواء تكون هذه القيم أشخاصا أو أفكار أو نظما إجتماعية » (٢) .

كذلك نجد ( براون ( R. Brown (٣) يعرف الاتجاه على أنه هو ذلك  
« الميل المؤيد أو المعارض لمجموعة الظواهر الاجتماعية أو الموضوعات الاجتماعية  
الهامة .

كما نجد أن هناك من يعرف الاتجاه على أنه « ميل عام مكتسب نسبي في ثبوته  
ماطفي في أعماقه ، يؤثر في الدوافع النوعية ويوجه سلوك الفرد (٤) .

---

(١) صلاح تخيمر ، عبده ميخائيل رزق . المدخل إلى علم النفس الاجتماعي .

الطبعة الثانية ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ١٩٦٨ .

(٢) محمد ماطف غيث . علم الاجتماع . الجزء الأول ، القاهرة سنة ١٩٦٦ ،

ص ٣٧١ .

(3) K. Brown, " Social Psychology , " New York, The Macm-  
illan, 1965, p. 19.

(٤) فؤاد البهي السيد . علم النفس الاجتماعي . القاهرة ، دار الفكر

العربي ، ١٩٥٤ ، ص ٢٤٣ .

أما شيرستون Thurston فيعرف الاتجاه بأنه « التأثير الإيجابي أو السلبي لشئ نفسي » (١) أو أنه « تعميم إستجابات الفرد ، بحيث يأخذ جانب إيجابي أو سلبي تجاه شئ نفسي » (٢) .

هكذا نجد بأنه لم يتفق بعد على تحديد مفهوم الاتجاه تحديدا واضحا بين العلماء (٣) ولكن يمكننا على ضوء ما سبق أن نحدد الاتجاه نحو ظاهرة تعدد الزوجات على أنه هو محصلة إستجابات الفرد من حيث الموافقة أو المعارضة إزاء قضية التعدد هو محورها . وبحيث يتم ذلك بتطبيق مقياس قدصمم ليشتمل مواقف معينة لجوانب الاتجاه نحو هذه الظاهرة بغرض على الباحثين ايعبروا من وجهات نظرهم فيها أما بالمعارضة أو بالموافقة أو أن لا رأى لهم .

وانكى نستطيع الإجابة على التساؤل السابقة قد أمكننا من واقع العمل الميداني عرض الجدول التكرارى التالى رقم (٢٠) الذى بين درجات الباحثين على قياس الاتجاهات نحو الرغبة فى الزواج بأكثر من واحدة .

---

(1) H.H. Thurston, "The, maasurement of social attitudes,"

The Journal of ubnormal Psychology Vol, 26 ( 1631 ),  
p. 249.

(2) A.h. Edwards, "technique of attituds social contruction,"

( New York, Appleton, ) century, coofits, inc, p. 1957.

(٣) محمد الغريب عبد الكريم . ظاهرة الأخذ بالتأثر ، دراسة ميدانية -  
لاتجاهات السكان فى محافظة سوهاج . القاهرة ، نهضة الشرق ،

من الجدول الآتي يوضح الآتي :

١ — أن هناك إتجاها واضحا لدى المبحوثين نحو الرغبة في الزواج بأكثر من واحدة حيث يعين أن درجاتهم على القياس موجبة ولا يوجد تكرارات نحو الإلجاء السالب . وإن كان معظمها نحو الدرجات القريبة من الصفر ( . — أقل من ١٤ درجة ) يمثلون نسبة ( ٦٢٫١ ٪ ) من جملة المبحوثين .

٢ — أن متوسط درجة الفرد على القياس نحو الرغبة في الزواج بأكثر من واحدة يصل إلى ٩٫٧ درجة موجبة من أعلى درجة موجبة على القياس ( ٣٠ درجة موجبة ) وإن كانت هذه الدرجة أقل من نصف الدرجة الكبرى إلا أنها تعد مرتفعة وكثير الاهتمام بالمسكلة وآثارها .

هذا — ويمكننا التأكيد من أن هناك إتجاها موجبا لا يمكن إغفاله يسود المتزوجين بقربة قرب الأطاولة نحو الرغبة في الزواج بأكثر من واحدة . وذلك بعرض الجدول التالي رقم ( ٢١ ) من واقع العمل الميداني الذي يبين التوزيع التكراري لإجابات المبحوثين على المستويات الثلاث من الإجابة ونسبتهم .

جدول رقم ٢٠

يبين توزيع درجات قياس اتجاهات المتزوجين بقرية عرب الأطاوله نحو الرغبة في الزواج بأكثر من واحدة .

درجة للمتزوجين على القياس	تكرارات	%
إلى أقل من ٢ درجات	١٧٦	٢٦ر٤
٢ —	١٣٤	٢٠ر١
٤ —	٥٦	٨ر٤
٦ —	١٢	١ر٨
٨ —	١٠	١ر٥
١٠ —	١١	١ر٧
١٢ —	١٥	٢ر٢
١٤ —	١٧	٢ر٦
١٦ —	٤٢	٦ر٣
١٨ —	٢٦	٣ر٩
٢٠ —	٢٤	٣ر٦
٢٢ —	٣٦	٥ر٤
٢٤ —	٣٠	٤ر٥
٢٦ —	٢٧	٤ر١
٢٨ —	٢٣	٣ر٤
٣٠ — درجة فأكثر	٢٧	٤ر١
المجملة	٦٦٦	%١٠٠

جدول رقم (٢١)

يبين التوزيع التكرارى لدرجات المبحوثين على المستويات الثلاث من الإجابة:  
لوحدات قياس الإتجاه نحو الرغبة فى الزواج بأكثر من واحدة

الجملة	معارض		لا رأى لى		موافق		
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
١٠٠	٦٦٦	٣٠ر٢	٢٠١	٢٢ر٧	١٥١	٤٧ر١	١
د	د	٤١ر٢	٢٧٥	٧ر٤	٤٩	٥١ر٤	٢
د	د	٧ر٢	٤٨	١٢ر٩	٨٦	٧٩ر٩	٣
د	د	٤٤ر٠	٢٩٣	٢ر٤	١٦	٥٣ر٦	٤
د	د	٠٧ر٣	٤٩	٨ر٣	٥٥	٨٤ر٤	٥
د	د	٠ر٧	٥	ر٥	٣	٩٨ر٨	٦
د	د	٠ر٨	٦	١ر١	٧	٩٨ر١	٧
د	د	٢١ر٧	١٤٤	١٦ر٥	١١٠	٦١ر٨	٨
د	د	٢٢ر٠	١٤٧	٠ر٩	٦	٧٧ر١	٩
د	د	٥٦ر٩	٣٧٩	٥ر٩	٣٩	٣٧ر٢	١٠
د	د	٤٥ر٥	٣٠٣	٧ر٣	٤٨	٤٧ر٢	١١
د	د	٢٨ر٩	١٩٣	٦ر٢	٤١	٦٤ر٩	١٢
د	د	٣٦ر١	٢٣٩	١٢ر٦	٨٤	٥١ر٣	١٣
د	د	٥٨ر٧	٣٩١	١٤ر٧	٩٨	٢٦ر٦	١٤
د	د	٣٠ر٠	٢٠٠	٠ر٦	٤	٦٩ر٤	١٥
د	د	٧ر٤	٤٩	٠ر٩	٦	٩١ر٧	١٦
د	د	١١ر٥	٧٦	٠ر٦	٤	٨٧ر٩	١٧
د	د	٦٠ر٨	٤٠٥	١ر١	٧	٣٨ر١	١٨
د	د	٣١ر٩	٢١٢	٥ر٤	٣٦	٦٢ر٧	١٩
د	د	٩ر١	٦١	٠ر٨	٥	٩٠ر١	٢٠
د	د	٨ر١	٥٤	٧ر٣	٤٨	٨٤ر٦	٢١

تابع جدول رقم (٢١)

الجملة		معارض		لا رأى لي		موافق		
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%	
٦٦٦	١٠٠	٢٩٨	٤٤٫٧	٧	١٫١	٣٦١	٥٤٫٢	٢٢
»	»	٣٧٧	٥٦٫٦	٦٨	١٠٫٢	٢٢١	٣٣٫٢	٢٣
»	»	٣٤٧	٥٠٫٧	١٣	١٫٩	٣٠٩	٤٧٫٤	٢٤
»	»	١٦	٢٫٣	٤٠	٦٫١	٦١٠	٩١٫٦	٢٥
»	»	٢٥٣	٣٧٫٩	٤٥	٦٫٨	٣٦٨	٥٥٫٣	٢٦
»	»	٣٩٥	٥٩٫٣	١٢	١٫٨	٢٥٩	٣٨٫٩	٢٧
»	»	٣٠٦	٤٥٫٩	٦	٠٫٩	٣٥٤	٥٣٫٢	٢٨
»	»	١٠٠	١٥٫٠	٨	١٫٢	٥٥٨	٨٣٫٨	٢٩
»	»	٢٩٦	٤٤٫٥	٥٥	٨٫٣	٣١٥	٤٧٫٢	٣٠

من الجدول السابق يتضح لنا التالي :

١ — أن درجة الموافقة تمثل نسبتها حوالي ٥٩% من عدد المبحوثين في حين أن درجة المعارضة تمثل حوالي ٢٣% فقط بينما الذين لا رأى لهم قد بلغ نسبتهم ٣% من جملة المبحوثين . وهذا ما يؤكده شدة الاتجاه الموجب على القياس نحو الرغبة في الزواج بأكثر من واحدة بين المبحوثين .

٢ — أن نسبة الموافقين على قياس الرغبة نحو الزواج بأكثر من واحدة إلى نسبة المعارضين ونسبة الذين لا رأى لهم على التساوي كنسبة (١:٢:٣) وهذا أيضا ما يؤكده من وهو وذلك الرغبة لدى هؤلاء الرافضين في قرية البحث .

والتي لا بد أنها قد ترجع إلى التمسك بالعصبية والعزوة كقيم إجتماعية سائدة توجه سلوكهم وعلى هذا يمكن القول بأن هناك رغبة أو إتجاهاً موجباً لدى المبحوثين في الزواج بأكثر من واحدة ، وأن هذا الإتجاه يرتبط بمجموعة العادات والتقاليد والقيم السائدة في المجتمع وبسبب التمسك بالعصبية والعزوة كوسيلة للوصول إلى المكانة والمركز الإجتماعي المرغوب — إذا كانت تلك الناحية تعد من سمات وخصائص الريفيين في صعيد مصر ، ننسأل الآن عن الآثار الضارة التي قد تقترب على إنتشار ظاهرة تعدد الزوجات وذلك من

#### واقع العمل الميداني ؟

والجدول التالي رقم (٢٢) يوضح إجابة المبحوثين على التساؤل رقم (١٠) من أداة البحث والذي مؤداة « ما هي الآثار الضارة التي تقترب على تعدد الزوجات ؟ »

من الجدول السابق يتبين لنا الآتي :

١ — أن هناك آثار ونتائج ضارة وواضحة بسبب إنتشار ظاهرة تعدد الزوجات في المجتمع ، وقد تعرف عليها المبحوثين المتزوجين — هي جميعها وإن كانت تركز على الأضرار التي تلحق بالأمرة إلا أنها أيضاً تعد نفس الأضرار التي تصيب المجتمع .

٢ — تعد كثرة المشاجنات بين الزوجات والأب والأبناء من أهم الآثار الضارة لتعدد الزوجات والتي أكدها ٨٤.٤٪ من جملة المبحوثين . وفي الحقيقة أن غالباً ما قد يقترب أيضاً على هذه الآثار تشرذم الأبناء وإرتفاع معدل الأحداث والجريمة في المجتمع .

جدول رقم (٢٢)

يبين إجابة المبحوثين على التساؤل رقم (١٠) بأداة البحث  
« ما هي الآثار الضارة التي تترتب على تعدد الزوجات ؟ »

النسبة الى جملة المبحوثين	العدد	الآثار الضارة للزواج بأكثر من واحدة
٥٣ر٥	٣٥٦	— انخفاض دخل الأسرة
٣٢ر٩	٢١٩	— تفتت الملكية الزراعية والمقارية
٢٦ر٤	١٧٥	— تفكك الأسرة وتشتت الاطفال
١٢ر٨	٨٦	— انخفاض درجة التعليم بين افراد الاسرة
		— كثرة المشاحنات بين الزوجات والاب والابناء .
٨٤ر٤	٥٦٢	— زيادة الاولاد وقلة رعايتهم
١٥ر١	١٠١	— اسباب اخرى
١ر٢	٨	

٣ — ومن الآثار الضارة أيضا على الأسرة بسبب تعدد الزوجات والتي  
ذكرها ٥٣ر٥٪ من المبحوثين هو انخفاض دخل الأسرة وبالتالي انخفاض  
الدخل القومي للمجتمع .

٤ — ويعد تفتت الملكية الزراعية والمقارية الأثرة من الآثار الضارة  
التي تترتب على إنتشار تعدد الزوجات . وقد أكد ذلك ٣٢ر٩٪ من المبحوثين  
وهذا أيضا يرتبط بالآثار السابقة التي تتعلق بانخفاض الدخل للفرد والأسرة  
والمجتمع بالتالي .



٥ — وتفكك الأسرة وتشرد الأطفال من الآثار الضارة على الأسرة والمجتمع بسبب تعدد الزوجات وأكدها ٢٩٤٪. وفي الحقيقة أن الآثار السالبة غالباً ما تؤدي جميعها إلى تفكك الأسرة وتشرد أبنائها.

٦ — ومن الآثار الضارة على الأسرة نتيجة تعدد الزوجات هـ - وزيادة الأولاد وما قد يؤدي إلى إهمال رعايتهم . وهـ - ما أكده نسبة ١٥١٪ من الباحثين . وفي الحقيقة أن إنتشار تعدد الزوجات في المجتمع يعد أحد أسباب إزدياد مشكلة السكان فيه من ناحية وإخفاض مستوى الخدمات الخاصة برعايتهم من ناحية أخرى

٧ — كذلك يؤدي تعدد الزوجات إلى إخفاض درجة تعليم الأبناء ، لزيادة عدم . وقلة الدخل للأسرة وإهمال رعايتهم ، وهي جميعها أسباب كافية لإنتشار الأمية أيضاً في المجتمع . وقد أكد ذلك ١٢٨٪ من مجلة الباحثين

وبوجه عام يمكن القول بأن هناك آثار ونتائج ضارة على الأسرة والمجتمع بسبب إنتشار ظاهرة تعدد الزوجات . ولاحظ أن هـ - هذه الآثار الضارة ترتبط بعضها ببعض وتتلخص في تفكك الأسرة وقلة الدخل بسبب زيادة الأولاد وتفتت الملكية الزراعية بينهم - الأمر الذي يؤدي إلى تشرد هؤلاء الأولاد وإخفاض درجة التعليم بينهم من ناحية وهذه هي الآثار الضارة نفسها التي تقع على المجتمع من ناحية أخرى حيث تعتبر ظاهرة تعدد الزوجات من الأسباب الرئيسية في إزدياد مشكلة السكان ( عدم الموازنة بين معدل الزيادة الطبيعية للسكان ومعدل الدخل بينهم ) الأمر الذي يترتب عليه قلة الدخل وإخفاض مستوى الخدمات وإرتفاع نسبة الأمية وتشرد الأحداث ومعدل الجريمة فيه

## خاتمة

فيما سبق قدمنا عرضاً من واقع العمل الميداني لمصالح المتزوجين بأكثر من واحدة والأسباب لانتشار ظاهرة تعدد الزوجات والآثار الضارة لها على الأسرة والمجتمع . وقد إنتمينا إلى عدد من النتائج أهمها الآتي :

١ — أن ظاهرة تعدد الزوجات مازالت تنتشر في المجتمع وتمثل نسبة ٢٦٪ من جملة المتزوجين على مستوى الجمهورية في إحصاء ١٩٧٦ ، وتصل إلى نسبة عالية في مجتمع البحث وتبلغ ٤٠٪ من جملة المبحوثين البالغ عددهم ٦٦٦ متزوجاً وأرمل ومطلق في قرية عرب الأطاولة مركز سوهاج وربما يرجع إرتفاع النسبة إلى تقليدية مجتمع البحث في صعيد مصر والذي مازالت تنتشر فيه العصبية واله — زرة كأساس المسكنة والمركز الاجتماعي المرموق .

٢ — أن معظم المتزوجين بأكثر من واحدة في سن الأربعين ، ذو دخل مرتفع ( وان إنخفاض متوسط دخل الفرد في أسرهم ) وفي مراكز ومكانات مرموقة ، ويشغل أغلبهم بالزراعة أو التجارة أو بعض الحرف ، كما ترتفع بينهم حجم الأسرة ودرجة التزامهم . وبعد هذا الإجابة على تساؤل الدراسة الأول .

٣ — أن دوافع وأسباب تعدد الزوجات في مجتمع البحث ترجع أساساً إلى مجموعة من القيم والعادات والتقاليد السائدة والتي تتعلق بتاريخ وثقافة المجتمع ، وتوضح مظاهرها في التمسك بالعصبية والعزوة والمكانة والمركز الاجتماعي المرموق للأفراد . وكان هذا هو الإجابة على تساؤل الدراسة الثاني

٤ — أن هناك رغبة أو اتجاهًا موجبًا لدى المبحوثين في الزواج بأكثر من واحدة وأن هذا الاتجاه يرجع إلى تلك العادات والتقاليد والقيم الاجتماعية السائدة في المجتمع والتي ترتبط بثقافته وتاريخه . وبعد هذا الإجابة على تساؤل الدراسة الثالث .

٥ — أن هناك آثار ضارة على الأسرة بسبب انتشار ظاهرة تعدد الزوجات ، وتتلخص هذه الآثار في تفكك الأسرة وزيادة عددها وانخفاض متوسط دخل الفرد بينها مما يؤدي أيضا إلى انخفاض درجة التعليم للابناء وتشردهم .

٦ — أن تلك الآثار الضارة لتعدد الزوجات والتي تقع على الأسرة هي نفسها الآثار الضارة التي تقع على المجتمع ، حيث تعد انتشار ظاهرة تعدد الزوجات من الأسباب الرئيسية في إزدياد عدد السكان عن معدل الدخل القومي الأمر الذي يترتب عليه انخفاض مستوى الخدمات وإزدحام المساكن وتدهورها ، وكذلك إرتفاع نسبة الأمية ومعدل الجريمة وخاصة جرائم القسول وتشردهم الأحداث والبغا .

هنا — وأمل الباحث بهذا العرض المفوض لظاهرة تعدد الزوجات في مصر مع دراسة ميدانية في قرية من قرى الصعيد لعله قد أسهم قليلا في خدمة المجتمع السوهاجي من ناحية وخدمة نظرية العلم وإثرائها من ناحية أخرى ، والله ولي التوفيق .

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the United States. It is argued that a knowledge of the past is essential for a full understanding of the present and for the development of a sense of national identity. The author points out that the study of history is not merely a collection of facts and dates, but a process of interpretation and analysis. It is through the study of history that we can learn about the values and beliefs of our ancestors and how they have shaped the course of our nation's development.

2. The second part of the paper examines the role of the federal government in the development of the United States. It is argued that the federal government has played a central role in the creation of the nation's infrastructure, the establishment of a common legal system, and the promotion of economic growth. The author points out that the federal government has also been responsible for the protection of the rights of citizens and the maintenance of order in the face of external threats.

3. The third part of the paper discusses the role of the states in the development of the United States. It is argued that the states have played a crucial role in the development of the nation's political and legal systems. The author points out that the states have also been responsible for the promotion of economic growth and the protection of the rights of citizens. The author argues that the states have been a source of innovation and leadership in the development of the United States.

4. The fourth part of the paper discusses the role of the people in the development of the United States. It is argued that the people have played a central role in the creation of the nation's identity and the development of its values and beliefs. The author points out that the people have also been responsible for the promotion of economic growth and the protection of the rights of citizens. The author argues that the people have been a source of strength and resilience in the face of adversity.

5. The fifth part of the paper discusses the role of the future in the development of the United States. It is argued that the future is a source of hope and opportunity for the United States. The author points out that the future is also a source of challenge and uncertainty. The author argues that the United States must continue to strive for progress and improvement in order to meet the challenges of the future.

أداة البحث



جامعة أسيوط  
كلية الآداب سوهاج  
قسم الاجتماع وعلم النفس

ظاهرة عدد الزوجات في مصر  
دراسة ميدانية لمصائص واتجاهات المزوجين بأكثر من واحدة  
في قرية عرب الأطاولة بمحافظة سوهاج

إعداد  
دكتور محمد الغريب عبد الكريم





٢٠ — الاسم :

٢١ — السن :

- |     |              |     |               |
|-----|--------------|-----|---------------|
| ( ) | ٤٠ —         | ( ) | أقل من ٢٠ سنة |
| ( ) | ٥٥ —         | ( ) | ٢٠ —          |
| ( ) | ٥٠ —         | ( ) | ٢٥ —          |
| ( ) | ٥٥ —         | ( ) | ٣٠ —          |
| ( ) | ٦٠ سنة فأكثر | ( ) | ٣٥ —          |

٢٢ — عدد الزوجات في المصحة الآن :

- ( ) زوجة واحدة  
( ) زوجتين  
( ) ثلاث زوجات  
( ) أربع زوجات

٢٣ — عدد الاولاد :

- ( ) ذكور ( ) إناث

٢٤ — الحالة التعليمية :

- ( ) أمي ( ) يقرأ ويكتب ( ) شهادة إبتدائية ( )  
( ) إعدادية ( ) ثانوية عامة ( )  
( ) شهادة جامعة أو فوق الجامعة ( )

٢٥ — الحالة المهنية :

- ( ) مشغولون بالزراعة

- حرفيون ( )  
 عمال يومية وفعلة ( )  
 مشغولون بالتجارة ( )  
 موظفون وعمال كفاية ( )  
 مهن فنية وعلمية وإدارية ( )  
 قوات مسلحة ( )  
 مهن أخرى ( )  
 الدخل الشهري :

أقل من ٢٥ جنيه	( )	١٥٠ —	( )
٢٥ —	( )	١٧٥ —	( )
٥٠ —	( )	٢٠٠ —	( )
٧٥ —	( )	٢٢٥ —	( )
١٠٠ —	( )	٢٥٠ جنيه فأكثر	( )
١٢٥ —	( )		

٨ — المكانة الاجتماعية :

- عمدة أو شيخ خفر أو شيخ ناحية ( )  
 — عضو في حزب أو في المجلس المحلي ( )  
 — عضو في نادي أو في مجلس إدارة شركة أو مصنع ( )  
 — منعب قيادي ( )

٩ - ماهي في رايك أهم اسباب الزواج باكثر من واحدة ؟

( ) — الرغبة في كثرة الأولاد للمساعدة في العمل

( ) — العصبية و العزوة

( ) — مرض الزوجة

( ) — الرغبة في الزواج من امرأة جميلة

( ) — عدم الوفاق مع الزوجة الأولى

( ) — الزواج في سن مبكر

( ) — عندما تكون الزوجة الأولى عاقر

( ) — الرغبة في إنجاب الذكور

— المباهات بكثرة عدد الزوجات بين الناس كعلامة للفناء

( ) — أو المكانة الاجتماعية العالية

— الرغبة في عدم نقل ملكية الأسرة الزراعية إلى الغير

و انتشار الزواج الداخلي بين العائلات للاحتفاظ

( ) — بملكية العائلة تابعة

— إنتشار عادة الزواج من زوجة للقريب المتوفى

( ) — للمساعدة في تربية أولاده

( ) — أسباب أخرى

١٠ - ماهي الآثار الضارة التي تترتب على الزواج باكثر من واحدة ؟

( ) — انخفاض دخل الأسرة

( ) — نفقت ملكية الامرة الزراعية والعقارية

- ( ) — تفكك الأسرة وتشرد الأولاد
- ( ) — انخفاض درجة التعليم بين أفراد الأسرة
- ( ) — كثرة الشجار والمشاحنات بين الزوجات والأب والابناء
- ( ) — زيادة الأولاد وقلة رعايتهم
- ( ) — آثار أخرى

١١ — قياس اتجاهات السكان نحو ظاهرة تعدد الزوجات

صع علامة ( ) أمام الإجابة للناسبة

٢	الوحدة	موافق رأى لا	متعارض	السبب
١	تفكر أن كبر سن الرجل مائة نعوش من زواج امرأة ثانية عن مراته			
٢	افتكر ان الواحد لما يفتى غنى يقدر يتجاوز اكثر			
٣	افتكر أن الرجل لازم يتجاوز اكثر من واحدة علشان بيتي له عزوة في البلد			
٤	يتهمه في زواجي من واحد ثانية يخفف من عليه الحمل وتعب الشغل			
٥	اعتقد أن الزواج بأكثر من واحد يكثر العيال والواحد يفقر بينهم			
	قدام أهل البلد			
٦	بيهم في أن الواحد لازم يتجاوز لما مراته الأولانية ما تخلفش			
٧	من رأي لو مراتي الأولانية خلقت في سنوات على طول لازم اتجاوز ثانية			
	علشان يجيب أولاد صبيان			

تتابع - ١١ - قياس اتجاهات السكان نحو ظاهرة تعدد الزوجات

ضع علامة ( ) أمام الإجابة المناسبة

٢	الوحدة	موافق	لا رأى	معارض	السبب
٨	افتكر أن الواحد لازم يتجوز مرة ثانية لما يلقى مراته الأولانية مناقرة ومناكفة .				
٩	انا شايف أن الدين والشرع ما يمنعش جوازي من أكثر من واحدة .				
١٠	افتكر أن مفيش مانع لما الواحد يشوف واحدة صغيرة وحلوه ويقدر يتجوزها على طول .				
١١	افتكر أن الرجال لما يكبر يحتاج لواحدة صغيرة يتجوزها علشان تخدمه				
١٢	يتهى لى أن الرجل لما يتجوز أكثر من واحدة الناس يقولوا عليه راجل مبسوط ومتريش حبعين .				
١٣	افتكر أن الرجل لازم يتجوز واحدة ثانية على مراته أم القيال اللي مش فاضية له ولا تخدمه .				

تابع - ١١ - قياس اتجاهات السكان نحو ظاهرة تعدد الزوجات

ضع علامة ( ) أمام الإجابة المناسبة

م	الوحدة	موافق	لا رأى لي	معارض	السبب
١٤	افكر ان الشغل في الأرض كثير ويعب ولازم الراجل يتجوز اكثر من واحد تساعدني .				
١٥	افكر أنه من الواجب أن الواحد يتجوز مرات أخوه لما أخوه يموت				
١٦	افكر أن الواحد لما يلقى واحدة غنية وعندها طين تبقي فرصة للواحد يتجوزها هي مراته .				
١٧	يحيى لي أن الواحد لازم يتجوز قريبته لما تكون غنية وعندها أرض علشان خير العيلة ما يطلعش به .				
١٨	يحيى لي أن الواحد لما يتجوز مرة ثانية همزه يزيد ويعيش مبسوط .				
١٩	يحيى لي أن الواحد ح يجب مراته الثانية اكثر من مراته الأولى اللي إتجوزها وهي صغيرة .				

تابع - ١١ - قياس اتجاهات السكان نحو ظاهرة تعدد الزوجات

ضع علامة ( ) أمام الإجابة المناسبة

٢	الوحدة	موافق لا لي	معارض	السبب
٢٠	يحيى لي أن الجمـواز أكثر من واحدة حلال لأن الرسول (ﷺ) أتجاوز أكثر من واحدة .			
٢١	افكر أن جماع لا تخالفني لازم أديها وأتجاوز عليها .			
٢٢	يحيى لي أن لا أهل يمكننا عليه يعيش أتجاوز واحدة ثانية عليها .			
٢٣	يهر لي أن الظروف الصحية الوحشة لمراتي على التي خلقتي أتجاوز مرة ثانية .			
٢٤	افكر قلة الفلوس مانعني أن الواحد يتجاوز واحدة ثانية عليها .			
٢٥	افكر أن مراتي لو ما خلقتني لي ولد يبي الرجل لازم يتجاوز ثانية .			
٢٦	أتجاوزت ثاني عاشان حماي دائما تتخاف معي على طول			



تابع - ١١ - قياس اتجاهات السكان نحو ظاهرة تعدد الزوجات

ضع علامة ( \ ) أمام الإجابة المناسبة

٢	الوحدة	موافق	لا رأى لي	معارض	السبب
٢٧	افتكر أن ولدي لازم يبي راجل ملو هدمه ويعجوز أكثر من واحد.				
٢٨	يبي لي أن الراجل لازم يعجوز واحد تانية علشان يجيب صبيان يساعدوه في الشغل.				
٢٩	افتكر لو نجوزت مرة تانية ح نوافق عليه العيلة بدافق.				
٣٠	يبي لي أن جوز الاتنين على رأى المثل راجل قادر.				



## مراجع البحث

أولاً : مصادر بلغة عربية :

- ١ — مركز الأبحاث والدراسات السكانية . الزواج والطلاق في مصر ، دراسة تحليلية ، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، يوليو ١٩٧٥ .
- ٢ — جمال المحاسب . علم الاجتماع الربيعي . ١٣٠ ، دمشق ، دار البقعة العربية ، دون تاريخ .
- ٣ — سامية الساماني . الاختيار في الزواج والتغير الاجتماعي . بيروت ١٩٧٢ .
- ٤ — صلاح نجيم ، عبده ميخائيل . المدخل إلى علم النفس الاجتماعي . ط ٢ ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- ٥ — عبد الحميد لطفى . علم الاجتماع . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٩ .
- ٦ — علي عبد الواحد . الأسرة والمجتمع . القاهرة ، دار النهضة ، ١٩٧٧ .
- ٧ — علي عبد الواحد . بيت الطاعة وتعدد الزوجات والطلاق في الإسلام . القاهرة ، المؤسسة الحديثة ، ١٩٦٠ .
- ٨ — عبد العزيز عزت . قانون جديد لتطور الزواج . ط ٢ ، القاهرة ، مطبعة دار التأليف ، ١٩٥٧ .
- ٩ — عادل أحمد مر كيس . الزواج وتطور المجتمع . القاهرة ، دار الكتاب العربي ، ١٩٨١ .

- ١٠ — فؤاد البهى السيد . علم النفس الاجتماعى . القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٥٤ .
- ١١ — لويس كامل مليكه . سيكولوجية الجماعة والقيادة . ط ٢ ، القاهرة ، النهضة المصرية ، سنة ١٩٦٣ .
- ١٢ — مصطفى الخشاب . علم الاجتماع العائلى . القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٣ — مصطفى سويف . مقدمة فى علم النفس الاجتماعى . ط ٣ ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٠ .
- ١٤ — عبد ماطف غيث . علم الاجتماع . ط ١ ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- ١٥ — عبد الجوهري وآخرون . ميادين علم الاجتماع . ط ٤ ، القاهرة ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٦ .
- ١٦ — عبد الغريب عبد الكريم . ظاهرة الأخذ بالتأثر ، دراسة ميدانية لانجاهات السكان فى محافظة سوهاج . القاهرة ، نهضة الشرق ، ١٩٨١ .
- ١٧ — محمد حامد يوسف . ظاهرة الزواج المبكر ، دوافعها وآثارها . رسالة ماجستير ، كلية الآداب أسيوط ، ١٩٨١ .
- ١٨ — محمد سيد طنطاوى . تفسير سورة النساء . القاهرة ، مطبعة السعادة ، ١٩٧١ .

ثانيا : المصادر الاجنبية :

- 19 — Britannia a Junior Encyclopadia, Vol. 10, London, 1975.
- 20 — B., Robert, " Marllage and Family Interaction " The Dorsay press, 1975.
- 21 — Bernard, Jessie, " Remarriage " N.Y., 1956.
- 22 — Bogrdus, E., "Fundamentals of social Psychology " N.Y., 1921.
- 23 — Brown, K., " Social psychology " N. Y., 1965.
- 24 — Edwards, A. h., "Technique of attitudes Social Contruction" N. Y. 1957.
- 25 — Guil Ford, G. P., " Psychometric Method, " N. y., 1936.
- 26 — J., Moses, " Modern Marriage " N.Y., 1940.
- 27 — M., Wester, " The History of Human Marriage ,' London. 1921.
- 28 — Nobbs, J., " Modern Society " London, 1976.
- 29 — Pritcharb, E. Evans, " The Pesition of woman in primitive society, " London, 1965.
- 30 — Papenoe, David, " Sociology " New Jersey, 1977.
- 31 — Scott, G. R., " Marriage in the Melting Pot " London, 1930.
- 32 — Stone, Hannsh M., " Amrriage Manual, " N.Y.; 1935.
- 33 — Thurston, H.H., " The Measurement of Social attitudes " The Journal of obnormal Psychology, Vol, 26, 1931.



## مراجع الكتاب

أولا : المراجع العربي :

١ — أحمد بدر . أصول البحث العلمى ومناهجه . الكويت ، وكالة

المطبوعات ، ١٩٧٧

٢ — احمد خيرى ومسعد زكى . تدريس العلوم . القاهرة ، دار النهضة

. ١٩٧٦

٣ — السيد محمد خيرى . الاجتهاد فى البحوث النفسية والاجتماعية والقانونية

القاهرة ، دار المعارف ، الطبعة الثالثة ١٩٧٥ .

٤ — حامد عبد السلام زهران . علم النفس الاجتماعى . القاهرة ، عالم

الكتاب ، الطبعة الرابعة ، ١٩٧٧ .

٥ — حامد عمار . المنهج العلمى فى دراسة المجتمع . القاهرة ، دار المعارف

. ١٩٦٤

٦ — حسن السامانى . التصنيع والعمران . بحث ميدان للاسيكندرية

وعمالها ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٣ .

٧ — زيدان عبد الباقى . قواعد البحث الاجتماعى . ط ٢ ، القاهرة ،

مطبعة السعادة ١٩٧٤ .

٨ — سعدية حافظ . الإحصاء الوضعى . القاهرة ، مكتبة التجارة

والتعاون ، ١٩٥٤ .

٩ — سمير نعيم احمد . الدراسة العلمية للسلوك الإجرامى . القاهرة ،

مطبعة دار التأليف ، ١٩٦٩ .

١٠ — عبد الباسط محمد حسن . أصول البحث الاجتماعى . ط ٥ ، القاهرة ،

مكتبة وهبة ، ١٩٧٦ .

١٢ — عبد الحميد لطفى . علم الاجتماع . دار المعارف ، الطبعة السابعة ،

١٩٧٦ .

١٢ — عبد الرحمن بدوى . مناهج البحث العلمى . القاهرة ، دار النهضة ،

١٩٦٨ .

١٣ — علياء شكرى . محمد طى محمد . محمد الجوهري . قراءات معاصرة في

علم الاجتماع . دار الكتاب للنوزيع ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٩ .

١٤ — غريب سيد احمد . عبد الباسط محمد عبد المعطى . البحث الاجتماعى

التصميم والإجراءات . الاسكندرية ، دار الجامعات المصرية ١٩٧٥ .

١٥ — محمد الجوهري . علياء شكرى . محمد على محمد . السيد محمد

الحسينى . دراسة في علم الاجتماع . دار المعارف ، الطبعة الثانية ،

١٩٧٥ .

١٦ — محمد الجوهري . عبد الله الخريجي . مناهج البحث العلمى . جدة ،

دار الشروق ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠ .

١٧ — محمد الغريب عبد الكريم . الهجرة الداخلية . آثارها ودوافعها .

رسالة دكتوراه ، إشراف عبد الحميد لطفى ، القاهرة ، جامعة عين شمس ،

كلية الآداب ، قسم الاجتماع ، ١٩٧٦ .

١٨ — محمد الغريب عبد الكريم . ظاهرة الأخذ بالنار . دراسة ميدانية ،

القاهرة ، دار نهضة الشروق ، ١٩٨١ .



١٩ — محمد جلال أبو الذهب . جامع مصطلحي جامع . الاحصاء الوصفي  
القاهرة ، مكتبة عين شمس ، ١٩٧٣ .

٢٠ — محمد طلعت عيسى . البحث العلمي . مبادئه ومناهجه . ط ٣ ، القاهرة  
مكتبة القاهرة الحديثة ، ١٩٦٣ .

٢١ — محمد عماد الدين إسماعيل . المنهج العلمي وتفسير السلوك . ط ٢  
القاهرة ، النهضة المصرية ، ١٩٧٠ .

٢٢ — محمود قاسم . المنطق الحديث ومناهج البحث . ط ٣ ، القاهرة ،  
الأنجلو المصرية ، د . ت .

٢٣ — نجيب إسكندر وآخرون . الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعي .  
القاهرة ، مؤسسة المطبوعات الحديثة ، ١٩٦٠ .

ثانياً — مراجع اجنبية ( مترجمة )

٢٤ — برنارد ، كلود . الطب التجريبي . القاهرة ، ١٩٦٠ .

٢٥ — بريل ، اينق . فلسفة أوجست كونت . ترجمة محمود قاسم والسيد محمد  
بدوي . القاهرة ، ١٩٥٢ .

٢٦ — بوير ، كارل . مفهوم المنهج التاريخي . دراسة في مناهج العلوم  
الاجتماعية . ترجمة عبد الحميد صبره . الاسكندرية ، منشأة المعارف ،  
١٩٥٩ .

٢٧ — راسل ، برتراند . النظرة العلمية . ترجمة عثمان نويه . القاهرة ،  
١٩٥٦ .

٢٨ — كروتر العلم وعلاقته بالمجتمع . ترجمة ابراهيم حليم عبد الرحمن  
وأمين تكللا . القاهرة ، ١٩٦٥ .

٢٩ — كونت ، جيمس ب . مواقف حاسمة في تاريخ العلم . ترجمة احمد  
زكى . القاهرة ، دار المعارف د . ت .

٣٠ — وولف ، أ . — عرض تاريخي للفلسفة والعلم . ترجمة محمد عبد  
الواحد خلاف . القاهرة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٣٩ .

#### ثالثا — أبحاث عربية

٣١ — أبحاث اللجنة المركزية للإحصاء . مجموعة محاضرات برنامج التدريب  
على جمع البيانات ، القاهرة ، مايو ١٩٥٨ .

#### رابعا : المراجع الاجنبية

- 32 — Anderson, B. f. The Psychological Experiment 3 rd.,  
ed., Brooks, Col - wads worth, 1971.
- 33 — Anderson, T., Methods in Psychology, N. y., 1948.
- 34 — Best, john W., Research in Education, New jersey, 1970,
- 35 — Boring. E. G., History Psychology and Science, ed., N.y.,  
john wiley, 1962.
- 36 — Brown, R., Explanation in Social Science Chicags, 1963.
- 37 — Bals, Martin, Psychological Research Methods, Noitcudortul,  
Ed, N.y., 1972.
- 38 — Burus, R. B., The self Concept, N. y. longman Group  
1979.

- 39 — Bynner, John, Social Research, Principles and procedures, Longman Group, N.y., 1979.
- 40 — Cohen, M. R. & Nagel E, An Introduction to Logic & Scientific Method, Harcourt, Breece & Co. Inc., 1934.
- 41 — Cole, G. D. H., Social Theory, London, 1923.
- 42 — Dampier, W., A History of Science, N.y. Macmillan Co., 1944.
- 43 — Ferman, Gerald & Levin, Jack, Social Science Research, A Hand Book of Students, John Wiley and Sons, 1970.
- 44 — Festinger & Ratz, Research Method in the Behavioral Science, New Delhi, 1970.
- 45 — Frank. f. G. The Validation of Scientific Theories, N: y., Collier Books, 1961.
- 46 — Frank, M. Guigan, Experimental Psychology, N.y. 1979.
- 47 — Good, C. V. & Scates, D.E., Methods of Research Educational. Psychological Socio logical, N.y., 1954.
- 48 — Goode, W. & Hatt, P. Methods in Social Research, N, Y. 1952.
- 49 — Groat ( De ), Andriann, Methodology of Inference and Research in Behavioral Sciences, Paris Mouton the Hague, 1969.
- 50 — Hagood, M. j & Prie, D. o., Statistics for Sociologists, N. y. R. & Winston; 1960.
- 51 — Huxsely, jullian, Man in Modern world, New American Library, N. y., 1949.

- 52 — Jssa, Aly A., The Teaching and Positon of Social Science in Egyyt, Cairo' Library de lettres, 1956.
- 53 — johnson. H.H. & Solso, R. L. An Introduction to Experimental Design in Psychology, A Case Approach, N.y., Harper and R., 1971.
- 54 — Rerlinger, f. N., foundation of Behavioral Research, N.y., 1964.
- 55 — Likert, R., A Technique for the Measurement of Attitudes, Arch, Psychology, No 140, 1932.
- 56 — Likert, R. & Murphy, G. A., A Simple and Reliable Method of Scoring the Thurstone Attitude Scales, j. Soc Psychology, 1934.
- 57 — Lundberg, George, Social Research, N. y., 1942.
- 58 — Made, Eimer R., Elements of Statistics, New jersey, 1961.
- 59 — Mille, Delbert C., Hand Book of Research, Design, and Social Measurement, N. y. Longman Group 1977.
- 60 — Montague, F., The Limits of Individual Liberty, London, 1935.
- 61 — Moreno, T., The Sociometry in Relation to Social Science, N.y 1937
- 62 — Moser, Survey Methods in Social Jnvestigation London, 1971.
- 63 — Polansk, Social work Research, 2 ne; Ed, N.y 1968.
- 64 — Pritchard, E E. Evans, Social Anthropology, Lodon, 1951.
- 65 — Rivers, Social Research, N. y., 1976,
- 66 — Selitz, et el., Reserch Methods in Social Relations, 2 nd, N. y., 1959.

- 67 — Sharm, Ram Noth, Principles of Sociology, Asis Publishing House, N. y., Asis Publishing House, N. y., 1968.
- 68 — Shisellf, Edwin E., Theory of Psychological Measurement, London, 1972.
- 69 — Skinner, Science and Human Behavior, the Mac Millan Company. N.y 1953
- 70 — Smith, Lynn, the Sociology of Rural life, third Edition, Harper & Brothers Publishers N. y., 1955.
- 71 — Stouffer, S Social Research to Test Ideas, the free Press of Glencoe, 1962.
- 72 — Stracey, M., Methods of Social Research, London, 1969.
- 73 — Travers R. M W., An Introduction to Educational Research, 2 nd es., Macmillan, N. y., 1964.
- 74 — Weiss, N. s., Statistics in Social Research. N.y. 1971.
- 75 — Wittney, Elements of Research, 2 nd, N.y , 1959.
- 76 — Wright, F. G. Basic Sociology Methods; London, L. T. D., 1973.
- 77 — Young. P., Scientific Social Survey and Research N.y., 1947.
- 78 — Znaniecki, F., the Methods of Sociology, N. y, 1934.

خامس : الدوريات

- 79 — Am. s. Review iv y., No. 5, 1940.
- 80 — Journal of Social Psycholog , Vol Xii, N.y., 1934.

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	١
المدخل إلى الدراسة	٣
المبحث الأول : مشكلة البحث ، اختيارها وتحديدها	٢٩
المبحث الثاني : هدف البحث والفرض منه	٤١
المبحث الثالث : تحديد المفاهيم	٤٧
المبحث الرابع : الدراسات السابقة	٥٧
المبحث الخامس : مجالات الدراسة	٦١
المبحث السادس : الفروض والنسؤوليات	٦٥
المبحث السابع : المنهج	٧٧
المبحث الثامن : الأدوات والوسائل التي استخدمها	
الباحث في الحصول على البيانات	١٢٣
المبحث التاسع : العينة وطرق اختيارها	١٦٥
المبحث العاشر : الحصول على البيانات	١٧٣
المبحث الحادى عشر : إستخلاص النتائج ومناقشتها	٢٠١
المبحث الثاني : كتابة التقرير النهائى للبحث	٢٠٥
— ظاهره تعدد الزوجات دوافعها وآثارها	٢٢٠
دراسة نموذجية فى علم الاجتماع	
مراجع البحث	٢٠٧
مراجع الكتاب	٣١١

---

رقم الإبداع بدار الكتب

٨٢ / ٢٦٨٧

---